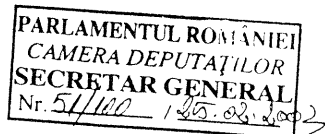




T.p. 647/2002



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.48 din 21.02.2003, nr.106 din 18.02.2003, nr.109 din 21.02.2003, nr.647 din 09.02.2003, nr.649 din 05.02.2003 și nr.676 din 05.02.2003, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.295/15.05.2002, pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2001 privind procedura somației de plată;



-propunerea legislativă privind repartizarea costurilor pentru energia termică și apă caldă;

-propunerea legislativă pentru modificarea art.30 și a art.35 din Legea nr.414/2002 privind impozitul pe profit;

-propunerea legislativă privind modificarea art.185 alin.(2¹) din Legea pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate;

-propunerea legislativă pentru completarea articolului 1 din Legea nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950-1961;

-propunerea legislativă pentru completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.108/2001 privind exploatațiile agricole.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr.78/24.02.2003

AVIZ referitor la propunerea legislativă privind repartizarea costurilor pentru energia termică și apă caldă

Analizând propunerea legislativă privind repartizarea costurilor pentru energia termică și apă caldă, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.647 din 09.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Propunerea legislativă vizează promovarea unor soluții legislative care să asigure ca fiecare utilizator de energie termică și de apă caldă de consum din imobilele cu mai multe apartamente să plătească la nivelul consumului efectiv realizat.

Deoarece în cuprinsul său este reglementată o infracțiune și pedeapsa aferentă, prezenta propunere legislativă face parte din categoria legilor organice.

2. Prin conținutul său, propunerea legislativă este complementară Ordonanței Guvernului nr.73/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor de alimentare cu energie termică produsă centralizat.

Întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, (art.12 alin.(1) din Legea nr.24/2000) reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ, asigurându-se astfel unicitatea reglementării, sugerăm ca aceasta să fie dezbătută odată cu adoptarea legii de aprobare a Ordonanței Guvernului nr.73/2002, evitându-se astfel ca domeniul în cauză să fie reglementat prin mai multe acte normative.

Într-adevăr, propunerea legislativă are o strânsă legătură tematică cu dispozițiile din cadrul - Cap.V - Reglementări privind contorizarea energiei termice - din Ordonanța Guvernului nr.73/2002, care, prin art.49 alin.(7) instituie obligativitatea emiterii de către Ministerul Administrației Publice, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a ordonanței, a normativului cu privire la condițiile de montare și de exploatare a sistemelor de **alocare a costurilor** pentru încălzire și apă caldă de consum, montate în imobilele condominiale. Propunerea legislativă vizează în mare parte aspecte de acest nivel, atât în cuprinsul său, dar mai cu seamă în cele 4 anexe ale sale.

Prin normele sale, propunerea legislativă încearcă să reglementeze normativ un sistem integrat de contorizare, în cazul imobilelor cu mai mulți utilizatori de energie termică, respectiv un sistem care cuprinde contor general de branșament și contoare secundare pe racordurile proprii, termostate de radiator și/sau **alocatoare de costuri**, montate în aval de contorul de branșament.

Sub acest aspect, semnalăm că soluțiile propunerii legislative nu sunt corelate și nu sunt compatibile cu cele promovate prin art.49 alin.(5), alin.(6) și alin.(7) și prin art.50 alin.(1) și alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.73/2002.

3. Propunerea legislativă cuprinde unele soluții și formulări insuficient de clar elaborate, care pot genera neclarități și confuzii în aplicare, astfel:

a) La art.3 alin.(2), se stabilește că în cazul în care facturarea se face de către distribuitor utilizatorului de energie termică și apă caldă, distribuitorul beneficiază de drepturile și obligațiile prevăzute de prezenta lege. Or, distribuitorul, astfel cum este definit prin art.6 alin.(1) lit.h) din Ordonanța Guvernului nr.73/2002, nu are atribuții în privința facturării energiei termice livrate consumatorilor, această atribuție revenind potrivit art.28 alin.(2) din aceeași ordonanță, furnizorului de energie termică.

b) Distribuitorului care, potrivit art.6 alin.(1) lit.h) din Ordonanța Guvernului nr.73/2002 asigură distribuția energiei termice pentru încălzire și/sau pentru prepararea apei calde de consum de la o stație termică la utilizatori, nu-i pot fi aplicate prevederile prezentului proiect, întrucât reglementările propuse prin acesta vizează segmentul din instalația termică ce aparține utilizatorilor, și nu segmentul de instalație termică ce asigură distribuția energiei termice de la stația termică la utilizatori.

c) La art.5 și la art.6 alin.(1), în mod eronat se are în vedere că distribuitorul este furnizor de căldură, această atribuție revenind potrivit art.6 alin.(1) lit.i) din Ordonanța Guvernului nr.73/2002, furnizorului de energie termică, care acesta vinde energia termică către utilizatori și încasează contravaloarea acesteia.

4. Dispozițiile de la art.9, art.11, art.12 și art.13 și conținutul anexelor 1 - 4 la care aceste articole fac trimitere, nu sunt complete și suficient de clare pentru a asigura aplicarea lor.

5. Anexele nu sunt structurate sub forma unor instrucțiuni (astfel cum sunt calificate prin art.11, art.12 și art.13) clare și coerente, ele reducându-se la prezentarea unor factori de corecție și formule de calcul nefundamentate tehnic, chiar eliptice.

6. Dispozițiile art.18 alin.(1), art.26 și art.28 sunt neclare, confuze și neaplicabile.

7. Referitor la contravențiile cuprinse în art.23, semnalăm următoarele:

a) La art.23 sintagma "**dacă nu au fost săvârșite în altfel de condiții încât, potrivit legii, constituie infracțiuni**" este în dezacord cu definiția dată contravenției prin Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că **fapta descrisă ca atare drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție**, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică.

De aceea, pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin Ordonanța Guvernului nr.2/2001 a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii.

Pentru aceste considerente propunem eliminarea acestei sintagme din text.

b) La pct.4, formularea este prea generală pentru a constitui o contravenție; de altfel, în proiect nu se prevede nici un termen a cărei nerespectare să poată fi sancționată contravențional; prin urmare, textul ar trebui eliminat.

c) La pct.7 și pct.8, referitor la sancționarea faptelor contravenționale este necesară structurarea acestor dispoziții potrivit prevederilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care instituie prevederea amenzii contravenționale cu o limită minimă și o limită maximă și nu într-un cuantum fix, astfel cum prevede propunerea legislativă.

d) Dat fiind natura materiei reglementate în proiect, ar fi necesar ca în cuprinsul capitolului să se introducă un articol cu dispoziții referitoare la agenții constatatori, precum și la aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Proiectul nu cuprinde formula introductivă consacrată prin art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, și anume:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

2. La art.1 este necesar ca, potrivit art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, enumerarea distinctă a principiilor să se identifice prin utilizarea literelor alfabetului și să deuteze cu literă mică.

3. La art.2 definirea termenilor de la lit.a) – m) să deuteze cu literă mică, potrivit regulilor de ortografie.

4. Textele de la lit.h) și i) ale art.2, reprezintă o preluare *tale quale* a textelor art.6 alin.(1) lit.j) respectiv lit.h) din Ordonanța Guvernului nr.73/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de alimentare cu energie produsă centralizat.

5. Expresia “Dispoziții de fond” suprapusă Capitolului II este superfluă, ceea ce impune a fi eliminată din text.

6. La art.6 alin.(1) expresia “cotei parte” impune înlocuirea ei prin “cotei părți”.

7. La art.9, textul trebuie să corespundă prevederilor art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, potrivit cărora dacă un articol conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului și nu prin liniițe sau alte semne grafice.

Pentru acest motiv, propunem înlocuirea primelor trei liniițe prin literele a), b) și c).

Potrivit art.45 alin.(3) din aceeași lege, dacă o ipoteză necesită o dezvoltare sau o aplicare separată, cum este cazul ultimelor trei liniițe de la art.9, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

8. La art.14, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar a se înlătura cele două paranteze improprii din punct de vedere al tehnicii legislative și introducerea, după expresia “să asigure citirea”, a expresiei “intermediară a”, eliminându-se din text expresia “citire intermediară”, trecută între paranteze.

9. La art.19, normele de tehnică legislativă interzic folosirea parantezelor pentru exemplificarea sau detalierea soluțiilor preconizate, motiv pentru care propunem eliminarea celor două paranteze și reformularea cât mai concisă a textului.

10. La art.23, enumerarea faptelor trebuie să se identifice potrivit art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000 prin literele alfabetului și nu prin cifre arabe înscrise între paranteze, iar la cele de la nr.(7) și (8) este necesar ca expresia **paragrafele 1, 2, 3 și 4** să fie înlocuită prin **lit.a), b), c) și d), respectiv c) și f)**.

11. La art.25, textul necesită a cuprinde două alineate numerotate distinct cu cifre arabe situate între paranteze, mai ales că soluția preconizată are și o excepție;

12. La art.29 pentru un plus de rigoare normativă este necesar a se introduce după cuvântul “Anexele” expresia **nr. 1-4**.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 29/24.02.2003