



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,  
Corupției și pentru Petiții*

**PROCES VERBAL**  
*al ședințelor comisiei din 15 și 16 aprilie 2009*

***Ședința comisiei din 15 aprilie 2009***

La ședință participă membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Luminița Iordache – secretar, Dumitru Boabeș, William Gabriel Brînză, Petru Farago și Octavian-Marius Popa.

Lucrările comisiei sunt conduse de domnul deputat Ioan Stan – președintele comisiei.

Supusă la vot, ordinea de zi este adoptată în următoarea formulă :

1. Discutarea documentelor privind înființarea comisiei de anchetă parlamentară pentru clarificarea cauzelor și împrejurărilor în care s-a produs majorarea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale.
2. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **6 - 10 aprilie 2009**.
3. Stabilirea programului de audiențe pentru săptămâna **20 - 24 aprilie 2009**.
4. Activitate în subcomisiile de analiză.
5. Diverse.



*La primul punct al ordinii de zi*, domnul președinte Ioan Stan supune dezbaterii discutarea documentelor privind înființarea comisiei de anchetă parlamentară pentru clarificarea cauzelor și împrejurărilor în care s-a produs majorarea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale.

Domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită ca obiectul menționat în cererea privind încuviințarea anchetei, să fie trecut și în proiectul de hotărâre.

Domnul consilier șef-serviciu Tudor Mohora este de părere că materialul respectiv ar trebui studiat cu atenție, existând o singură problemă și anume încadrarea respectivei anchete în competențele comisiei. Astfel, problema prețurilor și concurenței aparține Comisiei pentru politică economică, de reformă și privatizare ; problema serviciului de gaze aparține Comisiei pentru industrii și servicii. Iar în cazul constituirii comisiei de anchetă parlamentară, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții ar trebui să dețină argumentele necesare, în sensul că ar trebui arătate care sunt faptele care duc spre o astfel de cercetare.

Domnul vicepreședinte Adrian Gurzău este de acord cu cele spuse de către domnul consilier șef-serviciu Tudor Mohora, precizând că toate argumentele vor fi arătate în cererea de constituire a comisiei de anchetă parlamentară.

În concluzie, domnul președinte Ioan Stan propune amânarea discuțiilor pe această temă pentru ședința de săptămâna viitoare, timp în care toată documentația privind înființarea comisiei de anchetă parlamentară pentru clarificarea cauzelor și împrejurărilor în care s-a produs majorarea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale să fie mai în amănunt expusă. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

*La punctul doi al ordinii de zi*, domnul președinte Ioan Stan supune atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada **6 - 10 aprilie 2009**, în număr de **25**.

Studiind borderoul de ședință, membrii comisiei solicită informații cu privire la următoarele memorii :



- ***dosarul nr. 14.096***, dosar înregistrat la comisia noastră ca „autosesizare” dintr-un articol din presă, respectiv ziarul Libertatea”, în care se relatează faptul că o persoană, medic fiind, a ucis soția amantului, după care a fost condamnată la închisoare. După 14 ani, deținuta a fost eliberată din închisoare pentru fapte de „bună purtare”, jurnalistul afirmând că aceasta ar putea profesa.

Pe această temă, doamna consilier Costin Cornelia precizează faptul că s-a interesat telefonic atât la Ministerul Sănătății, cât și la Colegiul Medicilor, iar din discuțiile cu consilierii ai celor două instituții a observat că și aceștia își puneau aceeași întrebare, respectiv dacă persoana care a fost condamnată și eliberată ulterior mai poate profesa. Deoarece conform legii, după cinci ani de întrerupere a profesiei de medic, Colegiul Medicilor poate reînnoi, în condițiile în care se dorește reluarea activității, documentația de acreditare în baza căreia se poate acorda din nou dreptul de liberă practică.

Domnul deputat William Gabriel Brînză menționează faptul că ar fi utilă sesizarea Ministerului Justiției cu solicitarea transmiterii punctului său de vedere, iar după primirea răspunsului referitor la eventuale interdicții impuse medicului condamnat, comisia poate să decidă asupra ulterioarelor etape ale analizei privind acest caz.

În finalul discuțiilor pe acest subiect, membrii comisiei hotărăsc ca, pentru clarificarea tuturor aspectelor sesizate în articolul apărut în presă, să fie sesizate instituțiile : Ministerul Justiției, Ministerul Sănătății și Colegiul Medicilor.

- la ***dosarul nr. 14.100*** înaintat comisiei de către domnul Petrache Florian din București, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău propune înaintarea acestui memoriu și către Prefectura Municipiului București. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.101*** înaintat comisiei de către locatarii ai imobilelor din strada Grigore Tocilescu din București, domnul deputat William Gabriel Brînză este de părere că acest memoriu ar trebui înaintat și către Primăria de sector, respectiv Primăriei Sectorului 5, pe lângă sesizarea Primăriei Municipiului București.



Membrii comisiei sunt de acord cu propunerile de transmitere a memoriului atât către Primăria Sectorului 5, cât și către Primăria Municipiului București.

- la ***dosarul nr. 14.105*** înaintat comisiei de către domnul Chera Vasile din București, domnul deputat Octavian-Marius Popa propune înaintarea respectivului memoriu și către Inspectoratul Teritorial de Muncă al municipiului București.

Doamna consilier Elena Dumitru căreia i-a fost repartizat dosarul respectiv, menționează faptul că petiționarul s-a despărțit în condiții destul de conflictuale de societatea unde a lucrat, respectiv S.C."ROMAERO" S.A., solicitând ulterior eliberarea unei adeverințe necesară pentru pensionarea anticipată. Datorită faptului că nu este vorba de un refuz formal al S.C."ROMAERO" S.A. în privința eliberării respectivei adeverințe, ci doar de un dialog complicat al petentului cu serviciul autorizat din Companie și de întârziere în eliberarea documentului solicitat, nu este cazul să fie sesizat Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București, ci doar S.C."ROMAERO" S.A., cu solicitarea acordării sprijinului necesar petiționarului în vederea obținerii adeverinței de care acesta are nevoie pentru pensionarea anticipată. Membrii comisiei sunt de acord cu propunerea de transmitere a memoriului doar către S.C."ROMAERO" S.A.

- la ***dosarul nr. 14.109*** înaintat comisiei de către un grup de cetățeni ai comunei Colți, județul Buzău, domnul deputat Octavian-Marius Popa solicită mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul expert Ștefănescu David menționează că, în memoriul respectiv, petiționarii reclamă că bugetul comunei s-ar fi folosit în mod necorespunzător, că s-ar fi făcut cheltuieli nejustificate și, în același timp, mai fac și referiri la un muzeu situat pe raza comunei Colți, muzeu ce ar fi trebuit renovat, lucru care nu s-a întâmplat deși banii au existat pentru această investiție. Ca mod de analiză și verificare, domnul expert Ștefănescu David a considerat necesară sesizarea Prefecturii județului Buzău, Consiliul județean Buzău și Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național, despre aceste demersuri fiind înștiințați și petiționarii. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.



- la ***dosarul nr. 14.114*** înaintat comisiei - prin poșta electronică - de către Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România – Filiala Cluj, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău propune înaintarea respectivului memoriu și către Ministerul Finanțelor Publice. Domnul consilier Iorga Nicolae răspunde acestei solicitări cu precizarea că – dacă se consideră oportun acest lucru – va întocmi adresa de înaintare a memoriului către Ministerul Finanțelor Publice. Totodată, menționează că a considerat necesară transmiterea memoriului către Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, dat fiind că în memoriul respectiv petiționarii au solicitat sprijin în vederea eliminării din Ordonanța Guvernului nr.47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, a obligativității privind certificarea declarațiilor fiscale anuale ale contribuabililor persoane juridice. Membrii comisiei sunt de acord cu propunerea de înaintare a memoriului și către Ministerul Finanțelor Publice.

- citind aspectele sesizate în ***dosarul nr. 14.116*** înaintat comisiei de către doamna Lica Elena Angela din București, domnul deputat Octavian-Marius Popa dorește să cunoască cât timp poate rămâne un dosar aflat în lucru la poliție, sub îndrumarea unui procuror, deci dacă există vreun termen în acest sens. Domnul consilier Drăcea Marin răspunde acestei solicitări cu precizarea că nu există un asemenea termen. De asemenea, domnul consilier Bulai Jorj oferă mai multe informații cu privire la acest caz și anume : petiționara reclamă unele abuzuri săvârșite atât de către organele de poliție, cât și de procuratură, care tergiversează în mod nejustificat soluționarea unor cauze penale privind infracțiunile de înșelăciune și fals, cu ocazia încheierii unui contract de închiriere a unui spațiu locativ. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul consilier Bulai Jorj precizează faptul că a considerat necesară sesizarea următoarelor instituții : Direcția Generală de Poliție a municipiului București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Consiliul Superior al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.



Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul de ședință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic privind modul de analiză și verificare, într-o primă etapă.

*La punctul trei al ordinii de zi, domnul președinte Ioan Stan adresează rugămintea colegilor deputați de a-și exprima dorința cu privire la acordarea de audiențe pentru săptămâna **21 - 24 aprilie a.c.***

În privința acordării audiențelor la comisie, domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează :

- în ziua de **marți, 21 aprilie a.c.** : domnul deputat Boabeș Dumitru ;
- în ziua de **miercuri, 22 aprilie a.c.** : domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei ;
- în ziua de **joi, 23 aprilie a.c.** : domnul deputat Octavian-Marius Popa.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe Ordinea de zi, domnul președinte Ioan Stan declară ședința închisă.

În ziua de **16 aprilie 2009**, domnii deputații și-au desfășurat activitatea în cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

**PREȘEDINTE,**

**Ioan Stan**

