



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții*

PROCES VERBAL *al ședințelor comisiei din 6 și 7 mai 2009*

Ședința comisiei din 6 mai 2009

La ședință participă membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Luminița Iordache – secretar, Dumitru Boabeș, Petru Farago și Octavian-Marius Popa. Domnul deputat William Gabriel Brânză lipsește motivat, fiind plecat într-o delegație.

Lucrările comisiei sunt conduse, în prima parte, de domnul deputat Ioan Stan – președintele comisiei, ulterior urmând a se deplasa într-o delegație.

Supusă la vot, ordinea de zi este adoptată în următoarea formulă :

1. Audierea domnului Petru Lificiu – Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.
2. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **27 - 30 aprilie 2009**.
3. Stabilirea programului de audiențe pentru săptămâna **11 - 15 mai 2009**.
4. Activitate în subcomisiile de analiză.
5. Diverse.

La primul punct al ordinii de zi, membrii comisiei procedează la audierea atât a domnului Petru Lificiu – Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cât și a celorlalți reprezentanți ai autorității susmenționate, respectiv : domnul Iulius Dan Plaveti – Vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, doamna Alina Tache – Director General al Departamentului Prețuri și Tarife Gaze Naturale, domnul Sorin Bulagea – Director



General al Departamentului Acees la Rețea și Reglementări în Domeniul Gazelor Naturale și domnul Iulian Rusu – Director al Direcției Comunicare și Relații Publice.

Discuțiile au fost înregistrate pe bandă magnetică, fiind întocmită și Stenograma pe suport de hârtie.

În deschiderea audierii, domnul președinte Ioan Stan mulțumește invitaților pentru prezență. Totodată, Domnia sa menționează faptul că, în ședința de săptămâna trecută, membrii comisiei au hotărât invitarea la un dialog a reprezentanților Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în urma a numeroase petiții și memorii primite de la cetățeni, care și-au exprimat nemulțumirea atât în legătură cu modul în care s-a stabilit prețul gazelor, cât și în legătură cu modul în care s-a stabilit contorizarea consumului de gaze. Pentru clarificarea acestor probleme, comisia a considerat oportun purtarea unor discuții cu reprezentanții Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei care este o instituție autonomă a Statului român foarte importantă, ce are menirea – conform Regulamentului său – de a asigura un echilibru între modul cum se comportă operatorii privind producerea și transportul gazelor și interesul cetățenilor care au pretenția să le fie asigurate servicii de calitate la prețuri rezonabile. În continuare, domnul președinte Ioan Stan îl invită pe domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei să ia cuvântul.

Domnul președinte Petru Lificiu mulțumește plenului comisiei pentru invitația la audiere. Referindu-se la punctele înscrise în invitația ce i-a fost adresată, domnul președinte Petru Lificiu dorește să facă următoarele precizări :

- înainte de înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, problemele erau numeroase și erau distribuite dispersat în tot sistemul energetic național. De la înființarea autorității naționale susmenționate, toate problemele existente au fost reluate, fiind concentrate într-un singur punct.

- cu privire la „elemente ce au stat la baza fundamentării și elaborării deciziilor autorității privind creșterile succesive ale tarifelor de transport și distribuție, precum și a metodologiilor de calcul al acestor tarife”, aceste creșteri au fost succesive de-a lungul timpului, respectiv din anul 2000 până în anul 2009.



- pe tot parcursul anilor 2001 - 2004, a fost elaborat documentul de poziție al României pentru Capitolul 14 Energie. Cele mai importante prevederi ale documentului de poziție, pe baza căruia România s-a integrat în Uniunea Europeană, arată : creșterea anuală a prețului la producătorul de gaze cu cel puțin 25 de dolari pe mia de metri cubi pe parcursul primei perioade de reglementare, respectiv anii 2005, 2006 și 2007. Astfel încât, la momentul aderării, România să aibă un preț comparabil cu cel din Uniunea Europeană.

- prețul final al gazelor naturale la consumatori, va fi stabilit de autoritatea națională independentă prevăzută în Legea gazelor și acest lucru trebuie făcut printr-o procedură transparentă. Procedura există pe site-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, însă este o procedură laborioasă din care rezultă, practic, modul cum se calculează tarifele de distribuție, de transport și de înmagazinare. În România, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are influență pe 30 % din piața de gaze, adică 30 % din componenta de preț, iar 70 % din componenta de preț fiind prețul de producție și prețul de import. Asupra acestor două elemente Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu poate interveni.

- Capitolului 14 Energie conține metodologia tarifară după care se calculează aceste tarife și prețuri. Aceasta a fost aprobată prin Decizia nr. 1078/2003 și se bazează pe foaia de parcurs în sectorul energetic aprobată prin Hotărâre de Guvern nr.890/2003 și care este aplicată pe perioadele de reglementare fixate în foaia de parcurs și în documentul de poziție.

- calculele tarifelor nu pot fi făcute nici în plus și nici în minus, ci decât după formule exacte, prinse în documentul de poziție și în foaia de parcurs care sunt documente care angajează statul român în cadrul integrării în Uniunea Europeană.

- conform foii de parcurs, de la 1 aprilie 2004 sunt trei activități reglementate : activitatea de transport, de distribuție și de înmagazinare subterană. Autoritatea Națională pentru Reglementarea în Domeniul Energiei nu are nici o influență asupra prețului de producție și prețului de import.



- transpunerea și armonizarea legislației se face prin acte normative românești. Un alt document este și această nouă metodologie aprobată prin Decizia nr. 1078/2003 având ulterior - criterii și metode pentru aprobarea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale.

- începând cu luna ianuarie 2008 s-a trecut la a doua perioadă de reglementare și se va vedea de ce în anul 2008 a avut loc această creștere extraordinar de mare a tarifelor și a prețului final și anume o creștere de 21 %. Din februarie s-au mărit tarifele cu 8,5 %, iar din iunie s-au mărit cu încă 12,5 %, ceea ce înseamnă : total creștere de tarife în 2008 – 21 %. Față de foaia de parcurs, această creștere este justificată. Față de alinierea la prețurile Uniunii Europene, s-a considerat la un moment dat, că această creștere de tarife este insuficientă. Atât modul de aplicare a acesteia, cât și elementele constitutive din care au crescut tarifele pot fi revizuite, putându-se observa dacă totul s-a făcut conform reglementării.

- tarifele se fixează pe baza unor costuri reglementate și aprobate. În componența costului de bază pentru prima perioadă de reglementare intră costurile de operare, costurile de acoperire a rentabilității, valoarea reglementată de investiții, amortizarea acestor active și o componentă de distribuire între operatori și consumatori a sporului de eficiență în cazul în care prima reglementare a depășit necesarul. Fiecare dintre aceste componente este primită la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei pe bază de semnătură de la operator, pe bază de bilanț-contabil economico-financiar. Și aici se pune întrebarea : dacă profiturile operatorilor sunt prea mari, dacă ei vin cu maximizare de profit și dacă au o rentabilitate uriașă.

- în momentul de față, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a început o serie de controale pe tot lanțul de operare electro-energetic din România : producție, transport, distribuție, furnizare.

- creșterea tarifelor de transport și de distribuție s-a făcut pe bază de metodologie, iar măsurile Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei de la momentul acesta, înseamnă controlul la operatori pentru verificarea efectivă a



costurilor; verificarea datelor financiare pe baza bilanțurilor contabile la închiderea anului financiar 2008.

- cu privire la „metodologia pe baza căreia se realizează coșul de gaze, adică procentul import și producția internă, precum și implicațiile asupra valorii facturilor plătite de consumatorii finali”, s-a elaborat un program pe calculator care prezintă influența procentului de amestec în prețul final. Cum se face calculul acestui procent și cum se injectează practic gazul de import în consumul total de gaze ? El pleacă de la solicitările de consum. Se fac solicitările de consum pe toți marii consumatori și micii consumatori. Practic, furnizorii de gaze naturale își cunosc evoluția și prezintă la Dispeceratul Național de Gaze necesarul de consum pentru luna următoare. Autoritatea constată cât este acela, tot atunci se prezintă producția internă respectiv ROMGAZ-ul și PETROM-ul, cei mai mari producători și comparând producția internă cu necesarul, se constată că este o diferență. Exact acea diferență înseamnă importul de gaz și procentul la coș, procentul din import.

- măsura pe care Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și-a propus-o este : elaborarea metodologiei privind stabilirea structurii amestecului de gaze naturale și monitorizarea respectării acesteia. Deoarece lucrurile sunt deosebit de complicate. Odată introdus în conductă, gazul și calitatea lui este dematerializată. Nu se mai știe care este din import, care este din România și practic, acesta este un control contabil, un control de cifre. Pentru o cunoaștere exactă, este nevoie de concurența tuturor operatorilor de pe piață. Transportatori, în primul rând, Dispeceratul Național de Echilibrare de Gaze, producătorii și desigur distribuitorii și furnizorii.

- de asemenea, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are în vedere modificarea și completarea Ordinului comun – Ministerul Economiei ANRGN-ANRM nr.102/2006 care prevede că, pentru acoperirea necesarului de gaze, toți consumatorii au dreptul de a fi alimentați cu gaze naturale în aceeași structură intern/import a surselor.



- în ceea ce privește contorizarea și facturarea : în Legea gazelor nr. 351/2004, la art.14 se prevede că de la data de 1 iulie 2008 facturarea cantităților de gaze naturale se va face în unități de energie. Cum s-a făcut această trecere ? Practic, unitatea de energie față de volum înseamnă puterea calorică în unități de energie pe unități de masă sau volum, înmulțită cu volumul, respectiv masa. Cazul special al gazelor naturale are două valori pentru puterea calorică. Nici cărbunele, nici motorina și nici petrolul nu au două valori de putere calorică. Gazele naturale, fizic, au două valori : o putere calorică superioară, o putere calorică inferioară. Raportul dintre cele două puteri calorifice este 1,11. Așadar, s-a transformat unitatea de volum împărțită la puterea calorică superioară, pentru că așa se face în toată Europa. Cum se face această măsurare a puterii calorifice, cum se face măsurarea în unități de energie, deja sunt probleme complexe și fiecare instituție trebuie să-și facă datoria.

- în ceea ce privește protecția consumatorilor : Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are un Departament special de protecție a consumatorilor la care ajung anual mii de petiții. Dintre acestea, 30 % sunt îndreptățite, fapt care lasă de gândit. Una din problemele foarte serioase este diferența de atitudine față de consumatorul român a gigantilor EON, Gaz de France și alții. Pe aceste chestiuni, autoritatea a întreprins verificări și a rezolvat pe parcurs foarte multe probleme. De exemplu : în legătură cu întreruperea de furnizare a gazelor naturale prin demontarea contorului, s-a dat deja ordin ca această măsură să înceteze, considerându-se că este o brutalitate și un abuz.

- cu privire la modul de facturare : la ce perioadă de timp se oprește furnizarea ? Cum se face anunțarea și cum se face, cu claritate, avertizarea de plată ? Toate acestea sunt zone în care într-adevăr autoritatea mai are mult de lucrat, pentru că este vorba de consumatori și de aici apar cele mai multe probleme. În prezent se lucrează cu președinții de Consilii județene, pentru a vedea în fiecare județ cum stau lucrurile.



După prezentarea făcută de către domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, domnii deputați adresează întrebări după cum urmează :

Domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei dorește să cunoască următoarele aspecte în legătură cu :

- costurile foarte mari pentru traducători, programe organizate, deplasări în străinătate, costuri cu conducerea membrilor de sindicat, cheltuieli de protocol și alte costuri care toate se regăsesc în prețul gazului la capitolul „personal”. Toate acestea fiind deranjante pentru consumatori.

- dotările : sunt dotări poate unele utile, unele nu sunt utile. Se pot verifica casările mijloacelor fixe și materialelor. Sunt unele care sunt justificate, unele nejustificate.

- cu privire la echipele de intervenție : acestea nu respectă criteriile de performanță ale ANRGN și normele tehnice din Ordinul nr.58/2004 și aici fiind vorba de siguranța cetățenilor.

- normele interne și dispozițiile date de societățile de distribuție cu anumite prevederi discriminatorii și ilegale privind materialele folosite. Astfel încât se creează o anumită discriminare față de anumiți alți furnizori de materiale.

- cele două perioade de citire a contorului, o parte din bani se încasează cu anticipație. În condițiile în care se emite o factură și perioada de emisie a facturii până ajunge la destinatar este mai lungă decât este permisă, în acel moment cetățeanul intră într-o perioadă de penalități. Iar acele penalități sunt nejustificate de mari. În momentul în care se stopează furnizarea, aceasta se face fără o intervenție prealabilă, fără un preaviz. În acest sens, ar trebui să se cunoască dacă există, în momentul de față, contracte între distribuitorul de gaze și cetățeni, pentru a se vedea în ce fel, prin aceste contracte, cetățenii sunt într-adevăr protejați.

- partea de proiectare, execuție și branșament care se execută doar de către distribuitori, nelăsând liber pe piață să intervină și operatorii economici care ar



putea executa aceste lucrări mult mai repede și cu prețuri mult mai mici. Acesta este un lucru deranjant, inclusiv pentru administrațiile locale.

- În Legea gazelor ar trebui să se aibă în vedere inclusiv posibilitatea unei chirii, respectiv o redevență anuală pe care să o plătească firma de distribuție administrației locale.

Cu privire la aceste aspecte la care domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a făcut referire, domnul Petru Lificiu - președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei dă citire „tematicii de control”, foarte multe din cele 12 puncte componente ale acesteia răspunzând tuturor chestiunilor expuse de către domnul deputat antevorbitor. Astfel, punctele tematicii de control sunt :

1. Costurile cu întreținerea și reparațiile.
2. Costurile de personal, inclusiv bugetele, pentru că bugetele vin aprobate practic, le aprobă Consiliilor de Administrație și vin aprobate la noi.
3. Chiriile.
4. Deplasările.
5. Costurile de mentenanță efectuate cu terți. Acei reparatori despre care se spune că ar fi cam mulți.
6. Starea tehnică a patrimoniului natural, respectiv : rețelele de transport, rețelele de distribuție și stațiile de reglaj și măsurare.
7. Costurile de protocol.
8. Verificarea pierderilor tehnologice reale pe sistem. Aici este un punct foarte serios și vreau să avem acces la date și am dat dispoziție echipelor de control să vadă exact dacă aceste pierderi tehnologice sunt reale față de cele prezentate.
9. Numărul de firme acreditate și modul cum acestea lucrează.
10. Debranșarea și ridicarea contoarelor, pe care am considerat-o abuzivă și am schimbat reglementarea.
11. Tarifele la verificări și revizii, să vedem dacă nu cumva sunt exagerate.
12. Modul de calcul al penalităților la debranșările făcute fără notificări legale.



În legătură cu plata unor chirii sau redevențe pe spațiul public sau spațiul privat, s-a încercat de multe ori introducerea unor astfel de prevederi, atât în Legea gazelor cât și în Legea energiei electrice. Dar scăderea facturii la Cluj-Napoca înseamnă automat creșterea facturii la Suceava, Iași și Galați. Orice lucru plătit și justificat la factură influențează imediat tarifele și costurile la ceilalți. Aceasta este o problemă și deci ar trebui făcută o pondere de către specialiști. Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu are o așa mare forță și de aceea a solicitat, în scris, sprijinul Ministerului de Finanțe și Ministerului Economiei.

Domnul deputat Radu Eugeniu Coclici – secretar al comisiei, dorește să cunoască :

- în ce municipiu se plătește redevență pe conducte ?
- pe ce bază legală sunt calculate penalitățile de întârziere ? Deoarece din cunoștințele Domniei sale, cele legale, sunt calculate într-un anumit procent din baza de calcul, deci din factura emisă. De exemplu, în municipiul Alba-Iulia factura vine la 2 zile înainte de ultima zi de plată, lucru care este inadmisibil și care duce la o aglomerație foarte mare.

- care este situația acreditării contoarelor utilizate de consumatori ?

Răspunzând întrebărilor adresate, domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei precizează că :

- la prima întrebare : redevență pentru conducte și trasee și stâlpi, nu se plătește nicăieri.

- la cea de-a doua întrebare : Facturile le emit operatorii, distribuitorii și producătorii. S-a constatat că acolo într-adevăr sunt probleme, așa încât Direcția de reglementări tehnice din cadrul autorității lucrează intens, urmând a se reface contractul-cadru de furnizare între furnizor și consumator.

- cu privire la punctele de plată, distribuitorii și furnizorii au externalizat acest serviciu prin intermediul unor firme, iar acestea trebuie să-și facă datoria.



În momentul de față, pe acest aspect, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a declanșat deja o discuție cu toți furnizorii.

- în legătură cu penalitățile, acestea nu depind de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei. Se va urmări în ce fel se calculează, astfel încât în reglementarea autorității, acestea să fie limitate.

- în legătură tipurile de contoare, conform legii metrologiei, există o instituție de stat care se numește Biroul Român de Metrologie Legală. Această instituție trebuie să-și facă datoria și periodic să facă controale. În caz contrar, răspunderea îi aparține doar acestei instituții.

Domnul deputat Octavian Marius Popa adresează următoarele întrebări :

- după cum s-a afirmat că Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu are nici un fel de influență asupra prețului de producție, cine are influență asupra prețului de producție a ROMGAZ-ului atâta timp cât ROMGAZ-ul este o societate 100% cu capital de stat ? Cine-i reglementează acestei structuri prețul ?

- dacă în contractul de privatizare a PETROM-ului există prevederi referitoare la beneficiul practicat de PETROM pentru gazul pe care-l vinde ?

- de asemenea, cine reglementează structura și nivelul cheltuielilor, în cazul ROMGAZ și TRANSGAZ ?

- în legătură cu salariile, deci cheltuielile legate de personal, deplasările, protocolul, cine reglementează și cine aprobă aceste cheltuieli ?

- în legătură cu penalitățile : dacă furnizorii de gaze respectiv, PETROM-ul, ROMGAZ-ul la rândul lor aplică penalități distribuitorilor. Care sunt aceste penalități și dacă Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a verificat acest lucru.

- prețul de furnizare al gazului trebuie să fie același cu prețul de furnizare al gazului în Uniunea Europeană ? Pentru că dacă este așa, acest lucru se va face, dacă astfel s-a negociat.



Răspunzând întrebărilor adresate de către domnul deputat Octavian-Marius Popa, domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei menționează că :

- prețul la producători într-adevăr nu este reglementat de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei. Dar acest preț are niște reglaje foarte precise. Primul reglaj este al pieței.

- în al doilea rând, costurile și toate celelalte elemente constitutive ale prețurilor, sunt reglate prin bugetul ROMGAZ, în cazul acesta bugetul fiind aprobat de proprietarul ROMGAZ care este Statul prin Ministerul Economiei. Deci, acolo toate acestea, ca și salariile sunt bine gândite. În opinia sa, domnul președinte Petru Lificiu consideră că bugetele sunt echilibrate, nu sunt exagerate.

- în cazul PETROM-ului este o altă situație. PETROM-ul este firmă exclusiv privată. Bugetul PETROM-ului și-l face însăși această companie. În momentul de față, prin controalele ce se vor efectua, autoritatea va putea vedea și rata de profit de la PETROM și de la ROMGAZ.

- în legătură cu furnizorii și aplicarea de penalități, se aplică astfel de penalități, dar nici o penalitate nu este luată în calcul la tarife și la prețuri.

În completarea celor relatate de către domnul președinte Petru Lificiu, doamna Alina Tache – Director General Departamentul Prețuri și Tarife Gaze Naturale precizează că partea de penalități la consumatorul final, o să se rezolve prin modificarea contractelor cadru, iar penalitățile de pe piața liberă între furnizori nu sunt luate în considerare la calculul prețurilor. Furnizorii respectivi aveau obligația de a-și plăti marfa la termenele respective. Când nu și le-au plătit, este treaba lor, se reglează.

Domnul Iulius Dan Plaveti – Vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei menționează că, practic, contractele respective între distribuitori și producători sunt contracte între cele două părți. Aceste contracte nu sunt în evidența autorității pentru a le verifica, pentru a se vedea ce penalizări și ce clauze speciale există. Deci, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu are competențe așa de mari. Ci ea verifică doar anumite



cheltuieli pe tot lanțul electro-energetic, conform reglementărilor care există, dar nu poate interveni în contractele dintre două firme. De exemplu : PETROM care furnizează și TRANSGAZ care transportă. Aici este vorba de un contract de transport între PETROM și TRANSGAZ.

De asemenea, domnul Iulius Dan Plaveti – Vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei precizează că PETROM-ul își desfășoară activitatea în baza unui acord petrolier, dar care este încheiat cu Agenția Națională pentru Resurse Minerale și nu cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei care nu are dreptul să reglementeze absolut nimic în prețul de achiziție al gazelor. Aceste prețuri de achiziție ajung la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei care, deci, le primește ca atare. Autoritatea poate verifica doar contractele de achiziție.

Tot pe acest aspect, domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei dorește să facă o precizare potrivit căreia Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei dă o recomandare de preț care poate fi respectată sau nu. La 1 februarie 2008 recomandarea de preț pe piața internă a fost de 495 lei pe mia de metri cubi, recomandare ce a fost respectată atât de PETROM cât și de ROMGAZ.

La ultima întrebare a domnului deputat Octavian-Marius Popa : prețul de furnizare al gazului trebuie să fie același cu prețul de furnizare al gazului în Uniunea Europeană, răspunde doamna Alina Tache – Director General Departamentul Prețuri și Tarife Gaze Naturale. Astfel, la momentul când s-a negociat Capitolul 14 Energie, au existat aceste angajamente ca până la momentul aderării, prețul de intern să se ajungă la paritatea celui de import. La momentul intrării României în Uniunea Europeană, la nivelul anului 2007, prețul de intern nu a ajuns la nivelul parității de import. De asemenea, în Legea gazelor se menționează că și amestecul de gaze, respectiv coșul de gaze, se va menține până la atingerea convergenței prețului din intern cu prețul de import.



Doamna deputat Luminița Iordache - secretar al comisiei dorește să i se răspundă la următoarele întrebări :

- în contextul celor discutate până acum, care este poziția actualei conduceri a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei față de alinierea prețului gazelor naturale din producția internă la prețul gazelor importate. În cazul în care se susține un asemenea demers, să fie prezentată motivația.

- având în vedere că la sfârșit de an consumatorului i se regularizează consumul, este normal ca să se plătească niște penalități asupra unei mărfi care urmează a fi consumată în lunile ce urmează ?

- infrastructura pe care o folosesc distribuitorii este infrastructura administrațiilor locale. Deci, ei folosesc o infrastructură deja existentă. Nu s-ar putea să se plătească o redevență din profitul acestor firme fără a se trece la creșterea prețului ?

Răspunzând celor trei întrebări adresate, domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei menționează că :

- la prima întrebare : Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu are nici o strategie, ci lasă piața să regleze partea de 70 %, iar restul dimpotrivă, datorită și condițiilor de recesiune, de restricție economică din acest an, există tendința de a se căuta toate mijloacele pentru reducerea prețului gazelor naturale. În multe țări din Europa acest preț a scăzut ca urmare a descreșterii petrolului și a scăderii prețului de import, dar în unele țări se spune foarte precis : datorită situației economice, a trebuit să se reducă prețul. Reducerile de prețuri sunt comparativ mai mari sau deloc cu România. De exemplu : o anumită categorie de consumatori din Franța a redus cu 2,65 %. O altă categorie de consumatori industriali mici a redus și cu 11 până la 15 %. În Bulgaria, de exemplu, reducerea a fost la unii consumatori de 4,5 %, iar la alții – consumatorii industriali mici, de cca.10 %. Alte țări nu au redus deloc. Deci, evoluția prețurilor este constantă.



- la cea de-a doua întrebare : în momentul de față se reface contractul cadru. Urmează a fi convocat Consiliul Consultativ pentru a vedea și părerea reprezentanților de la patronate, sindicate, producători, în speranța ca noua variantă de contract-cadru și de reglementare să fie corectă.

- la cea de-a treia întrebare : prima condiție este cea din contractele de privatizare. Deci, rețeaua de conducte, de transport și de distribuție constituie patrimoniu natural al României și modul cum se calculează este prevăzut în contractele de privatizare. Deci, se poate utiliza terenul, se poate avea drept de folosință fără redevență, fără plată. Dacă modificarea Legii gazelor și a Legii energiei va avea loc în Parlament, atunci se va vedea în ce pondere și cât înseamnă creșterea în tarife. Pentru că ea se regăsește imediat, instantaneu în tarifele de distribuție, respectiv de transport.

Domnul deputat Dumitru Boabeș adresează conducerii Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei două întrebări :

- în legătură cu cei doi distribuitori „Distrigaz Nord” și „Distrigaz Sud”, care este componența acționariatului, precizând și care este forma de proprietate a celor doi acționari ; dacă modul cum funcționează acum, se poate considera că este vorba de o piață concurențială ;

- în legătură cu modul de facturare din cantitate volum, pe putere calorică, foarte multă lume este nelămurită. Nu s-ar putea ca la facturare, întreprinderile respective, să dea și un mic sistem de calcul, care este puterea calorică care se ia în calcul și care este tariful ?

Domnul Iulius Dan Plaveti – Vicepreședinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde primei întrebări, astfel : La „Distrigaz Sud, 51 % deține Gaz de France, iar Eon Germania deține 51 % din „Distrigaz Nord”. Diferența de 49 % din acțiunile ambelor companii se află în proprietatea Statului român: 37 % participațiile OPSI (Oficiul Participațiilor Statului), iar 12 % sunt deținuți de Fondul Proprietatea la fiecare dintre cele două companii.



Domnul Sorin Bulagea – Director General al Departamentului Acces la Rețea și Reglementări în Domeniul Gazelor Naturale răspunde celei de-a doua întrebări a domnului deputat Dumitru Boabeș : toți furnizorii de gaze naturale din România au obligația să treacă pe factură toate elementele care conduc la determinarea exactă a valorii facturii. Deci, inclusiv consumul metri cubi este obligatoriu de trecut. Al doilea aspect : puterea calorifică superioară dintr-o anumită zonă de calitate a gazelor, este relativ constantă. Variația nu are voie să depășească plus-minus 2 %. Deci, practic, un consumator situat într-o anumită localitate, de la o lună la alta, nu trebuie să aibă variații a acestei puteri calorifice. Deci, este foarte ușor să-și facă o estimare a consumului, din punct de vedere al energiei. Pentru că are atât elementul de măsurare în metri cubi dat de contor, cât și puterea calorifică care este într-o marjă foarte mică de variație.

Domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei adresează următoarele întrebări :

- referitor la PETROM : acesta nu numai că este și producător, dar este și mare consumator de gaze, deoarece mai are anumite Combinate care încă funcționează. Gazul care este extras de către PETROM intră în alcătuirea coșului de gaze ? Sau doar 100 % acest gaz este folosit în interes propriu, ca gaz tehnologic, doar de către PETROM ?

- pe partea de contorizare : în momentul de față sunt erori foarte mari, abateri, deoarece contoarele le montează distribuitorii. Dacă s-ar face o campanie în țară și s-ar lua 1000 de contoare din localități diferite, care să fie sigilate și duse unor institute independente, pentru verificare, s-ar putea observa că există erori neacceptat de mari. Mai ales că pe partea de verificare metrologică a contoarelor, se dorește sau s-a trecut deja la verificarea de la 3 ani de zile la 5 ani de zile.

- O altă întrebare : cât reprezintă pierderile distribuitorilor și dacă ele sunt introduse în prețul gazului ? De asemenea, cum este prevăzută în contabilitatea



firmelor de distribuție instalațiile donate distribuitorului, cu titlu gratuit ? Aceste conducte, se regăsesc ca investiție a lor ? Cum sunt făcute ?

- referitor la studiile de fezabilitate pe care operatorii sunt obligați, conform Legii gazelor, să facă un studiu de fezabilitate pentru oportunitatea investiției. De ce nu le pot pune la dispoziția publicului ? Deci, ei doar dau răspunsul. În opinia domnului vicepreședinte Adrian Gurzău, dacă s-ar purta discuții tematice împreună cu cei de la administrația locală care știu foarte bine zona de dezvoltare a fiecărui oraș, iar investitorii să facă aceste studii, de comun acord, acesta ar fi un lucru foarte pozitiv pentru toți.

- o altă întrebare adresată domnului președinte Petru Lificiu : dacă cunoaște că în anumite zone gazele se preîncălzesc înainte de a fi distribuite. Dacă se întâmplă acest lucru, ce se întâmplă cu măsurarea acestora ? Și dacă s-a întreprins vreo acțiune de control în acest sens ?

Domnul Petru Lificiu – Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde primei întrebări :

La PETROM este un caz special : acesta nu folosește coș de gaze, ci folosește numai gaz din producția proprie. Pentru că Legea gazelor spune foarte precis : ești obligat prin acordul petrolier să dai tot gazul pe piață, cu excepția gazelor consumate pentru consumul tehnologic propriu. Și este arătat mai departe la art.14, paragraful 2 : consumatorul, definiția consumatorului, ca persoană fizică sau juridică care achiziționează gaze pentru consumul propriu.

Cei 4 mari consumatori care intră în discuție din cadrul PETROM-ului, respectiv ARPECHIM, DOLJCHIM, PETROBRAZI ȘI TÂRGU JIU sunt puncte de lucru. Deci, ei nu sunt nici persoană fizică, nici persoană juridică. Deși consumul este foarte mare și este comparabil cu a celorlalți producători de același tip din industria românească, totuși ei sunt considerați printr-o interpretare a legii, în fața justiției, că sunt puncte de lucru și PETROM-ul are voie să-și ia gaz din producția proprie pentru consum propriu. Dintr-un punct de vedere PETROM-ul are și el dreptate, dar din alt punct de vedere este neechitabil și nu este în regulă față de ceilalți consumatori. Deci, este vorba despre o chestiune specială care poate fi modificată prin lege.



La cea de-a doua întrebare a domnului vicepreședinte Adrian Gurzău, răspunde domnul Sorin Bulagea – Director General al Departamentului Acces la Rețea și Reglementări în Domeniul Gazelor Naturale :

Biroul Român de Metrologie Legală a efectuat un control amplu pe partea de contorizare în domeniul gazelor naturale. Concluziile controlului au fost că nu au fost identificate erori majore în măsurare. Acesta este primul punct. Deci, acest control a fost făcut practic de institutul abilitat din România pe partea de metrologie.

În al doilea rând, absolut toate contoarele din România trebuie să îndeplinească prevederile legale, inclusiv laboratoarele de metrologie din România. Deci, chiar dacă laboratorul de metrologie se află în cadrul unui operator, acest laborator este atestat, este autorizat, este supus controlului metrologiei de stat, există personal de la metrologia de stat care verifică – în mod constant și continuu – aceste laboratoare și nu cred că sunt dubii cu privire la obiectivitatea lor. În legătură cu perioada de verificare metrologică a contoarelor, această perioadă într-adevăr s-a mărit respectiv de la 5 ani la 8 ani.

La întrebarea „cât la sută sunt pierderi pentru distribuitori și dacă ele sunt introduse în prețul gazului” domnul Sorin Bulagea – Director General al Departamentului Acces la Rețea și Reglementări în Domeniul Gazelor Naturale răspunde cu mențiunea că începând cu anul 2004 solicitanții de acces nu mai plătesc sau nu mai execută în regie proprie racordările, respectiv branșamentele. Începând cu anul 2004, autoritatea a elaborat un Regulament de acces la sistemele de distribuție prin care solicitanții plătesc o taxă de racordare. Această taxă are un mod de calcul care este prevăzută în Anexa 5, practic la această metodologie. Deci, solicitanții plătesc o taxă de racordare. Operatorul, în baza acestei taxe pe care a încasat-o, realizează racordarea. Bunul rezultat, mijlocul fix, este practic în proprietatea operatorului de distribuție. Înainte de 2004 într-adevăr au fost executate în regie proprie foarte multe dintre aceste branșamente, ele se găsesc în contabilitate înregistrate extra contabil.



La întrebarea privind studiul de fezabilitate, domnul Sorin Bulagea – Director General al Departamentului Acces la Rețea și Reglementări în Domeniul Gazelor Naturale precizează că într-adevăr art.65 din Legea gazelor prevede că o anumită investiție poate fi realizată de către operatorul de distribuție ca obligativitate, doar în condițiile în care acea investiție este rentabilă, dar nu prevede și elementele care se iau în calcul pentru stabilirea acestui studiu de fezabilitate. Respectiv, a determinării rentabilității. În propunerea de modificare a Legii gazelor se are în vedere introducerea unor criterii de care să se țină cont într-adevăr în întocmirea acestor studii de fezabilitate.

Domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde ultimei întrebări adresată de către domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei, cu mențiunea că numai după finalizarea controalelor ce se efectuează, se va putea ști rezultatele exacte. În acest sens, amintește punctul 6 din tematica de control, respectiv : „starea tehnică a patrimoniului natural : rețele de transport, rețele de distribuție și stații de reglaj și măsură”.

În finalul intervenției sale, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău, mulțumește tuturor invitaților pentru răspunsurile primite, menționând că mai are o serie de întrebări dar pe acestea le va remite, în scris, conducerii Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu rugămintea transmiterii răspunsurilor convenite.

Domnul președinte Ioan Stan dorește să cunoască în ce proporție din totalul consumului național de gaze revine consumatorilor casnici ? Ce procent ?

Domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde acestei solicitări, cu precizarea că acest procent este de plus-minus 30 %.

Totodată, domnul președinte Ioan Stan mai dorește să cunoască dacă Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are o situație cu privire la modul în care societățile de distribuție și-au îndeplinit obligațiile post-privatizare. Și în ce pondere se regăsesc acestea în stabilirea tarifelor ?



La această întrebare răspunde doamna Alina Tache – Director General Departamentul Prețuri și Tarife Gaze Naturale cu mențiunea că : pentru prima perioadă de reglementare de 3 ani a fost aplicat un discount de 15 %. Din a doua perioadă, acel discount de 15 % nu mai există și asta a generat și o creștere a tarifelor de distribuție.

O altă întrebare adresată de către domnul președinte Ioan Stan este următoarea : dacă Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are în vedere, în viitorul apropiat, să modifice actualul cadru legislativ din domeniul energiei ? Dacă s-a elaborat o inițiativă legislativă în acest sens ?

Domnul Petru Lificiu – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde acestei întrebări cu mențiunea că există în procedură legislativă unele amendamente la Legea energiei. Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei urmărește perfecționarea acestui cadru legislativ. De asemenea, la autoritate, se află în lucru Legea nr.220 și actele subsecvente privind încurajarea utilizării energiei alternative, respectiv energia regenerabilă.

În finalul discuțiilor purtate cu conducerea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, domnul președinte Ioan Stan precizează următoarele aspecte :

- problematica supusă discuției cu ocazia acestei audieri, a fost analizată în ședințele anterioare ale comisiei. Astfel, membrii comisiei au analizat oportunitatea solicitării înființării unei comisii de anchetă parlamentară, urmând a se formula această propunere Biroului Permanent al Camerei Deputaților. În vederea obținerii unei informări complete, membrii comisiei au hotărât, în unanimitate, invitarea conducerii Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în vederea purtării unor discuții. În urma rezultatelor acestor discuții se vor stabili – în plenul comisiei – etapele ulterioare.

- în urma punctelor de vedere exprimate în cadrul audierii, domnul președinte Ioan Stan a considerat că nu au fost aduse lămuriri suficiente privind prețul gazelor, în condițiile în care, în mare parte, gazul s-a raportat la prețul barilului de petrol. Astfel se pune întrebarea : de ce Autoritatea Națională de Reglementare în



Domeniul Energiei a propus o reducere de doar 3 %, în timp ce scăderea procentuală a prețului petrolului este mult mai mare ?

- În ceea ce privește prețul gazelor naturale, conform unor statistici privind raportul dintre puterea de cumpărare și prețul gazului, trebuie menționat că România se află undeva pe la mijlocul clasamentului statelor europene, ținând cont și de faptul că țara noastră este producătoare de gaze naturale.

De asemenea, domnul președinte Ioan Stan mulțumește invitațiilor pentru prezența la comisie, menționând faptul că, în continuare, comisia noastră va păstra o bună colaborare cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, pentru clarificarea multor aspecte ce nu au putut fi cuprinse în dezbaterile prezentei audieri.

În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, membrii comisiei hotărăsc, în unanimitate, transmiterea către Biroul Permanent al Camerei Deputaților atât a Cererii privind încuviințarea înființării unei comisii de anchetă parlamentară pentru verificarea unor posibile abuzuri săvârșite în sectorul gazelor naturale, cât și a Proiectului de hotărâre.

În continuarea ședinței, lucrările sunt conduse de către domnul Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei.

*La punctul doi al ordinii de zi, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău supune atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada **27 - 30 aprilie 2009**, în număr de **25**.*

Studiind borderoul de ședință, membrii comisiei solicită informații cu privire la următoarele memorii :

- la **dosarul nr. 14.147**, înaintat comisiei noastre de către doamna Ionescu Mirela din Tulcea, domnul deputat Octavian-Marius Popa solicită mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul consilier Drăcea Marin menționează că petiționara îl acuză pe fostul soț, angajat al Inspectoratului Județean de Poliție Tulcea, de refuz de executare a unei hotărâri judecătorești și de săvârșirea altor fapte cu caracter infracțional. De asemenea, îl acuză pe executorul judecătoresc



Casacu Cătălin pentru neîndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu. Ca mod de analiză și verificare a aspectelor semnalate, memoriul urmează a fi transmis Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului Județean de Poliție Tulcea, Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea și Camerei executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Constanța, despre demersurile întreprinse de comisia noastră fiind înștiințată și petenta. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.160***, înaintat comisiei noastre de către salariați din cadrul Unităților de Vagoane din Regionala de Transport Feroviar de Călători Galați, domnul deputat Octavian-Marius Popa solicită mai multe informații. Domnul expert Diaconu Cristian menționează că, în memoriul respectiv, petiționarii reclamă menținerea în serviciu a unor persoane fără calificare, încadrări de personal pe unități de producție la birouri, etc. Ca mod de analiză și verificare memoriul urmează a fi transmis Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.162***, înaintat comisiei noastre de către domnul Adamescu Ovidiu din Constanța, domnul deputat Octavian-Marius Popa solicită mai multe informații. Domnul expert Diaconu Cristian precizează că petiționarul, în memoriul său, sesizează asupra unor nereguli cu privire la reconstituirea unui drept de proprietate asupra unui teren din comuna Bărăganul, județul Constanța. Deoarece este vorba despre un proces aflat pe rolul instanțelor, domnul expert Diaconu Cristian a considerat oportun doar transmiterea unui răspuns petiționarului.

- la ***dosarul nr. 14.169***, înaintat comisiei noastre de către domnul Vârtosu Constantin din Constanța, domnul consilier șef-servidiu Tudor Mohora informează plenul comisiei asupra faptului că aspectele semnalate în memoriul respectiv țin de raporturile de lucru din cadrul Camerei Deputaților. Memoriul domnului Vârtosu Constantin a sosit la comisie prin intermediul cabinetului parlamentar al unui deputat din județul Constanța, în care petiționarul sesizează „grave nereguli în activitatea Comisiei comune a Camerei Deputaților și a Senatului privind activitatea revoluționarilor”. De asemenea, pe bună dreptate, domnul deputat Constantin Chirilă a



transmis memoriul conducerii Camerei Deputaților fiind vorba de încriminarea unei comisii parlamentare. De la Cabinetul Președintelui Camerei Deputaților, memoriul a ajuns la Domnul Secretar General al Camerei Deputaților care la rândul său, a transmis memoriul Departamentului Legislativ, iar acest departament l-a transmis comisiei noastre, întrucât într-un paragraf al memoriului petiționarul făcea referire la faptul că aspectele semnalate ar trebui analizate de către Comisia pentru cercetarea abuzurilor.

Ca atare, domnul consilier șef-serviciu Tudor Mohora apreciază faptul că nu este de competența comisiei noastre a ancheta deciziile unei comisii parlamentare și propune transmiterea memoriului Secretariatului General al Camerei Deputaților, cu rugămintea de a înștiința conducerea Camerei Deputaților în această privință și de a lua o măsură directă vis a vis de Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

*La punctul trei al ordinii de zi, domnul vicepreședinte adresează rugămintea colegilor deputați de a-și exprima dorința cu privire la acordarea de audiențe pentru săptămâna **11 – 15 mai a.c.***

În privința acordării audiențelor la comisie, domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează :

- în ziua de **marți, 12 mai a.c.** : domnul deputat Radu Eugeniu Coclici – secretar al comisiei ;
- în ziua de **miercuri, 13 mai a.c.** : domnii deputați Petru Farago și Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei ;
- în ziua de **joi, 14 mai a.c.** : doamna deputat Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte al comisiei. Și domnul deputat Dumitru Boabeș.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe Ordinea de zi, domnul președinte Ioan Stan declară ședința închisă.



După terminarea lucrărilor comisiei, a fost audiat – în subcomisia de specialitate – domnul col (r) Handrea Ioan, fost adjunct șef al Secției Teritoriale al Serviciului Român de Informații Cluj. Discuțiile au fost înregistrate pe bandă magnetică, întocmindu-se și stenograma pe suport de hârtie.

În ziua de **7 mai 2009**, domnii deputații și-au desfășurat activitatea în cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

PREȘEDINTE,

Ioan Stan

