



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,  
Corupției și pentru Petiții*

**PROCES VERBAL**  
*al ședințelor comisiei din 24, 25 și 26 noiembrie 2009*

***Ședința comisiei din 24 noiembrie 2009***

La ședință participă membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Luminița Iordache – secretar, Dumitru Boabeș, William Gabriel Brînză, Petru Farago, Octavian-Marius Popa, în locul doamnei deputat Elena Udrea fiind prezent domnul deputat Daniel Vasile Oajdea, împuternicit de către Grupul parlamentar PDL, conform adresei nr.16/810/06.10.2009.

Lucrările comisiei sunt conduse de către domnul Ioan Stan - președintele comisiei.

Supusă la vot, ordinea de zi este adoptată în următoarea formulă :

- 1. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **9 - 20 noiembrie 2009**.**
- 2. Stabilirea programului de audiențe pentru zilele **8, 9 și 10 decembrie 2009**.**
- 3. Activitate în subcomisiile de analiză.**
- 4. Diverse.**

*La primul punct al ordinii de zi, domnul Ioan Stan - președintele comisiei supune atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada **9 - 20 noiembrie a.c.**, în număr de **44**.*



Studiind borderoul de ședință, membrii comisiei solicită informații cu privire la următoarele memorii :

- la ***dosarul nr. 14.668***, adresat comisiei noastre de către *Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere din Municipiul Brașov*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul consilier Bulai Jorj menționează faptul că asociația petiționară sesizează o serie de abuzuri ce ar fi fost săvârșite la nivelul Administrației Naționale a Penitenciarelor, în legătură cu funcționarea Centrului de Odihnă „Băile Rodbav” din județul Brașov. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul consilier Bulai Jorj propune membrilor comisiei înaintarea memoriului respectiv către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Inspectoratul de Poliție al județului Brașov, despre aceste demersuri urmând a fi încunoștințată și Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere din Municipiul Brașov. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.669***, adresat comisiei noastre de către domnul *Goia Ioan – administrator al S.C.”SGS” S.R.L. Satu Mare*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații. Domnul expert Ștefănescu David precizează faptul că memoriul domnului Goia Ioan a sosit la Comisia noastră prin intermediul Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, în cuprinsul căruia petiționarul afirmă că în anul 1996 a achiziționat – în rate - de la S.C.”Samlef” S.A. Satu Mare un spațiu comercial. La momentul acela societatea respectivă aparținea statului, între timp fiind privatizată, iar petiționarul care mai are de plată o rată reziduală, consideră că aceasta ar trebui achitată statului și nu actualului proprietar al S.C.”Samlef” S.A. În acest sens, petentul solicită reevaluarea contractului de privatizare încheiat între Agenția Domeniilor Statului și S.C.”Samlef” S.A. din Satu Mare. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul expert Ștefănescu David propune înaintarea memoriului respectiv către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și către Agenția Domeniilor Statului.



De asemenea, atât Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, cât și petiționarul să fie înștiințați asupra demersurilor întreprinse de către Comisia noastră, iar în urma primirii răspunsurilor de la cele două instituții plenul Comisiei va putea aprecia asupra oportunității etapelor ulterioare ale analizei. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- începând de la poziția 5 și până la poziția 27 din borderoul de ședință, domnii deputați iau act de înregistrarea la Comisie a unui număr de *23 de memorii adresate de către cetățeni din Republica Moldova*, care au solicitat sprijin în vederea redobândirii cetățeniei române. Pe acest aspect, domnul consilier Iorga Nicolae și domnul expert Diaconu Cristian prezintă plenului comisiei un referat întocmit pe acest subiect, din al cărui cuprins membrii comisiei sunt înștiințați de faptul că, începând din luna august și până în prezent, Comisia noastră a fost sesizată de un număr de *42 de persoane – cetățeni moldoveni din Republica Moldova*, care au sesizat asupra situației cu care se confruntă, determinată atât de neprimirea dosarelor de redobândire a cetățeniei române, de către Consatul României de la Chișinău, cât și de tergiversarea soluționării cauzelor de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești. Totodată, se precizează și faptul că toate sesizările au fost înaintate Comisiei noastre prin *Cabinetul de avocatură al domnului avocat Deleanu Ruslan* din București, strada Căderea Bastiliei nr.41, bloc Corp C, etaj 1, apartament 3, Sector 1.

Deoarece direcția de specialitate din cadrul Ministerului Afacerilor Externe a precizat Comisiei noastre, în termeni cât se poate de clari, faptul că avocatul ocolește și ignoră procedura expresă prevăzută de lege privind întocmirea și depunerea dosarelor, la aceasta adăugându-se comportamentul apărătorului, care excede unei conduite normale și încearcă prin intimidare să obțină urgentarea soluționării cauzelor, domnul consilier Iorga Nicolae și domnul expert Diaconu Cristian propune plenului Comisiei înaintarea unei adrese instituțiilor abilitate în acest caz, cu solicitarea comunicării a oricăror informații sau date de natură să asigure o analiză obiectivă a modului în care avocatul Deleanu Ruslan respectă ordinea de drept în relația cu autoritățile de stat competente cu soluționarea cererilor privind redobândirea cetățeniei



române. Astfel propunerile de transmitere a respectivei adrese sunt către : Primăria Sectorului 1, Direcția Generală a Persoanelor din Municipiul București, Direcția Generală Publică de Evidență a Persoanelor a Sectorului 1 și Ministerul Afacerilor Externe – Direcția Generală Afaceri Consulare. Membrii Comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.694***, adresat comisiei noastre de către domnul *Mitrofan Viorel din Municipiul Roman, județul Suceava*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul expert Ștefănescu David precizează faptul că petiționarul, în cuprinsul memoriului său, sesizează asupra săvârșirii - de către reprezentanții societăților comerciale „Orwalsam Trading” S.R.L. și „Interamal Group Distribution” S.R.L. - a mai multor fapte ce cad sub incidența legii penale, beneficiind de sprijinul unor persoane din conducerea Primăriei Municipiului Roman. Deoarece din conținutul petiției nu reiese clar dacă petiționarul se află sau nu în proces, acesta făcând referire doar la o acțiune aflată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul expert Ștefănescu David propune membrilor comisiei înaintarea memoriului către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu rugămintea de a ne specifica dacă petiționarul este sau nu parte în acel proces. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.696***, adresat comisiei noastre de către domnul *Lupu Mircea din Municipiul București*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații cu privire la aspectele semnalate în respectivul memoriu. Domnul consilier Bulai Jorj menționează faptul că petiționarul sesizează o serie de ilegalități, unele de natură penală, ce s-ar fi comis la nivelul conducerii Sindicatului Național Vamal „ROMVAM” înființat în anul 2004 și a cărei denumire a fost schimbată ulterior în Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor „PRO LEX”. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul consilier Bulai Jorj propune înaintarea memoriului către Ministerul Finanțelor Publice și către Inspectoratul General al Poliției Române, Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor „PRO LEX” fiind înștiințat despre aceste demersuri. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.



- la ***dosarul nr. 14.699***, adresat comisiei noastre de către domnul *Czika Florin Cristian – deținut în Penitenciarul Ploiești, județul Prahova*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații. Domnul consilier Bulai Jorj precizează faptul că, în memoriul respectiv, petiționarul reclamă organele de poliție din orașul Bușteni, care, în mod nelegal și netemeinic, ar fi început urmărirea penală împotriva sa, fiind cercetat și condamnat penal pentru comiterea infracțiunii de furt de energiei electrice la locuința pe care a ocupat-o. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul consilier Bulai Jorj propune plenului Comisiei înaintarea memoriului către Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și către Inspectoratul de Poliție al Județului Prahova, deținutul fiind și el înștiințat despre aceste demersuri prin intermediul conducerii Penitenciarului Ploiești. Membri comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.702***, adresat comisiei noastre de către domnul *Mihăilă Ion din comuna Mâneciu, județul Prahova*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații. Domnul expert Diaconu Cristian menționează faptul că memoriul respectiv a fost transmis Comisiei noastre de către Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, petiționarul reclamând săvârșirea mai multor abuzuri la nivelul autorităților publice locale din comuna Mâneciu, județul Prahova. Deoarece din petiția respectivă nu se poate deduce cine săvârșește aceste abuzuri și în ce anume constau ele, domnul expert Diaconu Cristian propune înaintarea unui răspuns către petiționar cu solicitarea transmiterii mai multor informații. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.704***, adresat comisiei noastre de către domnul *Dincă Mihai din Municipiul București*, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul expert Diaconu Cristian menționează faptul că petiționarul reclamă că, în urma unui accident, S.C."Carpatina Asig" S.A. – Regiunea IV București refuză să dea curs despăgubirilor solicitate. Ca mod de analiză



și verificare, domnul expert Diaconu Cristian propune înaintarea memoriului către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, petiționarul fiind înștiințat despre acest demers. Domnul vicepreședinte Adrian Gurzău este de părere că ar fi utilă și sesizarea Comisiei de buget, finanțe și bănci din cadrul Camerei Deputaților, spre știință. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.707***, adresat comisiei noastre de către S.C.”*Mari Vila Com*” S.R.L. din Municipiul București, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită mai multe informații cu privire la aspectele semnalate în respectivul memoriu. Domnul expert Ștefănescu David precizează faptul că Societatea comercială petiționară face mai multe referiri generale la modul în care se desfășoară achizițiile publice în România și de asemenea mai are o referire la faptul că autoritățile Statului respectiv : Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, precum și Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor nu iau măsurile legale care se impun față de aceste ilegalități pe care le-a semnalat în memoriul înaintat Comisiei noastre. În acest sens, S.C.”*Mari Vila Com*” S.R.L. prezintă și câteva exemple concrete legate de contractarea și executarea unor lucrări de infrastructură la nivelul Primăriei Municipiului București și la nivelul Primăriei Sectorului 3. Ca mod de analiză și verificare, domnul expert Ștefănescu David propune plenului comisiei înaintarea memoriului către Curtea de Conturi și către Secretariatul General al Guvernului. Domnul vicepreședinte Adrian Gurzău propune înaintarea memoriului respectiv și către Corpul de Control al Primului Ministru. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri.

- la ***dosarul nr. 14.709***, adresat comisiei noastre de către domnul *Boaldă Marian* din Municipiul București, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău solicită consilierului căruia i-a fost repartizat dosarul să informeze membrii comisiei asupra conținutului memoriului. Domnul expert Ștefănescu David menționează faptul că petiția respectivă a sosit prin poșta electronică și că petiționarul solicită Comisiei depunerea unei plângeri penale împotriva domnului Traian Băsescu – Președintele României, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.166, indice 1 din Codul penal, respectiv



acțiunii ilegale de schimbare a ordinii constituționale. Petentul consideră că modul în care președintele României Traian Băsescu a respectat articolul 103, alin. 1 din Constituția României ar contravenii spiritului Constituției și ar reprezenta o încălcare a ordinii de drept, respectiv o schimbare a ordinii constituționale, ca urmare a faptului că - în urma consultărilor - nu a desemnat candidatul propus de majoritatea parlamentară, din acea perioadă.

Față de această situație, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău consideră că plângerea penală este o chestiune personală, deci Comisia noastră nu poate să dea curs acestei solicitări a domnului Boaldă Marian. Ca atare dosarul urmează a fi clasat. De altfel, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău menționează și faptul că pe adresa de e-mail a Comisiei noastre a transmis un punct de vedere personal vis a vis de această chestiune, cu solicitarea ca acest punct de vedere să fie atașat prezentului proces-verbal. (Anexă)

Membrii comisiei sunt de acord cu propunerea de clasare a memoriului înaintat prin poștă electronică de către domnul Boaldă Marian din Municipiul București.

Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul de ședință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic.

*La punctul doi al ordinii de zi, în privința acordării audiențelor la comisie, în zilele de **8, 9 și 10 decembrie a.c.** domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează : în ziua de **marți, 8 decembrie a.c.** : domnișoara deputat Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte al comisiei; în ziua de **miercuri, 9 decembrie a.c.** : domnul deputat Dumitru Boabeș și în ziua de **joi, 10 decembrie a.c.**: domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei.*

La punctul *Diverse* domnul vicepreședinte Adrian Gurzău propune reluarea discuțiilor în Comisie, într-o ședință viitoare în cursul lunii decembrie, pe problemele privind redobândirea cetățeniei române, deoarece pe adresa Comisiei noastre continuă să sosească la Comisie numeroase memorii adresate de către cetățeni din Republica Moldova care au solicitat sprijinul Comisiei noastre pentru soluționarea acestor cazuri.



În al doilea rând, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău referindu-se la numeroasele memorii adresate Comisiei noastre de către deținuți din diferite penitenciare care au reclamat atât condițiile, cât și comportamentul necorespunzător al conducerii sau personalului din aceste unități, propune invitarea în plenului Comisiei noastre a conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru purtarea unor discuții pe această temă și chiar invitarea a unui Secretar de Stat din cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești.

Domnul președinte Ioan Stan este de acord cu aceste propuneri formulate de către domnul vicepreședinte Adrian Gurzău și dorește să facă o precizare : după finalizarea desfășurării alegerilor prezidențiale, în cursul lunii decembrie a.c., Comisia noastră urmează să ia în discuție și să hotărască invitarea la un dialog a conducerii Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și a conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor. Membrii comisiei sunt de acord cu aceste propuneri formulate atât de către domnul președinte Ioan Stan, cât și de către domnul vicepreședinte Adrian Gurzău.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe Ordinea de zi și nici la punctul „Diverse”, domnul Ioan Stan - președintele comisiei declară ședința închisă.

În zilele de **25 și 26 noiembrie a.c.**, membrii comisiei și-au desfășurat activitatea pe cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

**PREȘEDINTE,**

***Ioan Stan***

Anexă : e-mail - punct de vedere al domnului vicepreședinte Adrian Gurzău



