



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

### *Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții*

#### **S I N T E Z A**

#### *lucrărilor comisiei din 26 și 27 mai 2009*

#### ***Ședința comisiei din 26 mai 2009***

La ședință au participat membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Luminița Iordache – secretar, Dumitru Boabeș, Petru Farago, Octavian-Marius Popa, doamna deputat Elena Udrea fiind absentă. Domnul William Gabriel Brînză a lipsit motivat - delegație.

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat-Liberal, prin adresa nr.16/486 din 26 mai a.c., l-a împuternicit pe domnul deputat Gheorghe Tinel să participe la ședința Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții din cadrul Camerei Deputaților, în ziua de 26 mai 2009, pentru a-și exprima votul în locul domnului deputat William Gabriel Brînză, în conformitate cu prevederile art.51 alin.6 din Regulamentul Camerei Deputaților.

Lucrările comisiei au fost conduse de domnul deputat Ioan Stan – președintele comisiei.

Supusă la vot, ordinea de zi a fost adoptată în următoarea formulă :

- 1. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada *18 - 22 mai 2009*.**
- 2. Stabilirea programului de audiențe pentru săptămâna *1 – 5 iunie 2009*.**
- 3. Activitate în subcomisiile de analiză.**
- 4. Diverse.**

La primul punct al ordinii de zi, domnul președinte Ioan Stan a supus atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada ***18 - 22 mai 2009***, în număr de ***18***.



Studiind borderoul de ședință, membrii comisiei au solicitat informații cu privire la următoarele memorii :

- la ***dosarul nr. 14.224***, adresat comisiei noastre de către domnul Mihai Daniel din localitatea Pitești, județul Argeș, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a solicitat mai multe informații cu privire la acest caz. Domnul expert Ștefănescu David a menționat că este vorba despre o sesizare transmisă comisiei prin poșta electronică. Petentul, domnul Mihai Daniel – acționar minoritar la S.C.”Zimtub” S.A. Zimnicea, informează comisia noastră asupra faptului că S.C.”Interagro” S.R.L., în urma deținerii a peste 33% din drepturile de vot asupra S.C.”Zimtub” S.A. Zimnicea, nu a inițiat oferta publică de cumpărare obligatorie adresată celorlalți acționari. De asemenea, petentul face trimitere la două Ordonanțe ale Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare prin care S.C.”Interagro” S.R.L este sancționată, ultima fiind cea din martie a.c., dar din păcate până în prezent S.C.”Interagro” S.R.L. nu s-a conformat acelor sancțiuni și îndrumări date de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare. Ca mod de analiză și verificare, domnul expert Ștefănescu David a propus comisiei înaintarea unei adrese Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, despre acest demers fiind înștiințat și petiționarul. După primirea răspunsului din partea instituției susmenționate, comisia va putea aprecia asupra oportunității etapelor ulterioare ale analizei. Membrii comisiei au fost de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.232***, adresat comisiei noastre de către domnul Săndulescu Titus din București, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a solicitat mai multe informații cu privire la aspectele sesizate în acest memoriu. Domnul expert Diaconu Cristian a precizat faptul că memoriul respectiv a ajuns eronat pe adresa comisiei noastre prin Inspectoratul General al Jandarmeriei Române, întrucât pe plic era specificat la rubrica „destinatar” Guvernul României. Așadar, memoriul domnului Săndulescu Titus din București urmează a fi redicționat către destinatarul inițial.

- la ***dosarul nr. 14.233***, adresat comisiei noastre de către domnul Popescu Nicolae din Slatina, județul Olt, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a solicitat mai



multe informații cu privire la acest caz. Domnul expert Diaconu Cristian a informat plenul comisiei asupra faptului că petiționarul, în memoriul său, se referă la folosirea abuzivă a unui permis de parcare emis, aparent, de către Parlamentul României. Ca mod de analiză și verificare a tuturor aspectelor semnalate, domnul expert Diaconu Cristian a propus înaintarea memoriului către Secretariatul General al Camerei Deputaților care poate dispune Serviciului de Ordine și Pază a Camerei Deputaților să întreprindă cercetările ce se cuvin. Membrii comisiei au fost de acord cu această propunere.

- la ***dosarul nr. 14.235***, adresat comisiei noastre de către domnul Neculoiu Ioan din municipiul Brașov, județul Brașov, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a solicitat mai multe informații cu privire la aspectele semnalate în cuprinsul memoriului. Domnul expert Diaconu Cristian a menționat că petiționarul face vorbire despre o promoție a S.C. "Vodafone" S.A. constând într-un concurs. În urma parcurgerii tuturor etapelor caracteristice acestui concurs, domnul Neculoiu Ioan reclamă faptul că nu poate intra în posesia premiului care, în opinia sa, l-ar fi meritat, decât după efectuarea plății facturii, care, datorită multitudinii SMS-urilor trimise de către acesta, înregistrează o sumă mai mare. Ca mod de analiză și verificare, s-a propus înaintarea memoriului către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, fiind înștiințat și petiționarul despre acest demers. Tot pe acest aspect, domnul vicepreședinte Adrian Gurzău a propus înaintarea memoriului respectiv și către Ministerul Finanțelor Publice pentru a se solicita un punct de vedere cu privire la situația expusă de către domnul Neculoiu Ioan. Membrii comisiei au fost de acord cu aceste propuneri.

În finalul dezbaterii primului punct al ordinii de zi, domnul deputat Gheorghe Tinel a supus atenției plenului aspectele semnalate în memoriul adresat comisiei noastre de către domnul Tudor Nicolae din Cantonul nr.25, localitatea Groasa, județul Ialomița, memoriu ce a fost inițial transmis Domniei sale.

Pe scurt, în memoriul respectiv, petiționarul reclamă posibile abuzuri ale conducerii Direcției Silvice Ialomița care au culminat cu decizia de mutare a petentului în alt canton. Domnul deputat Gheorghe Tinel a solicitat membrilor comisiei acordul pentru ca domnul Tudor Nicolae să fie audiat în subcomisia de specialitate, precum și



audierea conducerii Direcției Silvice Slobozia sau a conducerii Regiei Naționale a Pădurilor.

Domnul președinte Ioan Stan a propus ca, mai întâi să se aștepte răspunsul din partea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, după care comisia va aprecia asupra oportunității etapelor ulterioare ale analizei. Membrii comisiei au fost de acord cu această propunere. În legătură cu audierea petentului în subcomisia de specialitate, membrii comisiei au hotărât ca audierea să aibă loc după epuizarea tuturor punctelor înscrise pe ordinea de zi. Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul de ședință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic.

În continuarea ședinței, domnul președinte Ioan Stan a informat plenul comisiei asupra faptului că, datorită programului de săptămâna viitoare în care domnii deputați își vor desfășura activitatea în circumscripțiile electorale, discuțiile în comisie vor fi reluate în ședințele comisiei din săptămâna 9 – 12 iunie a.c.

Astfel, în privința acordării audiențelor la comisie, în perioada **9 – 12 iunie a.c.**, domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează : în ziua de **miercuri, 10 iunie a.c.** : domnul deputat Dumitru Boabeș și în ziua de **joi, 11 iunie a.c.** : domnul deputat Radu Eugeniu Coclici – secretar al comisiei.

La punctul „Diverse” neexistând probleme deosebite, domnul președinte Ioan Stan a declarat ședința închisă.

În ziua de **27 mai 2009**, domnii deputații și-au desfășurat activitatea în cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

**PREȘEDINTE,**

**Ioan Stan**

