

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia pentru agricultură, silvicultură,
industrie alimentară și servicii specifice

București, 10.05.2002
Nr. 24/184

PROCES VERBAL **al ședințelor Comisiei din zilele de 08.05.2002** **și 10.05.2002**

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședințe în zilele de 08.05.2002 și 10.05.2002 începând cu orele 8³⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

Miercuri 08.05.2002:

1. Dezbaterile și avizarea proiectului de Lege pentru prorogarea termenului prevăzut la art.4 din Ordonanța Guvernului nr. 69/2000 pentru asigurarea finanțării acțiunilor legate de aplicarea Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, și a Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată și ale Legii nr.169/1997 (sesizare în fond - **PL 226/2002**)

Vineri 10.05.2002:

1. Dezbaterile și avizarea propunerii legislative privind organizarea și funcționarea birourilor de carte funciară (avizare - **PL 203/2002**)
2. Diverse

La dezbateri au fost prezenți toți cei 32 de deputați membri ai comisiei.

Lucrările au fost conduse de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei, care a prezentat spre aprobare ordinea de zi.

Ca invitați au participat domnii:

- Gheorghe Crăineanu - Director în Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor;
- Nicolae Marinescu - șef serviciu în Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor .

După aprobarea ordinii de zi, domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei, arată că dorește să informeze membrii comisiei în legătură cu problemele principale pe care va trebui să le avem în vedere.

Printr-o adresă, Biroul Permanent al Camerei Deputaților ne-a sesizat în legătură cu unele proiecte de legi care trebuie soluționate urgent. Pe agenda noastră se află trei proiecte. În ce privește proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului, cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, după dezbaterile generale am întocmit o notă de probleme în care n-am făcut decât să concretizez problemele

ridicate de dumneavoastră și am cerut Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor să lămurească chestiunile menționate acolo. Dezbateră acestei legi se va face în măsura în care vom primi răspuns la solicitările noastre.

În continuare, domnul deputat Mihai Nicolescu prezintă stadiul în care se află proiectele de lege menționate în adresa Biroului Permanent al Camerei Deputaților, după care se trece la dezbateri pe marginea proiectelor aflate la ordinea de zi.

Domnul deputat Zoltan Kovacs - Dacă suntem de acord cu prelungirea termenului până în anul 2004 este posibil ca încă doi ani să nu se întâmple nimic. Lucrarea stagnează și ar trebui ca Guvernul să intervină și să ia măsuri pentru finalizarea acțiunii.

Domnul deputat Marinache Vișinescu - Acest proiect vine cu un singur articol și cu o scurtă expunere de motive. Nu se prezintă și o situație exactă cu ce s-a făcut până acum. Când discutăm de bani trebuie precizat și cât. Totul este la general. Comisia ar trebui să fie mai exigentă, să nu mai aprobăm orice se prezintă aici. Nu avem nici un fel de justificare pentru sumele cerute, totul se prezintă doar la general. Era mai practic să vină cu un program clar. Indiferent de formațiunile pe care le reprezentăm, vina se aruncă pe Parlament în cazul unor neresurse și nimeni nu ne ia apărarea.

Domnul deputat Ion Bozga - Este mult mai periculos dacă un proiect de lege a trecut cu imperfecțiuni. Se pare că înmânarea titlurilor de proprietate este un proces foarte greu. Nu este rău dacă permitem prelungirea termenului, dar să se termine odată această lucrare. Făcând trimitere la ceea ce a spus Primul ministru, trebuie să ne gândim în primul rând la legile care privesc integrarea europeană și unde există presiuni legate de adoptarea acestora, în principal dinspre direcția Bruxelles. Cred că este bine ca poziția comisiei noastre să țină cont de toate părerile celorlalți, indiferent de partide. Am face rău dacă am bloca acest act normativ pe care-l analizăm astăzi și propun să-l aprobăm.

Domnul deputat Gheorghe Pribeanu - Articolul de lege se referă la finanțare, la bani. Ar trebui prezentată situația clară: ce se finanțează, costul economic, ce eficiență are o activitatea ce nu se mai termină niciodată. Să vedem ce se ascunde sub acest termen. Vreau o clarificare a acestor probleme.

Domnul deputat Ludovic Mardari - Legea pusă în discuție arată că Guvernul își recunoaște incapacitatea de a aplica măsurile. Se pare că există probleme privind finanțarea și atunci, în fiecare an se alocă sume insuficiente. Prin această inițiativă legislativă Guvernul vrea să ne mai dea de lucru și nouă. N-ar trebui să acceptăm un act legislativ, și să stabilim ca termen anul 2003, nu are rost să tergiversăm. Se va recurge la un nou set de amânări. Dacă am putea modifica acest termen încât să se finalizeze acțiunea în iunie 2003.

Domnul deputat Dorel Crăciun - Încercăm să facem o dezbatere politică. Punerea în posesie implică anumiți factori, inclusiv funcționarea unei comisii. Pierdem timpul pe un lucru care este atât de simplu.

Domnul deputat Atilla Kelemen - Nu știu dacă trebuie discuții politice sau nepolitice. Alta este realitatea în teren. În Mureș sunt comune unde

retrocedarea s-a făcut 100% sau altele în care s-a realizat doar 14%. Sunt specialiști care stau în comune și nu fac altceva, nu fac nici măcar un act de punere în posesie pe lună. La Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor trebuie găsită rezolvarea. Nimeni nu are un control asupra restituirilor. Sunt pentru aprobarea articolului, pentru că trebuie să terminăm. Întrebarea este: există sau nu există preocupare din partea Ministerului ?

Domnul deputat Mihai Nicolescu - Aș vrea să rămânem la un nivel corespunzător al dezbaterilor. Noi nu avem voie să prezentăm lucrurile simplist. Din nefericire demarajul a fost prost. S-a raportat că s-au făcut puneri în posesie, dar de multe ori eronat. Sunt foarte multe procese, care ne vor crea probleme și în perioada următoare. Guvernul și-a propus ca în 2004 să se încheie acțiunea de punere în posesie. Dar Legea nr.102/2001 nu este încă la promulgare. Sunt diferențe între județe, dar și între comune din același județ. Prin Legea nr.1/2000 sunt menționate unele măsuri pe care le-am luat împreună. Am pierdut mult timp cu discuțiile.

Legat de procentele respective, sumele tot noi le vom aproba și ele vor fi corespondentul acțiunilor pe care le vom derula. Au fost comisii, în anumite localități, care au funcționat doar până în momentul în care membrii acestora și-au rezolvat interesele legate de retrocedare, după care acestea s-au dezmembrat. Cred că este bine să aprobăm acest proiect de lege.

Domnul deputat Petre Posea - Sunt de acord cu propunerea legislativă în discuție și dacă vrem să desfacem firul în patru, o putem face. Dacă nu vrem să fim de acord cu termenul nu este bine. Este cazul ca și în continuare să fim înțelepți și să ne rezolvăm problemele în bune condiții.

Domnul deputat Alexandru Pereș - Sunt de acord ca acțiunea să fie terminată repede. E normal să vină Guvernul și să ceară prelungirea termenului. Există procente diferite între județe sau chiar între comune ale aceluiași județ. În acest moment problema este să dăm posibilitatea ca acest termen să fie respectat sau să se asigure finanțarea. Dar trebuie să fim siguri că în 2004 se va ajunge la rezolvarea problemelor.

Domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei - Sunt adeptul unei atmosfere de lucru și înțelegere. Fac o remarcă: e grea viața în opoziție, dar să fim de acord că este grea viața și la putere. Dacă suntem de acord, să lucrăm în armonie.

Referitor la proiectul de lege, din expunerea de motive, aflăm că este vorba de o măsură din Planul de acțiuni al Programului de Guvernare pe anii 2002-2003 care a stabilit ca obiectiv sporirea acestui procentaj până la 90% în anul 2002 și până la 95% în anul 2003. Aș vrea să accentuez faptul că din totalul luărilor de cuvânt am tras concluzia că mai mult se pun întrebări. Noi n-avem dreptul să ne întrebăm, trebuie să stăpânim problemele. Sunt afectat și de modul în care Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor tratează problemele. Nu se poate vorbi de aderare atât timp cât problema proprietății nu este clarificată.

Problema numărul unu este punerea în posesie. Dacă nu se poate acum, cum se va putea în 2004 ? Trecerea acestui act legislativ este la îndemâna noastră,

însă reșinerile mele se referă la modul în care Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor se preocupă de rezolvarea lor. Trebuie, pentru informarea noastră, ca lunar să primim operativă de la Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și tot lunar, de la minister să primim o situație cu punerea în posesie.

În continuare, domnul deputat Ludovic Mardari propune un amendament la proiectul de lege. În amendament se propune modificarea termenului, încât acțiunea să se încheie la 31 octombrie 2003.

Amendamentul a fost respins, obținând doar 5 voturi pentru.

Se supune aprobării plenului comisiei articolul unic din proiectul de lege prezentat, care a fost votat cu majoritate de voturi. S-au înregistrat 3 abțineri.

Dezbaterile au continuat în ședința din data de 10.05.2002, începând cu orele 8³⁰.

Ședința a fost condusă de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei, care anunță că la Biroul comisiei a fost înaintată, spre dezbateri și avizare, propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea birourilor de carte funciară. Avizul urmează să fie trimis Comisiei juridice, de disciplină și imunități, care este sesizată în fond.

În sală nu se află nici un reprezentant al inițiatorilor.

Domnul deputat Marian Ianculescu - Există o lege care reglementează organizarea cărții funciare.

În sală nu se află reprezentanții inițiatorilor.

De asemenea, nu există avizul Consiliului Legislativ și nici avizul Guvernului. Propun amânarea dezbaterii acestei propuneri legislative.

Domnul deputat Ionel Adrian - Propunerea legislativă nu ține cont că noi avem o lege în domeniu. Ca să o putem lua în discuție, trebuie neapărat ca inițiatorul să fie prezent pentru a-și prezenta și susține argumentele, să ne spună ce au modificat din fosta lege, ce anulează din vechea lege.

Aceleași obiecțiuni le susține și domnul deputat Petre Posea.

Se supune la vot propunerea ca această inițiativă legislativă să fie amânată și, pentru a fi reanalizată, inițiatorii să prezinte și avizele menționate anterior, inclusiv punctul de vedere al Guvernului. Propunerea de amânare a dezbaterii este votată în unanimitate.

În continuare, domnul deputat Ioan Bâldea propune să se treacă la discuții diverse, în legătură cu activitatea Comisiei.

La primul punct se cere părerea în legătură cu organizarea subcomisiilor și cu activitatea pe care acestea trebuie să o desfășoare.

În timpul vacanței va trebui să găsim o perioadă în care ne-am putea reuni într-o activitate de o săptămână pentru a putea întări și mai mult activitatea comisiei.

Domnul deputat Marian Ianculescu - Avem aceste subcomisii care ar trebui să preia legile care vin pentru dezbateri, iar subcomisia respectivă să prezinte un raport pe domeniul respectiv în fața comisiei. Dacă, de exemplu este o problemă pe domeniul agriculturii, atunci subcomisia respectivă și-și prezintă punctul de vedere încât soluțiile care se aprobă să fie cele mai bune. Ar trebui ca la

comisie să existe și un stenograf care să rețină în amănunt discuțiile care se poartă și stenograma lucrărilor să fie publicată în Monitorul Oficial. În acest sens rog ca Biroul comisiei să facă o notă către Biroul Permanent.

Domnul deputat Tiberius Sbârcea - Propun să ne deplasăm și în teritoriu, unde să vedem la fața locului nu doar ce este frumos, ci și ceea ce nu este chiar așa de bine. Să vedem adevărata față a agriculturii.

Domnul deputat Marinache Vișinescu - Propun să invităm din partea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor sectorul de irigații și să aflăm ce posibilități au pentru acest domeniu, în primul rând ca asigurare logistică. Sper că în acest an raportările să fie reale.

Domnul deputat Ioan Bozgă - Până la începerea vacanței parlamentare aș dori să se schimbe concepția în legătură cu activitatea pe care o desfășurăm. Să audiem obligatoriu conducerea A.N.S.V. și să vizităm și laboratorul de viroze majore care este un obiectiv foarte important.

Domnul deputat Ioan Bâldea - Toate propunerile vor fi reținute și analizate pentru a li se găsi o rezolvare în perioada următoare.

Președinte,

Ioan BÂLDEA

Secretar,

Alexandru PERE^a