

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie
alimentară și servicii specifice

București, 23.05.2002
Nr. 24/197

PROCES VERBAL

al ședințelor Comisiei din zilele de 21.05.2002
și 22.05.2002

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședințe în zilele de 21.05.2002, începând cu orele 15⁰⁰ și 22.05.2002, începând cu orele 9³⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

Marți 21.05.2002, ora 15⁰⁰:

1. Dezbaterile și avizarea proiectului de Lege privind trecerea unor terenuri forestiere în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" (sesizare în fond - PL 4/2002).

Miercuri 22.05.2002, ora 9³⁰:

1. Analiza stării lucrărilor de îmbunătățiri funciare în agricultura României:
 - a) programul de irigații pentru anii 2001 și 2002;
 - b) gradul de realizare a programului de irigații pentru anii 2001 și 2002;
 - c) fondurile consumate din bugetul de stat al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pentru anii 2001 și 2002 și efectul lor asupra performanței din agricultură;
 - d) măsurile luate pentru reabilitarea și modernizarea sistemelor de irigații;
 - e) modul de adaptare a sistemelor de irigații în funcție de evoluția noilor forme de exploatarea agricole.

La dezbateri în data de 21.05.2002 au fost prezenți toți cei 32 de deputați membri ai comisiei, iar în data de 22.05.2002 a absentat domnul deputat Cătălin Micula, plecat în delegație externă.

Ședințele au fost conduse de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei, care a supus aprobării ordinea de zi și a informat că din partea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor participă domnul Ovidiu Ionescu, Secretar de Stat.

În continuare se trece la dezbateri generale pe marginea proiectului de lege aflat pe ordinea de zi.

Domnul deputat Marian Ianculescu - arată că Administrația Protocolului de Stat a administrat Pădurea Scroviștea printr-o structură silvică. Este justificată solicitarea Guvernului. La ora actuală Regia Națională a Pădurilor este singura care administrează păduri. Este corect ca noi, comisia, să ne dăm acordul.

Domnul deputat Dorel Crăciun - Nu văd vreo disfuncționalitate în acest caz. Sunt de acord cu proiectul de lege.

Domnul deputat ^a tefan Popescu Bejat - Este vorba în acest proiect de lege de două derogări, una de la prevederile articolului 10 din Legea nr.26/1996 - Codul silvic și alta de la prevederile art.3 alin.(3) și art.4 din Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului, nr. 103/1996. De ce după 1990, s-a revenit și s-a înlăturat vechea formă ? Creem excepție de la legile de bază, o derogare în avantajul celor de la putere. Dacă în Delta Dunării avem o excepție nefericită, de ce să facem această excepție din moment ce pădurile sunt administrate de un agent economic, Regia Națională a Pădurilor ? De ce se fac mereu excepții, încât excepțiile devin regulă ? Partidul Democrat nu va fi de acord.

Domnul deputat Alexandru Pere^o - Am o completare la ceea ce a susținut domnul deputat Popescu Bejat. Nu înțeleg, dacă am greșit două legi organice, de ce nu modificăm articolele menționate în aceste acte normative și trebuie să creem alta ?

Domnul deputat Ludovic Mardari - Am rămas surprins că domnul deputat Marian Ianculescu și-a schimbat părerea despre administrarea pădurilor. Se creează un precedent și atunci este posibil ca și în alte zone să se solicite aceeași problemă. Noi nu vom vota această inițiativă legislativă.

Domnul deputat Octavian Sadici - Mă surprinde un lucru: doar Scroviștea este reprezentativă ? Nici Camera Deputaților și nici Senatul nu știu unde este Scroviștea. ^a tim doar că aici s-a desfășurat o parte din Operațiunea Țigareta. Nu văd de ce peste 2.600 ha de pădure pot fi administrate mai bine de Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat".

Domnul deputat Marinache Vișinescu - Fondul problemei este altul: legea vine cu o justificare, se vrea ca pe această zonă să nu mai intre nimeni, nici pe probleme silvice, nici pe probleme cinegetice. Aici se află Palatul Scroviștea, se dorește ca zona să fie izolată, să se asigure aceste proprietăți prin sistemul de protocol. N-am nimic împotriva proprietății private, dar să se respecte legea.

Domnul deputat Victor Neagu - Aș dori să precizez că întotdeauna zona aceasta a fost izolată și protejată. În afară de câteva câprioare, fazani, iepuri, nu se află aici altceva. Aici nu se află o valoare cinegetică deosebită. De asemenea, Palatul Scroviștea nu este al Regelui Mihai. Zona a fost utilizată pentru primiri, pentru reprezentare. Dumneavoastră o să votați așa cum doriți, dar eu vă spun că este bine ca zona să rămână în administrare așa cum propune acest proiect de lege.

Domnul deputat Mihai Nicolescu - Aș dori să ne debarșăm de obsesia suspectării oricărei acțiuni sau a oricărei inițiative legislative. Scroviștea a fost întotdeauna în patrimoniul public, destinat reprezentării.

Proiectul de astăzi face referire la două legi organice. Această zonă rămâne în domeniul public, indiferent de cine va fi la conducerea țării. De ce se cere această derogare ? În 1996 când s-a elaborat Legea nr.26 rămăsese ca această suprafață să fie la Regia Națională a Pădurilor. Atunci a fost o scăpare.

Având în vedere caracterul de reprezentare, trebuia să acționăm atunci. Prin această lege se face o revenire la normalitate.

Domnul deputat Ioan Bâldea - Apreciez ca fiind pertinente și fundamentate discuțiile purtate de ambele părți care s-au exprimat aici. Nu se poate imputa ceva, observațiile sunt foarte corecte. Sunt două acte normative pe care noi le modificăm. În general toate luările de poziție le-am precizat ca atare. Trebuie luat în calcul și gradul de stabilitate al Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" în comparație cu Regia Națională a Pădurilor. În cadrul acestei regii au apărut probleme, care nu știu cum au fost rezolvate. Propun să trecem la dezbateri pe articole.

Domnul deputat Octavian Sadici - propune respingerea proiectului de lege. Supusă la vot propunerea a fost respinsă, întrucât a întrunit doar 7 voturi pentru.

Pe ansamblu, legea a fost votată cu 12 voturi pentru, 7 voturi contra și 1 abținere.

Lucrările în ordină au continuat în ziua de 22.05.2002 cu ordinea de zi stabilită.

Ordinea a fost condusă de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei care a supus aprobării ordinea de zi și a anunțat că participă ca invitat domnul Valentin Apostol, director al Societății Naționale "Îmbunătățiri Funciare" S.A.

Domnul director Valentin Apostol prezintă în continuare o informare amplă în legătură cu situația lucrărilor de îmbunătățiri funciare în agricultura României în anii 2001 și 2002, precum și date cu privire la Programul de irigații pentru anii 2001 și 2002 și gradul de realizare a programului.

O informare scrisă în acest sens a fost distribuită și membrilor Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice.

După prezentarea în detaliu a situației la acest moment se trece la dezbateri.

Domnul deputat Ion Ștefan - Doresc ca expunerea domnului director general să fie prezentată în scris. Din păcate, se irigă foarte puțin. Nu sunt aripi de ploaie, nu sunt coloane etc. Orezăriile din județul Brăila sunt puse într-o situație dificilă, pentru că sistemele sunt bune până la canal, în rest nimic. Totul este distrus. Ne interesează dacă se face ceva în domeniul modernizării în sectorul irigațiilor ?

Doamna deputat Elena Naum - Am avut sprijin în județul Constanța. Stația de pompare de la Poiana este într-o situație anormală, mai ales că se află într-o zonă legumicolă. Este posibil ca ea să încapă de mâna cuiva care să o folosească în regim de monopol.

Domnul deputat Dan Rasovan - S-a irigat foarte puțin. Să se cumpere din banii repartizați echipamente de udare pe care să le închiriați diverșilor beneficiari. Ce s-a întâmplat cu cele 100 milioane dolari de pe timpul ministrului Ioan Mureșan.

Domnul deputat Nicu Mircea Toader - întreabă dacă sumele prevăzute sunt suficiente pentru finalizarea lucrărilor din județul Galați ?

Domnul deputat ^a tefan Popescu Bejat - Am fost în județele Dolj și Mehedinți unde aveți instalații de irigații. Ce perspective sunt pentru ca ele să funcționeze ?

Domnul deputat Mihai Nicolescu - Vă rog să-mi permiteți să spun câteva lucruri. Câte asociații de utilizatori de apă sunt înființate ? Care sunt cele mai sigure sisteme de irigații ? Cum se gândesc de către Societatea Națională realizarea acestor sisteme de irigații în condițiile în care apa devine o problemă, iar proprietățile se divizează ? Ați avut o discuție în legătură cu aspectul că avem 500.000 ha pregătite pentru irigații și irigăm aproximativ 75.000 ha ? Au oamenii bani pentru irigații ?

Domnul deputat Ioan Bâldea - Am semnale că Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor percutează foarte serios la problemele pe care noi le ridicăm în comisie. Contactul cu acest colectiv de specialiști se dovedește benefic pentru dumneavoastră. Mă interesează dacă în acest moment aveți un program de privatizare în domeniu și ce presupune el. În activitatea de modernizare aveți contracte de colaborare cu societăți de profil ? De asemenea, am vrea să știm care este relația financiară a Societății Naționale de Îmbunătățiri Funciare cu bugetul statului ?

În continuare domnul director Valentin Apostol răspunde la întrebările formulate în timpul dezbaterilor.

Domnul deputat Ioan Bâldea - În încheierea dezbaterilor aș vrea să considerăm benefic această întâlnire. Solicitățile dumneavoastră mi se par corecte și stringente, iar împreună cu întreaga comisie să încercăm să găsim cele mai bune soluții în domeniul analizat astăzi.

Președinte,
Ioan BÂLDEA

Secretar,
Victor NEAGU