

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București 10.12.2002
Nr. 22/545**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, raportul asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, cu care comisia noastră a fost sesizată în fond cu adresa Biroului Permanent nr.552 din 5 noiembrie 2002.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București 10.12.2002
Nr.22/545**

RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței
Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare

Cu adresa nr.552 din 5 noiembrie 2002, Biroul Permanent, conform art.89 din Regulamentul Camerei Deputaților, a sesizat, pentru examinare și avizare în fond, Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

La întocmirea raportului s-a avut în vedere avizul primit de la Comisia juridică, de disciplină și imunități, precum și avizul Consiliului Legislativ și al Consiliului Economic și Social.

La lucrările comisiei au participat 24 deputați, din totalul de 25 membri ai comisiei.

În urma examinării proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, în ședința din 10 decembrie 2002, comisia a hotărât, cu unanimitate de voturi, ca proiectul de lege să fie supus spre dezbateră și adoptare Plenului Camerei Deputaților, **cu amendamentele prezentate în anexă.**

La lucrările comisiei au participat ca invitați, în conformitate cu prevederile art.51 și 52 din Regulamentul Camerei Deputaților, reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, doamna Ioniță Ștefania – director general, doamna Nicolau Mihaela – șef birou, care au susținut forma rezultată din prezentul raport.

Proiectul de Lege a fost adoptat de Senat în ședința din data de 17 octombrie 2002.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

SECRETAR,

Dr. Daniel Ionescu

Consilieri parlamentari:
Onete Alexandru

AMENDAMENTE ADMISE
asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.61/2002
privind colectarea creanțelor bugetare

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.	<p>Art.19.alin.(1)</p> <p>“(1) Pentru sumele de restituit de la buget plătitorii au dreptul la dobândă după expirarea unui termen de 30 de zile de la data depunerii la organul competent a cererii de restituire sau compensare, după caz.”</p> <p><i>(text prezentat de Guvern)</i></p>	<p>Alineatul 1 al articolului 19 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Pentru sumele de restituit de la buget plătitorii au dreptul la dobândă după expirarea unui termen de 30 de zile de la data depunerii la organul competent a cererii de restituire sau compensare, după caz. Această prevedere este aplicabilă și în cazul impozitului pe venit.</p>	<p>Propunerea este necesară întrucât cadrul legal de reglementare a impozitului pe venit prevede ca restituirea diferențelor de impozit pe venit plătite în plus se face în termen de 60 de zile de la data emiterii deciziei de impunere anuală.</p>
2.	<p>Art.19.alin.(1¹) nou</p>	<p>După alineatul 1 al articolului 19, se introduce un nou alineat (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>“(1¹) În cazul în care cererea de compensare sau restituire, după caz, precum și documentația anexată care stă la baza acesteia, depuse de plătitor, sunt incomplete și nu îndeplinesc condițiile prevăzute de reglementările legale în materie, termenul de 30 de zile curge de la data prezentării de către acesta a documentației complete”.</p>	<p>Propunerea se impune întrucât perioada de timp necesară solicitării și prezentării documentației complete de către plătitor diminuează termenul de 30 de zile aferent operațiunii de analiză și efectuare a operațiunii de compensare sau restituire, după caz, prevăzută de ordonanță.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
3.	<p>Art.19.alin.(2)</p> <p>“(2) Pentru sumele de rambursat aferente operațiunilor efectuate începând cu data de 1 ianuarie 2003, pentru care, potrivit reglementărilor legale în materie, nu se face control anticipat, plătitorii au dreptul la dobândă după expirarea unui termen de <u>15</u> zile de la data depunerii cererii de <u>rambursare</u>.”</p> <p><i>(text prezentat de Guvern)</i></p>	<p>Alineatul 2 al articolului 19 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(2) Pentru sumele de rambursat aferente operațiunilor efectuate începând cu data de 1 ianuarie 2003, pentru care, potrivit reglementărilor legale în materie, nu se face control anticipat, plătitorii au dreptul la dobândă după expirarea unui termen de 30 zile de la data depunerii cererii de restituire.”</p>	<p>Termenul propus inițial nu este suficient.</p>
4.	<p>Art.24.alin.(2)</p> <p>“(2) În cazul plății efectuate prin decontare bancară sau prin mandat poștal, pentru obligațiile bugetare cu termen de plată fix sau stabilit sub formă de interval, obligația bugetară se consideră plătită la data creditării contului bugetar corespunzător.”</p> <p><i>(text prezentat de Guvern)</i></p>	<p>Alineatul 2 al articolului 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(2) În cazul plății efectuate prin decontare bancară sau prin mandat poștal, pentru obligațiile bugetare cu termen de plată fix sau stabilit sub formă de interval, obligația bugetară se consideră plătită la data creditării contului curent general al trezoreriei statului deschis la Banca Națională a României .”</p>	<p>Datorită sistemului actual de decontare pe suport de hârtie, există un decalaj temporal între data creditării contului curent general al trezoreriei statului și data înregistrării veniturilor în conturile de venituri bugetare, decalaj pentru care nu se justifică suportarea de dobânzi de către contribuabili.</p>
5.	<p>Art.36.</p> <p>“Măsurile asiguratorii dispuse atât de <u>organele de executare</u>, cât și de instanțele judecătorești ori de alte organe competente, dacă nu au fost desființate în condițiile legii,</p>	<p>Articolul 36 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Măsurile asiguratorii dispuse atât de creditorii bugetari, cât și de instanțele judecătorești ori de alte organe competente, dacă nu au fost desființate în condițiile legii,</p>	<p>Pentru unitate de exprimare și coerență având în vedere dispozițiile art.31 și 32 din ordonanță.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	rămân valabile pe toată perioada executării silite fără îndeplinirea altor formalități.” <i>(text prezentat de Guvern)</i>	rămân valabile pe toată perioada executării silite fără îndeplinirea altor formalități.”	
6.	Art.39. “Împotriva actelor <u>de înființare și aducere la îndeplinire</u> a măsurilor asigurătorii cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art.124.” <i>(text prezentat de Guvern)</i>	Articolul 39 va avea următorul cuprins: “Împotriva actelor prin care se dispun și se aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art.124.”	Pentru a se introduce posibilitatea de contestare și a actului prin care se dispun măsurile asigurătorii.
7.	Art.116.alin.(7) nou	După alineatul (6) al articolului 116, se introduce un nou alineat (7) cu următorul cuprins: “ (7) În cazul în care bunurile imobile trecute în proprietatea publică a statului conform prezentei ordonanțe, au fost revendicate și restituite potrivit legii, terțelor persoane, debitorul, persoana juridică, va fi obligat la plata sumelor stinse prin această modalitate. ”	Propunerea este necesară pentru a asigura protecția creditorilor bugetari în cazurile în care bunurile trecute în proprietatea publică a statului au fost revendicate potrivit Legii nr.10/2001 sau potrivit dreptului comun.
8.	Art.133 alin.(1) “(1) Organul de executare este <u>în drept</u> ca pentru creanțele bugetare datorate de comercianții societății comerciale, cooperative de consum ori cooperative meșteșugărești sau persoane fizice să ceară	Alineatul 1 al articolului 133 va avea următorul cuprins: “(1) Organul de executare este obligat ca pentru creanțele bugetare datorate de comercianți societății comerciale, cooperative de consum ori cooperative meșteșugărești sau persoane fizice să ceară instanțelor	Propunerea de formulare imperativă înlătură eventualele interpretări.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>instanțelor judecătorești competente începerea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, în condițiile legii.”</p> <p><i>(text prezentat de Guvern)</i></p>	<p>judecătorești competente începerea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, în condițiile legii.”</p> <p><i>Autor:</i> dl. deputat Florin Georgescu – Grup Parlamentar PSD.</p>	
9.	<p>Art.169.</p> <p>“Sumele reprezentând taxa pe valoarea adăugată datorate de către <u>autoritățile administrației publice locale</u> pentru prestări de servicii constând în închirieri și/sau concesiuni de bunuri imobile, care până la data de 31 mai 2002 nu au fost facturate beneficiarilor și nu au fost achitate la bugetul de stat, se anulează, inclusiv majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente.”</p> <p><i>(text prezentat de Guvern)</i></p>	<p>Articolului 169 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Sumele reprezentând taxa pe valoarea adăugată datorate de către instituțiile publice pentru prestări de servicii constând în închirieri și/sau concesiuni de bunuri imobile, care până la data de 31 mai 2002 nu au fost facturate beneficiarilor și nu au fost achitate la bugetul de stat, se anulează, inclusiv majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente.”</p> <p><i>Autori:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dl. deputat Andea Petru – Grup Parlamentar PSD; - dl. deputat Antonescu Napoleon Nicolae – Grup Parlamentar PSD; - dl. deputat Roșculeț Gheorghe - Grup Parlamentar PSD; - dl. deputat Marineci Ionel - Grup Parlamentar PSD; - dl. deputat Miron Vasile - Grup Parlamentar PSD. 	S-a lărgit sfera de aplicare a acestei prevederi.

În cursul dezbaterii, comisia a respins următoarele amendamente:

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text inițial (text adoptat de Senat)	Amendament propus și autorul acestuia	Motivare
1.	<p>32. Denumirea titlului IX va avea următorul cuprins:</p> <p>“Infrațiuni și contravenții”</p>	<p>Pct.32. – se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p><i>a) argumente pentru susținerea amendamentului:</i></p> <p>Potrivit dispozițiilor art.114 alin.(1) și (2) din Constituție, Guvernul poate fi abilitat printr-o lege specială să emită ordonanțe în domenii ce nu fac obiectul legilor organice.</p> <p>Prin urmare, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.61/2002, emisă în temeiul art.1 pct.II poz.6 din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, nu poate include în cuprinsul acesteia infrațiuni și pedepse, care potrivit prevederilor art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție sunt reglementate prin lege organică.</p> <p><i>b) argumente pentru respingerea amendamentului:</i></p>

Nr. crt.	Text inițial (text adoptat de Senat)	Amendament propus și autorul acestuia	Motivare
			Textul ordonanței așa cum a fost transmis Senatului de către Guvern nu conținea “infrațiuni” și se încadrează în legea de abilitare a Guvernului. Plenul Senatului a adoptat textul ordonanței cu prevederi referitoare la infrațiuni schimbând astfel caracterul legii.
2.	<p>33. După art.150 se introduc două articole noi, art.150¹ și 150², cu următorul cuprins: “Art.150¹. – Sustragerea, substituirea, degradarea sau înstrăinarea de către debitor ori de către terțe persoane a bunurilor sechestrate în conformitate cu prevederile art.73 alin.(1) și art.76 alin.(3) se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 1 an sau cu amendă de la 50.000.000 lei la 100.000.000 lei.</p> <p>Art.145². – Reținerea și nevărsarea de către plătitorii obligațiilor bugetare a sumelor reprezentând impozit pe salarii și venituri asimilate salariilor, impozit pe dividende și impozit datorat de nerezidenți pentru veniturile realizate în România, în cel mult 30</p>	<p>Pct.33. – se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p><i>a) argumente pentru susținerea amendamentului:</i> Idem nr.crt.1.</p> <p><i>b) argumente pentru respingerea amendamentului:</i> Idem nr.crt.1 (pct.32)</p>

Nr. crt.	Text inițial (text adoptat de Senat)	Amendament propus și autorul acestuia	Motivare
	de zile de la scadență, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă de la 100.000.000 lei la 500.000.000 lei.”		