



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
București, 11.02.2009
Nr.21/44 /2009

SENAT
Comisia pentru privatizare și
administrarea activelor statului
București, 11.02.2009
Nr.XXI/15/2009

Comisia pentru industrii
și servicii
București, 11.02.2009
Nr.23/49/2009

Comisia economică, industrii
și servicii
București, 11.02.2009
Nr.XX/59/2009

PL-x 44/2009

AVIZ COMUN **asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2009**

În conformitate cu prevederile art. 1 pct.2 și art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii din cadrul Camerei Deputaților precum și Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului din cadrul Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2009**, trimis de guvern.

Potrivit prevederilor art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, și art.67 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, Comisiile au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din **11 februarie 2009**.

Cele patru comisii au analizat proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2009 și anexele la acesta cu privire la proiectele de buget ale Ministerului Economiei, Ministerului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri, Consiliului Concurenței, Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, Secretariatului General al Guvernului, Cancelariei Primului-Ministru și Ministerului Finanțelor Publice.

La lucrările Comisiilor reunite, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea următoarelor instituții publice: Ministerul Economiei, Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri, Consiliul Concurenței, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului,

Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului–Ministru și Ministerul Finanțelor Publice.

La această inițiativă legislativă s-au depus amendamente de către deputați și senatori aparținând grupurilor parlamentare ale Alianței „PSD+PC”, PD-L, PNL și UDMR. Cu prilejul dezbaterilor, domnii deputați Bud Nicolae, Leșe Doru, Zoicaș Gheorghe și Cherecheș Cătălin și domnii senatori Bârlea Gheorghe și Bota Sorin și-au retras amendamentele formulate în scris.

În urma dezbaterilor, cu **majoritate de voturi**, proiectul *Legii bugetului de stat pe anul 2009* și anexele la acesta cu privire la proiectele de buget ale Ministerului Economiei, Ministerului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri, Consiliului Concurenței, Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, Secretariatului General al Guvernului, Cancelariei Primului-Ministru și Ministerului Finanțelor Publice au fost avizate favorabil. **Amendamentele respinse** sunt redată în **Anexa** la prezentul aviz.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, urmând a fi adoptat cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTE,
Deputat Mihai TUDOSE

PREȘEDINTE,
Senator Valentin-Gigel CALCAN

PREȘEDINTE,
Deputat Iulian IANCU

PREȘEDINTE,
Senator Varujan VOSGANIAN

ANEXĂ

AMENDAMENTE RESPINSE:

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/ subcapitol/ paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor, apartenență politică) | Motivația amendamentului/ sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|--|---|--|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Anexa 3/35 Ministerul Economiei Se suplimentează bugetul Ministerului Economiei cu suma de 300 mii lei | Poziția 4, jud. Bacău Se propune alocarea pentru județul Bacău, în vederea realizării obiectivului FINALIZARE EXTINDERE GAZE NATURALE, comuna Hemeiuș, cu suma de 300 mii lei <i>Autori: dep. Tudor Alexandru Chiuariu - PNL dep. Ionel Palăr - PNL sen. Gabriel Berca - PNL</i> | Pentru asigurarea unor condiții sporite indispensabile unei comunități este necesară alimentarea cu gaz Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale | Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 2 | Anexa 3/35 Ministerul Economiei Se suplimentează bugetul Ministerului Economiei cu suma 3.200 mii lei | Poziția 4, jud. Bacău Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru județul Bacău, pentru obiectivul ALIMENTARE CU GAZE NATURALE SAT RACĂCIUNI-ÎN FAZA DE PROIECTARE ȘI OBȚINERE AVIZE ȘI AUTORIZAȚII, comuna Răcăciuni, cu suma de 3.200 mii lei <i>Autori: dep. Tudor Alexandru Chiuariu - PNL dep. Ionel Palăr - PNL sen. Gabriel Berca - PNL</i> | Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor. Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale. | Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titul/articol/alineat | Text amendament propus (autor, apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|--|--|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Anexa 3/35, Ministerul Economiei | <p>Poziția 8, jud. Brașov: Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei prevăzut pentru județul BRAȘOV pentru obiectivul -Rețea de distribuire gaz metan, comuna Lisa, cu suma 3000000 lei</p> <p><i>Autori : dep. Gheorghe Gabor - PNL dep. Mihai Donțu - PNL sen. Ioan Ghișe - PNL</i></p> | <p>Datorită creșterii solicitărilor de branșare la sistemul de distribuție a gazelor naționale, venite din partea populației din localitatea respectivă.</p> <p>Sursa de finanțare: suplimentarea bugetului Ministerului Economiei.</p> | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 4 | Anexa 3/35, Ministerul Economiei | <p>Se propune alocarea sumei de 7000 mii lei pentru construcție nouă uzină termică, loc. Calafat, judetul Dolj</p> <p><i>Autori: dep. Mihai Voicu - PNL, dep. Ionut Stroe - PNL</i></p> | <p>Suma este necesară pentru executarea lucrărilor de construcție a uzinei termice ce asigură încălzirea loc. Calafat.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale.</p> | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 5 | Anexa 3/35, Ministerul Economiei | <p>Se propune alocarea sumei de 500 mii lei pentru montat centrale termice în loc. Caraula, jud. Dolj</p> <p><i>Autori: dep. Mihai Voicu - PNL, dep. Ionut Stroe - PNL</i></p> | <p>Suma este necesară pentru montarea centralelor termice din loc. Caraula, jud. Dolj.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidențiale.</p> | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor,apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|--|--|---|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Anexa 3/35 Ministerul Economiei | <p>POZ. 26, Jud. Maramureș Se propune creșterea cu 50.000 mii lei pentru amenajare hidrotehnică, acumulare Runcu.</p> <p><i>Autori: sen. Liviu Titus Pașca – PNL dep. Vasile Berciu – PNL dep. Pavel Horj – PNL</i></p> | Investiție realizată în proporție de 50%. Asigură cu apă potabilă municipiul Sighetul Marmației și o parte din localitățile rurale din nordul județului și producția de energie electrică prin două microhidrocentrale. | Prin vot, membrii celor patru Copsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 7 | Anexa 3/35, Ministerul Economiei | <p>Poziția 28, jud. MUREȘ: Se propune alocarea pentru județul MUREȘ din bugetul Ministerului Economiei pentru obiectivul -Extindere rețea de gaze naturale loc. Breaza comuna Breaza, suma de 100.000 lei</p> <p><i>Autor: dep. Ciprian Dobre - PNL</i></p> | Datorită creșterii solicitărilor de branșare la sistemul de distribuire a gazelor naționale, venite din partea populației din localitatea respectivă. | Prin vot, membrii celor patru Copsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorul neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 8 | Anexa 3/35 Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei cu suma de 59.500 lei | <p>Poziția 30, jud. Olt: Se propune alocarea sumei de 59.500 lei pentru extinderea rețelei de gaze naturale în comuna Potcoava, județul Olt.</p> <p><i>Autor: dep. Gigel Știrbu - PNL</i></p> | Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții deosebit de important pentru locuitorii orașului. | Prin vot, membrii celor patru Copsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorul neprecizând sustenabilitatea acestuia. |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titul/articol/alineat | Text amendament propus (autor, apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|--|---|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Anexa 3/35 Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei cu suma de 68.278 lei | <p>Poziția 30, jud. Olt: Se propune alocarea sumei de 68.278 lei pentru extinderea rețelei de gaze naturale pe B-dul Muncii, orașul Scornicești, județul Olt</p> <p><i>Autor: dep. Gigel Știrbu - PNL</i></p> | <p>Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții deosebit de important pentru locuitorii orasului.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Camerei Deputaților.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorul neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |
| 10 | Anexa 3/35 Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei cu suma de 700.000 | <p>Poziția 31, jud. Prahova Se propune suplimentarea sumei pentru obiectivul „Extindere rețea gaze în satele Sarca, Bordenii Mari și Bordenii Mici (6 km), com. Scorțeni, cu suma de 700.000 mii lei</p> <p><i>Autori:</i> <i>Deputat PNL: Grațiela Gavrilescu</i> <i>Deputat PNL: Cristian Burlacu</i> <i>Deputat PNL: Adriana Săftoiu</i> <i>Senator PNL: Teodor Meleșcanu</i></p> | <p>Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestor obiective de investiții deosebit de importante pentru locuitorii comunei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fonduri de rezervă la dispoziția guvernului.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |
| 11 | Anexa 3/35 Ministerul Economiei Se propune suplimentarea Bugetului Ministerului Economiei cu suma de 3.460 mii lei | <p>Poziția 39, Județul Vaslui Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Economiei pentru Județul Vaslui în vederea realizării următoarelor obiective de investiții :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aducțiune de gaz metan, comuna Deleni, cu suma de 500 mii lei - Alimentare cu gaz metan, în satul Muntenii | <p>Sumele sunt necesare pentru îmbunătățirea calității vieții cetățenilor din localitățile Deleni și Muntenii de Sus.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Administrației Prezidentiale.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor, apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|---|---|---|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>de Sus, comuna Muntenii de Sus, cu suma de 2.960 mii lei</p> <p><i>Autori:</i> <i>Deputații PNL Dan Bordeianu și Dan Mihai Marian</i> <i>Senator PNL Cristian David</i></p> | | |
| 12 | <p>Anexa 3/35/29, Ministerul Economiei la capitolul 82.01 cod 35.82.01.2.6.06 – Stația de tratare a apelor deversate în emisar provenite din iazul de decantare Feldioara ...9.578</p> | <p>Anexa 3/35/29 Anexa 3/35/29, Ministerul Economiei la capitolul 82.01 cod 35.82.01.2.6.06 – Stația de tratare a apelor deversate in emisar provenite din iazul de decantare Feldioara ...15.000</p> <p><i>Autori:</i> <i>Deputați UDMR: Kelemen Hunor, Antal Istvan, Olosz Gergelz, Erdei Doloczki Istvan, Lakatos Petru</i> <i>senator UDMR Gzerko Laszlo</i></p> | <p>Conform programului de etapizare impus de catre Ministerul Mediului, în vederea respectării normativului NTPA 001 privind calitatea apelor deversate în emisar, este condiționată acordarea autorizației de funcționare la finalizarea și punerea în funcțiune a acestui obiectiv în anul 2010. În caz contrar se sistează întreaga activitate de exploatare a uraniului din România, cu consecințe grave asupra Programului Energetic Nuclear Național.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor, apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|---|---|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Anexa 3/35/29, Ministerul Economiei, la capitolul 82.01- Industria extractivă, prelucrătoare și construcții, cod obiectiv 35.82.01.03 – Alte cheltuieli ...28.200 | <p>Anexa 3/35/29 Ministerul Economiei, la capitolul 82.01- Industria extractivă, prelucrătoare și construcții, cod obiectiv 35.82.01.03 – Alte cheltuieli ...31.500</p> <p style="text-align: center;"><i>Autori:</i> <i>Deputați UDMR: Kelemen Hunor, Antal Istvan, Olosz Gergelz, Erdei Doloczki Istvan, Lakatos Petru și senator UDMR Gzerko Laszlo</i></p> | Suma solicitată este necesară pentru preluarea la stocul de siguranță și consum a producției de uraniu planificate. Neasigurarea finanțării conduce la imposibilitatea procesării minereului extras, care nu poate fi depozitat, cu consecințe asupra mediului. | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 14 | Anexa nr.1/capitol 8601/subcapitol 03 | <p>Suplimentarea cu 13.840 mii lei pentru „Programul strategic de asigurare a suportului tehnic național pentru energetica nucleară” și Programul 640 Planul Sectorial în domeniul cercetării dezvoltării în industrie rezultând suma de 45.492 mii lei defalcată astfel: pentru Programul strategic de asigurare a suportului tehnici național pentru energetica nucleară suma de 41.192 mii lei și pentru Programul 640 Planul Sectorial în domeniul cercetării dezvoltării în industrie suma de 9.300 mii lei</p> <p style="text-align: center;"><i>Autori:</i> <i>Senator PNL Dan Radu Rușanu</i> <i>Deputat PNL Radu Bogdan Țimpău</i> <i>Deputat PNL Ioan Timiș</i></p> | <p>Finanțarea și finalizarea programelor de cercetare cu implicații importante pentru economia națională a căror nefinalizare atrage răspunderea României pentru încălcarea obligațiilor prevăzute în legi, tratate, convenții.</p> <p>Sursa de finanțare: diminuarea capitolului 8601/titlul 55 cu suma de 6000 mii lei și a cap. 5101 titlul 01 cu 7.840 mii lei.</p> | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor,apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|---|---|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Anexa 21 IMM-uri | <p>Se solicită majorarea bugetului alocat Ministerului pentru IMM-uri, Comerț și Mediul de Afaceri cu suma de 200.000.000. lei.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor:</i> <i>Dep. Doru Claudian Frunzulică PSD</i></p> | <p>Fondurile alocate prin Legea Bugetului de Stat pentru anul 2009 sunt insuficiente pentru implementarea programelor prevăzute pentru susținerea înființării și dezvoltării sectorului de IMM-uri ce reprezintă aproximativ 98,5% din firmele românești. Nu se respectă nici prevederile Legii nr.346/2004 art.26 paragraf 1.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorul neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |
| 16 | <p>Anexa 3/21/26 Programul 338 Programul multianual pe perioada 2002 -2012 de înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologice și de afaceri Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediul de Afaceri</p> | <p>Se propune alocarea pentru județul Bacău, în vederea realizării obiectivului „Cetru de Afaceri și Expozițional Bacău” cu suma de 21.342 mii lei.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autori:</i> <i>Deputat Tudor Alexandru Chiuariu PNL</i> <i>Deputat Ionel Palăr PNL</i> <i>Senator Gabriel Berca PNL</i></p> | <p>Obiectivul este necesar pentru dezvoltarea mediului de afaceri atât în orasul Bacău, cât și în regiune.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediul de Afaceri.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |
| 17 | <p>Ministerul Intreprinderilor Mici si Mijlocii, Comerțului, și Mediului de Afaceri Anexa 3/21/26, programul multianual pe perioada 2002-2012 de înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologice și afaceri</p> | <p>Poziția 28, jud. MUREȘ Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru județul MUREȘ pentru obiectivul Incubator de afaceri cu suma 2,260,000 lei.</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor:</i> <i>Deputat Ciprian Dobre - PNL</i></p> | <p>Mediul de afaceri mureșean reclamă existența și funcționarea operativă a unui astfel de incubator de afaceri în Tg. Mureș.</p> <p>Sursa de finantare: Alocare din suma prevazută.</p> | <p>Prin vot, membrii celor patru Comsii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorul neprecizând sustenabilitatea acestuia.</p> |

| Nr. Crt. | Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat | Text amendament propus (autor,apartenență politică) | Motivația amendamentului/sursa de finanțare | Motivația respingerii |
|----------|---|--|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Anexa 3/13/06 Secretariatul General al Guvernului – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază. ... consilier de stat.... 7 | Anexa 3/13/06 Secretariatul General al Guvernului – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază. ... consilier de stat.... 1 <i>Autori:</i> <i>deputați UDMR: Kelemen Hunor, Erdei Dolóczki István și Lakatos Petru</i> | Guvernul prin declarațiile date propune un buget de austeritate. Totuși înființează un număr mare de posturi care nu se justifică. Propunem să se revină la numărul de posturi existent până în prezent. În mod corespunzător se va diminua și titlul “Cheltuieli de personal” cu cel puțin 482 mii lei. | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |
| 19 | Anexa 3/13/06 Secretariatul General al Guvernului – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază. ... secretar de stat....12 | Anexa 3/13/06 Secretariatul General al Guvernului – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază. ... secretar de stat....9 <i>Autori:</i> <i>deputați UDMR: Kelemen Hunor, Erdei Dolóczki István și Lakatos Petru</i> | Guvernul prin declarațiile date propune un buget de austeritate. Totuși înființează un număr mare de posturi care nu se justifică. În mod corespunzător se va diminua și titlul “Cheltuieli de personal” cu cel puțin 241 mii lei. | Prin vot, membrii celor patru Comisii au considerat că adoptarea acestui amendament nu se justifică, inițiatorii neprecizând sustenabilitatea acestuia. |