

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**

BUCUREȘTI: 12

martie 1998
Nr. 186/XVIII/9

PROCES-VERBAL

al ședinței Comisiei din ziua de 11 martie 1998

La lucrările Comisiei sunt prezenți 26 deputați, fiind absenți: dl. Constantin Cotrutz - Grupul parlamentar PDSR, dl. Anton Ionescu - Grupul parlamentar PNL - membru al Guvernului, dl. Sorin Stănescu - Grupul parlamentar PNL, dl. Ioan Vida-Simiti - Grupul parlamentar PNȚCD-CE.

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

- dl. Petru Mihai Gorcea - Secretar de stat - Ministerul Educației Naționale.

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei, care, în deschidere, supune spre aprobare accesul presei la ședința Comisiei. Propunerea nu a întrunit majoritatea simplă de jumătate plus unu și în concluzie s-a hotărât ca presa să nu aibe acces la lucrările comisiei.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

- Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/1997 pentru modificarea și completarea Legii învățământului, nr.84/1995.

Dl. președinte Anghel Stanciu informează că în ședința de Birou a Comisiei s-au stabilit unele modalități de lucru referitor la Ordonanța de Urgență nr.36/1997. S-a solicitat Departamentului Tehnic-Legislativ, d-lui director Ioan Vida, precizări la ce articole Comisia poate face amendamente.

Dl. director Ioan Vida a precizat că se pot face amendamente la orice articol din lege.

De asemenea dl. președinte Anghel Stanciu arată că fiecare membru al comisiei a primit o serie de propuneri care au statute diferite. În primul rând sunt cele venite de la grupurile parlamentare și de la deputați - depuse în termen, care vor fi luate în discuție cu invitarea celor care le-au făcut. A doua categorie sunt propunerile Ministerul Educației Naționale. Aceste propuneri nu au statut de amendamente. Ele trebuiau să vină prin Guvern, ca amendamente la Ordonanță. În ședința de Birou s-a hotărât ca și aceste amendamente să fie luate în considerație,

să se ia tot ceea ce este bun pentru învățământ. Dar ca să nu fie viciu de procedură va trebui ca cineva să-și asume aceste amendamente.

A treia categorie de propuneri - sosite de la inspectoratele școlare județene și universități. Acestea nu au statut legal de amendamente. Dacă cineva dintre deputați își însușește o idee, aceasta poate fi discutată ca amendament.

De asemenea, s-a primit aviz de la Comisia juridică, cu amendamente care au același statut ca și cele de la Grupurile parlamentare și trebuie luate în discuție.

Ordonanțele de urgență care ajung la Camera Deputaților se supun aprobării în procedură de urgență, adică 3 zile. A intervenit scrisoarea d-lui ministru Andrei Marga, care a cerut un termen pentru a depune noi propuneri.

Dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos arată că trebuie respectată procedura de urgență.

Dl. deputat Virgil Petrescu consideră că dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos are dreptate, dar practica a arătat că nu se poate respecta termenul. Va trebui să ne aplecăm cu mare atenție asupra acestei ordonanțe de urgență, pentru că este o lege organică de mare importanță. Ministerul Educației Naționale a făcut propuneri pe care ni le vom însuși. De asemenea, arată că este de acord să se rezolve repede, temeinic, dar să nu se neglijeze calitatea.

D-na deputat Mariana Stoica precizează că amendamentele de la Ministerul Educației Naționale implică o schimbare de sistem. Ar trebui să ne permitem să citim cu atenție, să ne dați un răgaz, dar să respectăm și procedura.

Dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos arată că a avut loc discuție în Biroul Comisiei pe marginea amendamentelor sosite de la Ministerul Educației Naționale și domnia sa este de aceeași părere cu dl. Virgil Petrescu și cu d-na Mariana Stoica.

Dl. deputat Eugen Hilote consideră că nu a fost timpul necesar pentru studierea amendamentelor de la Ministerul Educației Naționale și propune ca dl. ministru Petru Mihai Gorcea să facă o prezentare de ansamblu a acestui material.

Dl. președinte Anghel Stanciu arată că s-au conturat două variante A și B.

Varianta A - să se treacă la discuția și analiza pe textul ordonanței.

Varianta B - dl. ministru Gorcea să facă o prezentare de ansamblu al materialului transmis de Ministerul Educației Naționale.

Supuse votului, Varianta B a întrunit majoritate de voturi.

În continuare dl. ministru Petru Mihai Gorcea face o prezentare de ansamblu a propunerilor Ministerului Educației Naționale la Ordonanța de urgență nr.36/1997. (S-a spus:

"Voi prezenta primul capitol care se referă la structura învățământului. La celelalte capitole voi fi însoțit de consilieri care răspund de sectoarele respective").

Propunerile sunt făcute de o comisie formată din personalități avizate, care lucrează în cadrul ministerului și care dorește să aducă învățământul în plan european. În momentul de față învățământul românesc este printre ultimele care practică un învățământ de 8 ani. Marea majoritate a țărilor europene au învățământ de 9 ani și chiar de 10 ani. În alte țări și grădinița este obligatorie. În prezent copiii termină la 14 ani și până la 16 ani când pot fi angajați au un timp, pe care am vrea să-l umplem în acest fel. Marea problemă este ce facem cu clasa a IX-a, rămâne la gimnaziu sau la liceu ?

Ministerul propune o soluție intermediară. Să înceapă studiile liceale cu cl. IX-a, iar copiii care nu merg la liceu să-și continue studiile cu un fel de clasă suplimentară (cl. IX-a).

Chiar și la liceuse dorește ca această clasă a IX-a să devină o clasă de orientare, după care liceul se va împărți pe anumite filiere - profiluri. Trecerea la profiluri s-ar face după clasa IX-a. Examenul de capacitate se va da după clasa a IX-a, iar examenul de bacalaureat va fi național.

O noutate ar fi învățământul la distanță, cu ajutorul televiziunii sau a aparaturii la nivel european.

Au urmat întrebări puse de domnii deputați, domnului ministru Gorcea.

D-na Mariana Stoica întreabă ce se înțelege prin clasă de orientare, învățământul profesional ce durată are, educația permanentă, învățământul la distanță - dacă aveți un studiu de cercetare de introducere a învățământului la distanță.

Dl. ministru Gorcea precizează că referitor la clasa de orientare este concepția Comisiei de la minister care a lucrat la proiect și la care a participat și domnia sa. Referitor la educația permanentă, arată că în Europa se pune mare accent pe acest lucru. Mari mase de muncitori și funcționari intră în șomaj, dar se pot angaja mai ușor dacă au mai multe calificări. Educația permanentă este și o formă de eradicare a analfabetismului. Ea se face cu adulți, pentru adulți, în colaborare cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

În ceea ce privește învățământul la distanță, în acest moment la noi nu există. Dacă ar fi prins în lege, ar exista o bază legală și cu ajutorul programelor de televiziune, copiii și tinerii ar putea urma niște cursuri organizate. Este ceva complet nou în învățământul românesc. Va trebui să căutăm sponsori și împrumuturi pentru realizarea acestui proiect.

Dl. deputat Virgil Petrescu consideră că este bine să existe o clasă de orientare profesională, dar orientarea școlară profesională se face în cls. VIII-a, când se fac și niște teste. Se

pune întrebarea, cum va fi mai departe sistemul de învățământ ? Acum pare a fi o combinație hibridă și stranie. Este o confuzie totală.

Dl. Virgil Petrescu a reiterat întrebarea d-nei Stoica, învățământul profesional începe în clasa VIII-a sau a IX-a ?

Dl. deputat Petru Bejinariu este de aceeași părere cu d-na Stoica (de a avea mare răbdare de a parcurge fiecare cuvând din această lege). Constată multe opțiuni și unele incertitudini. Ar dori să afle dacă clasa a IX-a are la bază niște premise pedagogice, psihologice, dacă s-a făcut un calcul cât va costa clasa IX-a începând cu anul viitor. Se precizează că s-a participat 2 ani la experimentul național de televiziune integrată, care nu a dus la nimic. În calitate de profesor este pentru învățământul de 9 clase.

Dl. deputat Dan Palade își exprimă satisfacția continuității în cadrul Ministerului Educației Naționale care se ocupă cu educația. Această denumire este onorată. Referitor la clasa a IX-a - deși acum este o nebuloasă -propunerea este utilă. Va fi o placă turnantă, iar tânărul va avea mai multe perspective, va fi o legătură între gimnaziu și liceu. De asemenea dorește să transmită felicitări domnului ministru Andrei Marga pentru această încercare de a sparge formele rigide și a începe reforma.

Dl. deputat Romulus Raicu arată că propunerile Ministerului Educației Naționale vor produce importante modificări în învățământul preuniversitar. Ar dori să știe dacă planul de învățământ pentru cl. IX-a este același și la gimnaziu și la liceu. Cei din mediul rural vor avea multe probleme, printre altele și cu privire la încadrarea școlilor cu personal didactic calificat.

Dl. ministru Petru Mihai Gorcea precizează că această clasă a IX-a va avea un trunchi comun privind programele. În mediul rural se pot asigura aceste clase cu un spor de ore la gimnaziu. Orele vor fi în scădere prin schimbările planurilor de învățământ și programelor analitice. Normele cadrelor didactice vor putea fi asigurate. Acum baza legală trebuie asigurată pentru că facem o lege pentru decenii. O situație economică de conjunctură nu trebuie luată în seamă.

Dl. deputat Gheorghe Andrei consideră că nu putem să ne izolăm prin menținerea sistemului de 8 clase. Să ne gândim cum ajutăm ministerul.

Dl. deputat Gheorghe Tarna este de acord cu propunerea colegilor de a zăbovi mai mult asupra acestor materiale. Apreciază dorința de a înfăptui reforma și ritmul alert. Nu se poate trece peste un aspect de profunzime: se pierde din vedere realitatea școlii românești. În mediul rural nu

există cadre calificate și baza materială necesară. Recomandă ministerului o mai atentă formulare a textului legii.

Dl. deputat Petre Moldovan semnalează că Legea nr.84/1995 trebuie să sufere o amendare substanțială. De asemenea susține extinderea învățământului general obligatoriu.

Dl. deputat Vasile Berci subliniază că soluția pentru clasa a IX-a ar fi o ofertă de locuri la liceu de 100 % care să acopere absolvenții clasei a VIII-a.

D-na deputat Ecaterina Andronescu atrage atenția că suntem printre țările cu durata învățământului obligatoriu cea mai redusă. Totuși această soluție nu o vede fezabilă. Se poate găsi altă variantă pentru a nu lăsa copiii de 15 ani în stradă, după terminarea celor 8 clase să aibe 2 traectorii profesionale, unii la liceu și alții la școala profesională obligatorie. Această necesită un efort financiar din partea statului, dar banii ar trebui să vină de la Ministerul Muncii și Protecției Sociale, care primește bani pentru reconversia profesională.

Dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos consideră că dacă și promovarea clasei a IX-a este obligatorie se repetă istoria neplăcută din anii 1980.

Dl. vicepreședinte Gheorghe Secară arată că, sintetic vorbind, ministrul a dorit să ne ducă în eroare, deoarece acest text nu diferă cu nimic de textul din lege. Domnia sa optează pentru creșterea duratei învățământului obligatoriu. Va trebui să se țină seama și de potențialul copiilor de a urma 9 clase, pentru a se instala competența în școala românească.

Dl. expert parlamentar Simion Cioată consideră că va trebui să se stabilească prin studiul comparativ al mai multor sisteme de învățământ care modul poate fi acceptat, ținând seama și de tradiția învățământului românesc. Noi optăm pentru modulul 4+5+3. În acest moment învățătorii nu sunt pregătiți pentru prelungirea ciclului primar.

Ciclului gimnazial să-i acordăm ponderea de 5 ani: el este considerat în toate sistemele ca un ciclu de observare și orientare. Clasa a IX-a ar trebui să intre în ciclul gimnazial. Ministerul poate practica sistemul de clase diferențiate pe niveluri și ritmuri de învățare. Solicită de la minister o analiză comparativă pe sisteme.

Dl. deputat Eugen Hilote este de părere că există o fluiditate a învățământului la nivel mondial. Avem de-a face cu cicluri de orientare nu cu un an de orientare. Ar trebui să existe un ciclu de orientare și unul de aprofundare. Legea nr.84/1995 permite puțină mișcare. Domnia sa optează pentru învățământul de 9 clase.

Dl. deputat Alexandru Brezniceanu arată că obligativitatea învățământului este mult mai largă. Reforma nu înseamnă neapărat doar a schimba ceva; ea trebuie să aibă și eficiență ! Domnia sa consideră că singura reușită a acestor propuneri este aceea de a bloca Ordonanța.

D-na deputat Mariana Stoica solicită ministerului punerea la dispoziția comisiei a materialelor de cercetare care au dus la această decizie.

În finalul discuțiilor dl. președinte Anghel Stanciu propune să fie mandatat dl. ministru Gorcea să solicite ministerului să fie prezentate comisiei studiile comparative din Europa, implicațiile financiare, dacă putem să promovăm alte sisteme și dacă le putem înfăptui. Aceste propuneri vor ajunge la textul de mediere. Pentru săptămâna viitoare fiecare membru al Comisiei va trebui să consulte materialele prezentate și se va trece la discuția pe articole a ordonanței. De asemenea Ministerul Educației Naționale va trebui să vină cu argumente.

În urma consultării membrilor Comisiei, ședința următoare din 18 martie a.c. nu va fi publică.

Ordinea de zi fiind epuizată, domnul președinte Anghel Stanciu declară încheiate lucrările.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu

SECRETAR

Prof.univ.dr.Alexandru Ionescu