

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

### COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT

BUCUREȘTI: 28 mai 1998  
Nr.370/XVIII/9

#### PROCES-VERBAL

al ședinței Comisiei din data de 27 mai 1998

La lucrările Comisiei sunt prezenți 28 deputați, fiind absent motivat dl. Ionel Marineci – Grupul Parlamentar PDSR.

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

- dl. Andrei Marga – Ministrul Educației Naționale
- dl. Horia Gavrilă – secretar general – M.E.N.
- d-na. Dakmara Georgescu – consilier al ministrului

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei.

Comisia a adoptat în unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

1. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.36/1997 privind modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995 (continuarea analizei și dezbaterii).

2. Diverse:

- a) Legalitatea disponibilizării unor inspecți de specialitate din Ministerul Educației Naționale. Legalitatea concursurilor pentru ocuparea acestor funcții.
- b) Situația Liceului Teoretic nr.5 din Cluj-Napoca.
- c) Analiza solicitării Consiliului Județean Ialomița privind Bugetul de Stat pe anul 1998.

În deschiderea ședinței dl. președinte Anghel Stanciu informează că Biroul Comisiei a solicitat Biroului Permanent îngăduința ca după aprobarea bugetului să se lucreze 2 zile pe săptămână, marți 8,30 – 13,00 și miercuri 8,30 – 14,00 și 14,30 – 18,30 pentru încheierea dezbaterilor Ordonanței nr.36/1997 care să intre în funcțiune o dată cu începerea anului școlar. Pentru a reduce durata discuțiilor în Comisie, s-a, ca în prealabil să se întâlnească un colectiv restrâns care să analizeze textele propuse și să le supună dezbaterii Comisiei.

Se acceptă în unanimitate, să lucreze colectivul restrâns luni și marți. Componența lui se va stabili ulterior.

În continuare dl. președinte Anghel Stanciu informează despre legile intrate la Comisie și se stabilesc raportorii pentru fiecare proiect de lege în parte:

#### Sesizare în fond

1. Propunerea legislativă pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.29/1998 privind plata contribuției de 8 % din valoarea asistenței tehnice primite de la Agenția Internațională pentru Energie Atomică – Viena (A.I.E.A.). **Raportor: dl. Aureliu Săndulescu.**
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.58/1997 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare. **Raportori: dl.Napoleon Antonescu, dl.Petru Bejinariu.**
3. Proiectul de Lege privind ratificarea Convenției cu privire la recunoașterea atestatelor obținute în învățământul superior în statele din regiunea Europei, adoptată la Lisabona la 11 aprilie 1997. **Raportori: dl. Virgil Petrescu, dl. Nurfet Șaganai, d-na Mariana Stoica, d-na Ecaterina Andronescu.**

4. Propunerea legislativă privind trecerea Institutelor Academiei în rețeaua Ministerului Cercetării și Tehnologiei. **Raportori: dl. Constantin Cotrutz, dl. Anton Ionescu.**

Sesizare cu aviz

5. Propunerea Legislativă privind “Legea bibliotecarilor”. **Raportori: dl.Gheorghe Andrei, dl.Gheorghe Tarna, dl.Vichentie Nicolaiciuc.**
6. Propunerea legislativă privind restituirea bunurilor preluate de stat din patrimoniul Academiei Române.**Raportori: dl. Alexandru Ionescu, dl. Petre Moldovan, dl. Aureliu Săndulescu.**

Dl. președinte Anghel Stanciu roagă ca în termen de 2 săptămâni să se prezinte rapoartele acestor proiecte de legi. În continuare prezintă aprobarea dată de Birourile Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului la “Procedura” privind aplicarea art.4(4) din Legea nr.88/1993 privind reînnoirea cu 1/3 a Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare, care a fost trimisă Ministerului Educației Naționale și C.N.E.A.A.; deja lucrurile au demarat; în broșura nr.13 de la M.E.N. apare o primă listă cu propuneri de noi membri, iar C.N.E.A.A. urmează să înainteze un raport. În ceea ce privește demersurile privind reforma, Liceul E. Racoviță din Iași a făcut o analiză a planurilor de învățământ, urmând ca ulterior să se stabilească o discuție pe această temă; trebuie analizată solicitarea Consiliului Județean Ialomița privind criteriile de determinare, conform anexei 10 din Legea Bugetului de Stat pe anul 1998, în funcție de condițiile specifice fiecărei localități, de situația economică, socială și demografică a acesteia; se solicită domnului ministru Andrei Marga precizări în legătura cu situația Liceului teoretic nr.5 din Cluj-Napoca; este prezentată rezoluția Conferinței Naționale a învățământului particular preuniversitar; legalitatea disponibilizării unor inspectori de specialitate din Ministerul Educației Naționale. Se dă cuvântul domnului ministru Andrei Marga pentru a răspunde problemelor înscrise pe ordinea de zi.

Dl. ministru Andrei Marga precizează, referitor la candidații pentru C.N.E.A.A. că Ministerul Educației Naționale a făcut un prim lot de propuneri care sunt prezentate în broșura nr.13, dar vor mai fi prezentate și alte propuneri; în legătură cu planurile de învățământ care sunt de fapt miezul sistemului de învățământ, ministerul le-a dat spre dezbatere publică; nu mai este timpul pentru ca țara noastră să amâne reforma, să se facă experimente pe câteva clase în diferite județe; ministerul solicită sprijinul Comisiei pentru realizarea reformei; este mare nevoie de o schimbare! Referitor la învățământul particular preuniversitar propune un articol nou la Legea învățământului, de înființare a unui Consiliu de autorizare; cu privire la situația Liceului Teoretic nr.5 din Cluj-Napoca dl. Ministru Andrei Marga a precizat că Ministerul Educației Naționale are competența, conform Legii 84/1995, să aprobe rețeaua învățământului de stat, la propunerea inspectoratelor școlare. Ministerul Educației Naționale a trecut la măsuri de reorganizare. Fiecare măsură s-a bazat și se bazează pe hotărârea inspectoratelor școlare județene. Mai multe licee și grupuri școlare din țară au fost propuse de către inspectoratele școlare pentru restructurare. Ministerul Educației Naționale a aprobat Inspectoratului școlar județean Cluj planul propus, în care acesta reorganiza și Liceul nr.5. În 24 mai a.c. inspectoratul a revenit și a solicitat o altă repartizare pentru clasele de uman (filologie-rusă) și anume ca toate să funcționeze la Colegiul Național “George Coșbuc” din aceeași localitate. Nu s-a pus niciodată și nu se pune problema schimbării destinației spațiilor de învățământ de la Liceul Teoretic nr.5 din Cluj-Napoca, care au fost și sunt destinate învățământului preuniversitar. Referitor la disponibilizarea unor inspectori de specialitate din Ministerul Educației Naționale, dl. Andrei Marga a făcut următoarele precizări:

“1. Foarte mulți slujitori ai școlii au reclamat de mulți ani nu doar o reformă reală a învățământului, ci și o restructurare a personalului Ministerului Educației Naționale. Politica anunțată de actuala conducere a ministerului a fost, încă de la început, aceea a scoaterii la concurs, anunțat public, a posturilor din Ministerul Educației Naționale.

1. Prin Hotărârea de Guvern nr.57/1998, care modifică și completează Hotărârea de Guvern nr.690/1997, a fost aprobată noua organigramă de funcționare a ministerului. Aceasta a permis realizarea unei structuri funcționale mai bine adaptată vastei reforme de fond întreprinse în prezent în toate compartimentele procesului de învățământ, implicând remodelarea compartimentelor și schimbarea sau completarea atribuțiilor multor posturi.
2. În conformitate cu prevederile art.25, litera b) din Legea nr.128/1997 privind Statutul Personalului Didactic, în structura aparatului central al ministerului apar două funcții noi: *inspector general și inspector principal de specialitate*. Conform prevederilor art.26, punctul (1) al aceleiași legi, funcțiile respective pot fi ocupate de personal didactic titular ce provine din învățământul preuniversitar.

Inspectorii care au ocupat până în prezent în minister posturile și corespunzând acestor funcții au fost încadrați în conformitate cu prevederile Legii nr.40/1991, republicată în 1993 (Salarizarea Președintelui și Guvernului României, precum și a personalului Președinției, Guvernului și al celorlalte organe ale puterii executive), ca *inspectori de specialitate*. (De altfel, tot restul personalului din minister este încadrat în conformitate cu prevederile acestei legi). Or, noile funcții prevăd un nou statut al inspectorilor respectivi, precum și drepturi salariale mult superioare.

3. Având în vedere și prevederile art.27 al Statutului personalului didactic, conform căruia “funcțiile de îndrumare și de control din Ministerul Învățământului, prevăzute la art.25, litera b), se ocupă prin concurs”, conducerea Ministerului Educației Naționale a decis scoaterea la concurs a *tuturor* posturilor care pot fi ocupate cu personal care să satisfacă condițiile menționate expres și explicit în Statut.

În spiritul reformei structurale întreprinse în prezent în întreaga noastră societate, al învățământului românesc în mod special, ca și al tendințelor moderne

și inovatoare presupuse de noua concepție referitoare la administrația publică, condițiile generale de înscriere la concurs au prevăzut de asemenea: “competența profesională și prestigiul, spiritul de inițiativă și performanțele obținute în procesul de reformă a învățământului, capacitatea de comunicare în limbi de mare circulație, precum și competența în domeniul informaticii.”

4. Conducerea Ministerului Educației Naționale dă o înaltă apreciere profesionalismului și dăruirii cu care aproape întreg personalul din minister acționează în vederea îndeplinirii obiectivelor reformei – și nu a ascuns niciodată acest lucru.

“În aceste condiții, ne putem întreba, pe bună dreptate, de unde provin și care sunt rațiunile – mărturisite, sau nu – pentru care unii inspectori din direcția Generală a Învățământului Preuniversitar au contestat legalitatea concursului și au refuzat să se înscrie și să participe la el, atunci când aveau, așa după cum afirmă, toate motivațiile profesionale și morale să o facă, sperând să-l câștige. În opinia noastră, tocmai conștiința propriei valori ar fi trebuit să fie principalul argument în numele căruia să o facă.” (dl. ministru Marga).

Comisia a cerut Ministerului Educației Naționale să respecte prevederile legale privind ocuparea posturilor prin concurs și să nu aducă prejudicii nici unei persoane angajată în minister sau din afara acestuia, dornică să participe la concurs. Singurele criterii trebuie să fie cele profesionale și morale.

Dl. deputat Nicolae Napoleon Antonescu este de acord cu dl. Ministru că trebuie făcut Consiliul de acreditare a învățământului preuniversitar particular; referitor la lista propusă pentru CNEAA este de părere că nu este echilibrată; majoritatea propunerilor sunt din 3 centre universitare Iași, Cluj, Timișoara; de acord cu “Procedura” de înlocuire a 1/3 din membrii CNEAA.

Dl. deputat Virgil Petrescu este de părere că acest concurs se poate desfășura pe posturi vacante sau pe posturi noi.

Dl. deputat Gheorghe Andrei crede că persoanele valoroase nu se tem de concurs și întreabă dacă ministerul are o metodologie de atragere a cadrelor valoroase și pe care să le plătească mai bine.

Dl. deputat Nusfet Șaganai consideră că se dorește să se facă reforma doar în vorbe, în practică se întâmpină rezistență.

Dl. deputat Aureliu Săndulescu consideră ministerul un fel de dinozaur; aparatul are 300 de persoane; el trebuie redus sau chiar schimbat în totalitate; ar dori să știe când se va prezenta un proiect de reformă a învățământului postuniversitar.

Dl. deputat Constantin Cotrutz arată că în unitățile de învățământ există personal didactic și personal didactic auxiliar; pe lângă aceștia există și personal nedidactic, cu remunerație sub minim de subzistență; nimeni nu mai dorește să se angajeze; ce măsuri prevede ministerul ca și această categorie de personal să fie remunerată corespunzător ?

Dl. ministru Andrei Marga precizează legat de personalul nedidactic, că se vor acorda sporurile prevăzute de statut, din buget, iar când se vor putea folosi resursele extra bugetare se vor mai acorda alte sporuri.

D-na deputat Ecaterina Andronescu solicită o discuție împreună cu Ministerul Educației Naționale legată de schimbările din învățământul preuniversitar; cum s-a făcut planul de învățământ, pe ce argumente s-a construit și o prezentare mai în detaliu a acestora; dacă există manuale, dacă sunt pregătiți elevii, profesorii, altfel s-ar putea înregistra un eșec total.

Dl. deputat Alexandru Ionescu arată că în lista cu propuneri pentru CNEAA figurează numai universități de stat; în opinia Domniei Sale ar trebui să existe 2-3 propuneri de la universități particulare, care vor fi selectate și evaluate.

Dl. deputat Romulus Raicu arată că în anii trecuți s-au elaborat programe școlare și manuale alternative și ar dori să știe dacă mai sunt valabile; această acțiune să fie mai mult mediatizată.

Dl. ministru Andrei Marga informează că se ține legătura continuu cu presa; reforma fără schimbare nu se poate face; nu există pericol de șomaj deocamdată; programele intră în ajustare, este și un concurs național de propunere de programe; referitor la manuale, se va începe producția normală – plan și program.

Dl. deputat Gheorghe Tarna arată că este limpede că toată lumea dorește reforma, dar reforma nu trebuie să înceapă cu evaluarea, ci cu o pregătire psihologică; în cadrul Ministerului Educației Naționale se poate gândi și face reforma în institutele de cercetări; sunt de reținut bunele intenții ale ministerului, dar oamenii din teritoriu nu știu ce se întâmplă aici; la ora actuală se pune problema supraîncărcării programelor școlare; la concursurile de programe nu se prezintă oamenii cei mai avizați; reformă fără bani nu se poate face, 4 % din PIB nu este suficient.

Dl. ministru Andrei Marga arată că multe din aceste afirmații sunt false; ministerul încurajează rețeaua să dea programe; este fals că s-a început cu evaluarea; pregătirea inițială a profesorilor trebuie regândită; Domnia Sa a cerut 6 % din PIB pentru învățământ, dar acum nu sunt condiții.

Dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos arată că a avut o întâlnire cu directorii de școli din Circumscripția electorală care au o atitudine pozitivă față de reformă; una din observațiile desprinse este aceea că lipsește autonomia financiară a școlilor.

Dl. ministru Andrei Marga subliniază că este și preocuparea ministerului să se dea liceelor autonomie financiară și în acest sens se pregătește abrogarea Decretului nr.151/1995.

Dl. președinte Anghel Stanciu propune să se oprească aici discuțiile și solicită ministerului să se găsească soluții pentru sporul de izolare, armonizarea salariilor cadrelor didactice auxiliare; în reconstrucția sistemului național de învățământ trebuie să existe un proiect bine gândit, să se știe unde trebuie să se ajungă și apoi ritmul poate să fie mai alert.

Dl. deputat Dan Palade arată că pe lângă faptul că nu sunt legi, nici nu se aplică cele care există; reforma se poate realiza doar la pragul maxim de efort.



Dl. deputat Petre Moldovan este de acord că reforma trebuie întâi explicată și apoi implementată pentru a avea succes și propune să se treacă efectiv la discuția ordonanței pe articole.

D-na deputat Mariana Stoica consideră că Legea învățământului nr.84/1995, este atât de modificată încât acum Comisia discută practic altă lege, nu o ordonanță de modificare.

Dl. deputat Alexandru Brezniceanu precizează că este mai greu de lucrat în felul acesta decât dacă s-ar lucra o lege nouă; la fiecare întâlnire se aduc noi amendamente din partea ministerului.

D-na consilier Dakmara Georgescu arată că unele amendamente s-au votat în comisie și în funcție de aceasta ministerul a lucrat în continuare; până mâine se poate prezenta textul complet până la art.46; s-au făcut schimbări substanțiale numai la bacalaureat; va prezenta și o fundamentare juridică a învățământului public (și nu de stat).

Dl. deputat Alexandru Brezniceanu propune să se consulte Consiliul Legislativ asupra aspectului semnalat, deoarece acum se discută articole din Legea învățământului, care nu fac obiectul Ordonanței.

Întrucât au fost ridicate numeroase obiecții de procedură referitoare la abordarea unor articole din Legea învățământului, articole care nu fac obiectul Ordonanței, dar care asigură desfășurarea reformei în învățământ, dl. președinte Anghel Stanciu propune se se facă o scurtă pauză, timp în care Domnia Sa va consulta pe președintele Consiliului Legislativ dl. Valer Dorneanu, în această problemă, și îl va invita să participe la ședința Comisiei.

După pauză, la reluarea lucrărilor Comisiei, a participat și dl. Valer Dorneanu, președintele Consiliului Legislativ. Domnia Sa arată că nici Constituția, nici Regulamentele Camerei Deputaților, nici practica parlamentară nu sunt elocvente în a oferi o soluție foarte clară; în numeroase cazuri legea de aprobare a unei ordonanțe nu s-a limitat numai la textele cuprinse în ordonanță, există precedente în acest sens; teoretic se pot aborda și alte articole care nu sunt

cuprinse în ordonanță, dar să se păstreze un echilibru; referitor la procedura de urgență, termenele prevăzute nu sunt însoțite de sancțiuni și nici de decădere pentru a restrânge dreptul de dezbateră.

În final s-a convenit că membrii Comisiei pot să-și însușească propunerile avansate de Ministerul Educației Naționale, sub formă de amendamente, urmând a fi modificate acele articole din lege care vizează sistemul de învățământ și finanțarea învățământului, în concordanță cu liniile directoare ale reformei promovată de minister.

S-a cerut conducerii Ministerului Educației Naționale ca până la 1 iunie a.c. să prezinte Comisiei toate amendamentele avute în vedere la articolele din lege care se propun a fi modificate.

Ordinea de zi fiind epuizată, dl. Președinte Anghel Stanciu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu

SECRETAR

Prof.univ.dr.Alexandru Ionescu

