



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT

BUCUREȘTI: 28 octombrie 1998
Nr. 731/XVIII/9

PROCES-VERBAL

al ședinței Comisiei din ziua de 27 octombrie 1998

La lucrările Comisiei sunt prezenți 28 deputați, fiind absent motivat 1.

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

- dl. Constantin Brătianu - director general Ministerul Educației Naționale
- dl. Cătălin Baba – consilier al ministrului
- dl. Marian Mureșan – consilier al ministrului

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. președinte Anghel Stanciu, care în deschidere informează despre ședința Biroului Comisiei care a avut loc, și care a propus proiectul de ordine de zi, care a fost difuzat; în cadrul întâlnirii a avut loc o discuție referitoare la introducerea pe ordinea de zi a unui punct Diverse, în scopul exprimării unui punct de vedere al Comisiei față de proiectul de Lege privind restituirea în natură sau prin echivalent a unor imobile preluate de stat după 6 martie 1945, proiect trimis Comisiei juridice în procedură de urgență. Comisia noastră trebuia să fie solicitată pentru un aviz la acest proiect de lege, deoarece afectează o parte din structura școlară; un alt aspect de la punctul Diverse este faptul că Guvernul a emis vineri 23 octombrie a.c.cu nr.439 un proiect de hotărâre de completare a Hotărârii nr.378/1998; Ministerul Educației Naționale a dat un aviz condiționat, în timp ce dl.ministru Valeriu Stoica a semnat necondiționat.

Este posibil să fie o scăpare a Guvernului și poate este cazul, Comisia noastră fiind organ de specialitate, să atragem atenția că se comite o ilegalitate și să se găsească o cale de rezolvare.

Supus votului introducerea punctului Diverse pe ordinea de zi, se aprobă cu 13 voturi pentru și 9 împotriva.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

1. Proiect de Lege pentru ratificarea Convenției între Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor de studii și a titlurilor științifice acordate de instituții de învățământ acreditate în România și Republica Ungară, semnată la București la 6 iunie 1997.

Raportori: Asztalos Ferenc, Brezniceanu Alexandru, Șaganai Nusfet.

2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/1998 privind participarea României la Cooperarea europeană în domeniul cercetării științifice și tehnice.

Raportor: Stoica Mariana Valeria.

3. Proiectul de Lege privind dreptul absolvenților învățământului particular superior de a susține examenul de finalizare a studiilor la instituții de învățământ superior de stat acreditate.

Raportor: Petrescu Virgil.

4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.54/1998 privind admiterea cu taxă în învățământul superior de stat peste locurile finanțate de la bugetul de stat.

Raportori: Andronescu Ecaterina, Ionescu Anton.

5. Proiectul de Lege privind acordarea unor drepturi membrilor Academiei Române și reglementarea unor cheltuieli specifice

Raportori: Ionescu Alexandru, Antonescu Nicolae Napoleon

6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.103/1998 privind modificarea structurii normei didactice în învățământul preuniversitar.

Raportori: Asztalos Ferenc, Andrei Gheorghe, Bejinariu Petru.

Se continuă cu punctul 1, la care dl. președinte Anghel Stanciu dă cuvântului dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos să prezinte raportul la proiectul de lege menționat. Dl. Ferenc Asztalos, informează că fiind vorba de o Convenție internațională semnată la 6 iunie 1997 între guvernele Republicii Unagare și României, se poate aviza fără obiecții, recunoașterea reciprocă a diplomelor.

Supus votului, proiectul de lege de la pct.1 al ordinei de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Se continuă cu punctul 2 din ordinea de zi la care este înscris Ordonanța nr.4/1998. D-na deputat Mariana prezintă raportul la această ordonanță și propune să fie aprobată. Supusă votului, Ordonanța nr.4/1998 se aprobă cu unanimitate de voturi.

La proiectul de lege înscris la pct.3, privind dreptul absolvenților învățământului superior particular de a susține examenul de finalizare a studiilor la instituții de învățământ superior de stat acreditate, dl. deputat Virgil Petrescu a prezentat raportul. Membrii Comisiei au formulat mai multe amendamente care, în urma dezbaterilor, au fost acceptate de Comisie.

Astfel la art.1, prevederile legii urmează să se aplice și absolvenților învățământului superior particular înmatriculați în anul 1995. A fost eliminat art.4 în formularea inițială și s-a dat o nouă redactare, după cum urmează: “Examenele prevăzute la art.1 și art.3 se pot susține la instituții de învățământ superior acreditate, stabilite de Ministerul Educației Naționale, în oricare din sesiunile programate, cu acoperirea cheltuielilor de examen hotărâte de senatul universitar.”

S-a adăugat un art.5 care stipulează că prevederile contrare prezentei legi se abrogă.

Supus votului noul text al proiectului de lege se aprobă cu unanimitate de voturi.

Punctul 4 al ordinei de zi se amână pentru ședința următoare.

La punctul 5, la care sunt raportori d-nii deputați Alexandru Ionescu și Antonescu Niculae Napoleon, se propune să se desemneze un al treilea raportor și să amâne discutarea proiectului de lege pentru ședința următoare. Este desemnat raportor la acest proiect de lege dl. deputat Sorin Stănescu.

Supus votului se aprobă cu unanimitate de voturi, desemnarea celui de-al treilea raportor și amânarea discuției pentru ședința următoare.

La punctul 6, dl. deputat Gheorghe Andrei prezintă raportul.

Dl. președinte Anghel Stanciu arată cu Ordonanța nr.103 face multe precizări și nu se știe dacă norma didactică se poate modifica printr-o ordonanță, pentru că ea face parte din Statutul personalului didactic, care este o lege organică. Domnia Sa propune ca toate modificările să fie redactate pe trei coloane, pentru comparație; dl. prof. Simion Cioată, împreună cu cei trei raportori și cu reprezentanții Ministerului Educației Naționale să pregătească textul pe trei coloane și la viitoarea ședință să se poată discuta în cunoștință de cauză.

Supus votului amânarea și refacerea textului pe trei coloane, se aprobă cu unanimitate de voturi.

Prima parte a Ordinei de zi a fost epuizată și se continuă cu punctul Diverse.

Dl. președinte Anghel Stanciu consideră că trebuie exprimată o poziție a Comisiei referitor la proiectul de Lege privind restituirea unor imobile preluate de stat după 6 martie 1945; acest proiect de lege trebuia să fie trimis și Comisiei noastre pentru avizare.

Dl. vicepreședinte Ferenc Asztalos informează Comisia că la ședința de Birou din cursul dimineții, în urma discuțiilor pentru introducerea punctului Diverse pe ordinea de zi, 3 colegi au votat pentru, 1 împotriva (Domnia Sa) și dl. deputat Alexandru Ionescu nu a participat la vot; i se pare inacceptabil de a fi folosită Comisia ca paravan în luarea unor poziții de partid; dl. președinte Stanciu împreună cu Comisia dorește să blocheze legea care ar permite restituirea imobilelor luate de stat; dacă nu se acceptă acest principiu de restituire a imobilelor, se legiferează un decret din era comunistă; în aceste condiții nu mai participă la ședință și părăsește sala.

Dl. deputat Alexandru Ionescu precizează că nu a participa la vot, deoarece sub pretextul că se sprijină școala, de fapt i se face un rău; școala nu se poate baza pe furt, există soluție pentru orice dacă există bunăvoință; să se respecte drepturile tuturor, imobilele trebuie să fie restituite; dl. deputat părăsește sala de ședință nedorind să participe la discuții.

Dl. președinte Anghel Stanciu consideră că nu este democratic să se părăsească sala fără să fie ascultate și părerile celorlalți, atâta timp cât colegii au ascultat părerile dâșilor; de asemeni informează că în Ungaria a aflat cu surprindere că nu s-a restituit nici un apartament ci numai case independente; se pune problema ce se va întâmpla cu acești copii din școli, vor rămâne pe loc sau vor rămâne la discreția proprietarului imobilului; este drept că au fost luate imobilele în 1945, dar nici ceasul istoriei nu mai poate fi dat înapoi; se pune întrebarea dacă au putere cultele religioase să mențină aceste școli în funcțiune și dacă poate bugetul învățământului să susțină și învățământul confesional.

Dl. deputat Petre Moldovan este de părere că problema este foarte complexă, învățământul nu trebuie să vină în contradicție cu principiul proprietății; legiuitorul să găsească forme alternative de recompensare pentru ca învățământul să poată continua; trebuie găsite niște soluții în conformitate cu realitatea învățământului din această țară.

Dl. președinte Anghel Stanciu precizează că deoarece legea este în procedură de urgență în Plen nu se mai pot face amendamente, să se solicite un avit din partea Comisiei.

D-na deputat Mariana Stoica consideră că nu este corectă procedura de urgență, deoarece este o lege organică; problema proprietății trebuie tratată în toată complexitatea ei.

Dl. deputat Petre Moldovan dorește să precizeze că nici în Ungaria, Polonia, Cehia nu s-a făcut absolut nimic în sensul restituirii; nu este cazul să se hotărască ceva în repezeală, e absurd să se dea totul înapoi.

D-na deputat Ecaterina Andronescu arată că nu acesta a fost scopul de aducere în discuție a principiului proprietății, dar dacă aduce atingere școlii este firesc să se discute în cadrul acestei Comisii; dorește să adreseze o rugămintă Ministerului Educației Naționale să prezinte situația acestor școli, dacă funcționează, câți copii au; în acest fel nu se creează decât focare de tensiune; cu sărăcie nu se intră în Europa.

Dl. consilier Cătălin Baba informează că la nivelul ministerului se lucrează la o sinteză a patrimoniului existent; va crește necesarul de spațiu în condițiile în care învățământul obligatoriu va fi de 9 clase; sunt școli cu două și trei schimburi și acest lucru nu mai poate continua; în problema proprietății nu se poate pronunța și e bine să se caute cele mai bune soluții.

Dl. deputat Alexandru Brezniceanu propune să se voteze în Comisie de a se solicita eliminarea procedurii de urgență a legii, pentru a nu se bulversa învățământul din țara noastră.

Dl. președinte Anghel Stanciu supune votului prima propunere de a solicita Biroului Permanent primirea legii pentru avizare, care se aprobă cu 16 voturi pentru, nici un vot împotriva. A doua propunere, de a nu se dezbate în procedură de urgență legea se aprobă cu 13 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Cea de-a doua problemă rămasă de discutat este proiectul de hotărâre inițiat de Guvernul României, care încalcă Legea nr.88/1993.

Dl. deputat Antonescu Nicolae Napoleon informează Comisia că a participat la Conferința Rectorilor de la Galați și exprimă punctul de vedere al universitarilor din țară și anume că această hotărâre este ilegală.

D-na deputat Mariana Stoica consideră că nu trebuie discutată această Hotărâre de Guvern în Comisie, pentru că fiecare articol este ilegal.

D-na deputat Ecaterina Andronescu consideră că Parlamentul are drept de control asupra respectării legilor și Comisia își poate exprima un punct de vedere în acest sens.

Dl. președinte Anghel Stanciu supune votului exprimarea unui punct de vedere oficial către Primul-Ministru, încercându-se o rezolvare amiabilă, printr-o reclamație administrativă; se aprobă cu 15 voturi pentru. În cazul nerezolvării, după 30 zile se poate înainta la concenciosul administrativ.

Ordinea de zi fiind epuizată, domnul președinte Anghel Stanciu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu

SECRETAR

Prof.univ.dr.ing.Ecaterina Andronescu