



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 23 octombrie 2018
Nr. 4C-11/316

PROCES-VERBAL
al ședințelor Comisiei din zilele de 16, 17 și 18 octombrie 2018

Marti, 16 octombrie 2018

La lucrările ședinței au fost prezenți un număr de 19 de deputați, din totalul de 25 de membri ai Comisiei, fiind absenți 6 deputați, după cum urmează:

- domnul deputat Robert Nicolae Turcescu - Grupul parlamentar al PMP
- domnul deputat Sorin Cîmpeanu - Neafiliat
- domnul deputat Anton Anton - înlocuit de domnul deputat Mihai Niță, Grupul parlamentar al ALDE
- doamna deputat Tudorița-Rodica Boboc - înlocuită de domnul deputat Dragoș Petruț Bârlădeanu, Grupul parlamentar al PSD
- domnul deputat Angel Tîlvăr - înlocuit de domnul deputat Vasile Axinte, Grupul parlamentar al PSD
- domnul deputat Adrian Todor - înlocuit de doamna deputat Beatrice Tudor, Grupul parlamentar al PSD.

La lucrările Comisiei au participat ca invitați:

Din partea Ministerului Educației Naționale

- Petru Andea - secretar de stat

Din partea Ministerului Finanțelor Publice

- Petrescu Roxana - director
- Diana Munteanu - consilier

Din partea Institutului Român pentru Drepturile Omului:

- Adrian Bulgaru - director.

Ordinea de zi a ședințelor a fost următoarea:

Marti, 16 octombrie 2018

I. RAPOARTE

1. Lege pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, *aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Cererii Președintelui României. Plx. 169/2018. Raport. Termen: 12 septembrie 2018. C.D. – Primă Cameră sesizată.*

2. Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, *aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018. Plx.*

566/2017/2018. Raport comun cu Comisia juridică, de disciplină și imunități. **Termen: 12 septembrie 2018. C.D. – Primă Cameră sesizată.**

3. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2018 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2001. **PLx. 491/2018. Procedură de urgență. Raport. Termen: 16 octombrie 2018. C.D. – Cameră decizională.**

II. AVIZE

1. Propunere legislativă privind organizarea și funcționarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. **Plx. 415/2018. Aviz. Termen: 11 octombrie 2018. C.D. – Prima Cameră sesizată.**

2. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018. **PLx. 499/2018. Aviz comun** cu Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului. **Termen: 22 octombrie 2018. C.D. + Senat – Cameră decizională.**

3. Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului. **PLx. 504/2018. Aviz. Procedură de urgență. Termen: 17 octombrie 2018. C.D. - Cameră decizională.**

III. DIVERSE

Miercuri, 17 octombrie 2018 și joi, 18 octombrie 2018

Studiu individual asupra proiectelor de lege aflate în portofoliul Comisiei

Doamna deputat prof. dr. Camelia Gavrila, președintele Comisiei, a supus la vot ordinea de zi a ședinței, cu modificări, în sensul dezbaterii avizelor și apoi a rapoartelor.

Cu unanimitate de voturi, ordinea de zi modificată și programul de lucru au fost aprobate.

Lucrările ședinței au debutat cu dezbaterile asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018 (**PLx. 499/2018**).

Doamna director Roxana Petrescu, Ministerul Finanțelor Publice, a explicat că această rectificare bugetară asigură o finanțare corespunzătoare pentru domeniile educație, cercetare, tineret și sport.

Domnul vicepreședinte Szabo Odon a propus un aviz favorabil asupra proiectului de Lege.

Doamna deputat Raluca Turcan a afirmat că bugetul privind cheltuielile de personal în educație este insuficient, că nu există niciun fel de investiții în școli. Doamna deputat Raluca Turcan a menționat că Guvernul a premeditat această acțiune, încă de anul trecut, alocând educației bani insuficienți. Nici salariile nu au fost acoperite în integralitate. La rectificarea educației nu a primit bani suficienți pentru salarii și încă planează riscul ca profesorilor să li se taie din sporuri. Se argumentează că fostul ministru V. Popa a recunoscut că mai este nevoie de încă 10.000 de noi posturi în școli. Nu este de acord să voteze această rectificare bugetară, în așteptarea altei rectificări.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrila a precizat că un an financiar înseamnă etape succesive de rectificări, o rectificare ce aduce completări, finanțare suplimentară și corectează deficitele nu poate fi ignorată și nu poate fi conotată negativ. În dinamica unui minister atât de complex, așa cum este Ministerul Educației Naționale, se pot constata nevoi suplimentare, care sunt reglate pe parcursul anului.

Domnul secretar de stat Petru Andea a menționat că nu există niciun semnal din țară că nu s-ar fi plătit salariile cadrelor didactice, ca urmare temerea că s-ar putea să nu fie bani, nu justifică ideea că nu se acceptă rectificarea bugetară care este efectiv pozitivă. În legătură cu cele aproximativ 4.000 de cadre didactice care își pot pierde locul de muncă, domnul secretar de stat Petru Andea a explicat că nu este vorba despre persoane, ci de posturi. S-a efectuat un calcul global, unde s-a constatat că pe baza reducerii efective a colectivelor de elevi, a populației școlare, numărul de posturi a scăzut automat. La ora actuală nu sunt persoane fizice, dascăli titulari, care să-și piardă posturile, reducerile respective se contabilizează în ceea ce înseamnă suplینiri. Această reducere înseamnă că se respectă legislația în vigoare, în sensul că se normează posturile și numărul de clase pe baza efectivelor de elevi care, de la un an la altul, sunt într-o permanentă scădere.

Domnul deputat Rădulescu Alexandru a specificat că în fiecare toamnă se reclamă faptul că nu vor mai fi bani de salarii în învățământ până la sfârșitul anului, dar în realitate nu s-a întâmplat acest lucru, fiind mai mult o abordare politicianistă. A fost o singură excepție când Guvernul PDL a ajuns la concluzia că singura soluție ar fi scăderea salariilor cu 25% în tot sectorul bugetar. Guvernul actual a mărit salariile și dorește să mărească cuantumul burselor.

Domnule deputat Sorin-Dan Moldovan a întrebat dacă este adevărat ceea ce a afirmat fostul ministru al educației, referitor la nevoia de încă 10.000 de noi posturi în școli.

Domnul secretar de stat Petru Andea a precizat că există unități administrative, precum Bucureștiul, în care numărul de elevi a crescut prin atragere de elevi din arealul înconjurător. În acest caz, crește numărul de posturi de cadre didactice în București și scade numărul de posturi în zonele din jurul Bucureștiului.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a sugerat că este necesar să se reanalizeze suma alocată pentru costul standard per elev, pentru a se evita eventualele disfuncții și probleme de finanțare rezonabilă.

Cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 2 abțineri, Comisia a adoptat un **aviz favorabil** asupra proiectului de lege.

În continuare s-a dezbătut propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Institutului Român pentru Drepturile Omului (**Plx. 415/2018**).

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a precizat că s-au formulat în ședința precedentă câteva opinii critice vis-a-vis de necesitatea înființării și activitățile Institutului. A subliniat că nu este vorba despre o înființare propriu-zisă, Institutul fiind înființat încă din anul 1991. Inițiatorii consideră necesară modificarea regulamentului de organizare și funcționare în vederea modernizării Institutului.

Domnul Adrian Bulgaru, director al Institutului Român pentru Drepturile Omului, a menționat faptul că era necesară modificarea legii de înființare a Institutului, aceasta nefiind modificată din anul 1991. Există și recomandări din partea organismelor internaționale, a Comitetelor ONU pentru Drepturile Omului, în sensul clarificării mandatului Institutului. La înființare, în anul 1991, au fost stabilite o serie de atribuții de promovare a drepturilor omului. Practic, după înființare au fost stabilite o serie de principii, pe baza Principiilor de la Paris, care guvernează existența institutelor naționale pentru drepturile omului. Cum legea nu a fost modificată, dar există recomandări în sensul lărgirii mandatului Institutului, a fost nevoie de această inițiativă legislativă.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a propus un amendament la art. 5 alin.(2), pct. d), motivând că din perspectiva educației în care se conturează temeuri educaționale, civice, valorice, programe, opinii legate de drepturile omului, drepturile copilului, înțelegerea unor forme de discriminare, probleme legate de educația adulților, este necesar să existe un

vot al Ministerului Educației Naționale în cadrul Consiliului general, deci reprezentantul unui domeniu esențial - educația - nu poate avea doar un rol formal, fără drept de vot.

Supus votului, amendamentul a fost adoptat cu 19 voturi pentru și o abținere.

Comisia, cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri, a hotărât să emită **aviz favorabil cu amendament admis** asupra propunerii legislative.

Ședința a continuat cu dezbaterile asupra Legii pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, *aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Cererii Președintelui României (Plx. 169/2018)*.

Doamna deputat Raluca Turcan, în calitate de inițiator, și-a exprimat nemulțumirea față de faptul că în forma inițială propunerea prevedea doar introducerea obligației Ministerului Educației Naționale de a da publicității și prezenta, anual, Parlamentului raportul privind starea învățământului preuniversitar în România, până la data de 15 septembrie, împreună cu direcțiile și prioritățile de dezvoltare a învățământului preuniversitar, precum și de a publica anual un raport privind starea învățământului superior, până la data de 1 octombrie, împreună cu direcțiile și prioritățile de dezvoltare ale învățământului superior. Dar, prin amendamentele formulate ulterior de către domnul deputat Szabo Odon, s-a schimbat esențial sensul inițial. Doamna deputat Raluca Turcan a mai precizat că PNL a propus un amendament pentru eliminarea art. 63 alin. (2) în forma propusă de UDMR.

Domnul vicepreședinte Szabo Odon a amintit că inițiativa a fost dezbătută și votată în Comisie, iar în data de 23 iulie 2018, Președintele României a transmis Parlamentului solicitarea de reexaminare a Legii, din alte considerente decât cele invocate anterior, și anume definirea termenului de "minorități lingvistice" și punerea în acord a inițiativei cu o ordonanță care a apărut la sfârșitul lunii iunie, ulterior depunerii raportului. În acest sens, a făcut câteva propuneri de amendamente, pentru a rezolva problemele semnalate în Cererea de reexaminare a Președintelui României.

Domnul secretar de stat Petru Andea a menționat că Ministerul susține inițiativa, cu unele obiecții asupra amendamentelor nou introduse.

Comisia a propus, cu 13 voturi pentru și 8 abțineri, **aprobarea Cererii de reexaminare a Legii și adoptarea Legii pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011** cu amendamentele admise și respinse.

Dezbaterile au continuat cu Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, *aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018 (Plx. 566/2017/2018)*.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a prezentat pe scurt criticile de neconstituționalitate din Decizia Curții Constituționale, și anume: *extrinseci*, referitoare la faptul că această propunere legislativă nu a fost adoptată împreună cu ale două inițiative de modificare și completare a Legii educației naționale nr. 1/2011 sub forma unei singure legi de modificare și completarea a Legii nr.1/2011, respectiv a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005, și *intrinseci*, referitoare la articolul unic pct. 2 și 3.

Doamna deputat Turcan Raluca a precizat că toate modificările aduse prin cele trei legi declarate în parte neconstituționale vin să destabilizeze voit sistemul educațional. Se creează discriminări și se deschid tot felul de "portite" pentru a face mișcări care sunt la limita legii sau a bunului simț. Astfel, prin această propunere legislativă se intenționa ca detașările cadrelor didactice să se facă pe perioadă nedeterminată. Ceea ce înseamnă că un profesor care s-a titularizat la o școală oarecare poate fi detașat pe viață la o altă școală, ocolind prin această procedură un concurs pentru acel post vizat. Este o formă de discriminare în comparație cu

ceilalți potențiali candidați; o spune și Curtea. Inițiativa a fost amendată și s-a scos această prevedere ca detașarea să fie făcută fără limită. Astfel, detașarea se poate face pe 4 ani. Curtea Constituțională a decis că tot discriminatorie este decizia pentru că recunoașterea de titular în învățământul preuniversitar se face fără concurs. Curtea Constituțională a stabilit că recunoașterea calității de titular în învățământul preuniversitar într-o altă modalitate decât concursul, la care sunt obligate să se supună toate celelalte persoane care vor să accedă la posturile didactice de titulari este discriminatorie. Sintagma ”viabilitatea unui post didactic” creează o profundă inechitate, se deschide calea arbitrarului și a subiectivismului în angajarea profesorilor.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a făcut câteva precizări și clarificări de termeni și legislație: titulatura în învățământ și examenul, concursul de titularizare reprezintă un aspect, iar detașarea alt aspect, o altă formă de mobilitate. Detașarea care face obiectul, în mare parte, a legii în discuție se referă la un număr de ani, la posibilitatea de a fi sau a nu fi detașat. Nu trebuie să amestecăm calitatea de titular cu cea de detașat. Detașatul este deja titular și are dreptul la mobilitate profesională, ca în orice domeniu, în felul acesta s-au risipit confuziile și suspiciunile.

Domnul vicepreședinte Szabo Odon a propus un raport favorabil cu amendamente asupra inițiativei astfel încât să se respecte Decizia Curții Constituționale.

Comisia a propus, cu 12 voturi pentru și 7 abțineri, **adoptarea Legii** supuse reexaminării **cu amendamente admise și respinse**.

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a menționat că amendamentele admise înlătură aspectele de neconstituționalitate, contradicțiile dintre două articole, și clarifică posibilitatea detașării cadrelor didactice 4 ani în ultimii 10 ani.

S-a continuat cu proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2018 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (**PLx. 491/2018**).

Doamna președinte prof. dr. Camelia Gavrilă a prezentat obiectul de reglementare al ordonanței ce vizează abrogarea alin.(7¹) al art.263, potrivit căruia în învățământul primar, la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, orele de limba și literatura română prevăzute în planurile de învățământ sunt predate de profesori cu studii superioare de specialitate. Totodată, se are în vedere completarea art.263 cu un nou alineat, alin.(6¹), potrivit căruia profesorii pentru învățământul primar, de la clasele cu predare în limbile minoritățile naționale predau disciplinele comunicare în limba română, precum și limba și literatura română pe tot parcursul anului școlar.

Domnul secretar de stat Petru Andea a menționat că Ministerul susține inițiativa având în vedere că ordonanța corectează un alineat dintr-o ordonanță precedentă în legătură cu modul în care se predau disciplinele Comunicare în limba română, precum și Limba și literatura română la clasele în care se învață în limba minorităților naționale.

Supus votului, proiectul de Lege a fost **adoptat cu amendamente**, cu unanimitatea voturilor celor prezenți.

A urmat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului (**PLx. 504/2018**).

Domnul secretar de stat Petru Andea a menționat că Ministerul susține inițiativa care prevede că dacă, în urma examenului de rezidențiat, rămân posturi libere neocupate de rezidenți din anul precedent, ele pot fi ocupate în anul în curs, în condițiile de medie preconizate de legislația specifică.

Comisia, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, a hotărât să emită **aviz favorabil** asupra proiectului de lege menționat, luând în considerare deficitul de medici specialiști și prioritățile domeniului.

În zilele de **miercuri, 17 octombrie 2018** și **joi, 18 octombrie 2018** lucrările Comisiei au avut pe odinea de zi studiu individual asupra proiectelor de lege aflate în portofoliul Comisiei.

PREȘEDINTE
Prof. dr. Camelia GAVRILĂ