



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,  
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT  
Nr.4c-11/251/2018

COMISIA JURIDICĂ, DE  
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI  
Nr.4c-11/253/2018

București, 4 decembrie 2018  
PL-x 73/2018

RAPORT COMUN

asupra Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018 (PLx. 73/2018)

1. În baza prevederilor art. 134 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, cu adresa nr. Plx.73 din 3 septembrie 2018, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia juridică, de disciplină și imunități au primit spre dezbateră, în fond, **Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018.**

Legea are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea art.99 din *Legea educației naționale nr.1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul organizării, în subordinea Ministerului Educației Naționale, a centrelor atestate de formare continuă în limbile minorităților naționale, cu personalitate juridică. Atribuțiile, structura, organizarea și funcționarea urmează a se stabili prin hotărâre a Guvernului.

2. În funcție de obiectul și conținutul său, Legea face parte din categoria legilor **organice**, potrivit prevederilor art. 73 din Constituția României, republicată.

3. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **primă Cameră sesizată**.

**Curtea Constituțională** a reținut că sunt formulate două categorii de *critici de neconstituționalitate: extrinseci*, referitoare la faptul că cele trei propuneri legislative nu au fost adoptate sub forma unei singure legi de modificare și completare a Legii nr.1/2011, respectiv a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, și *intrinseci*, referitoare la articolul I pct. 1 și art. II.

În sesizarea de neconstituționalitate se afirmă că cele trei propuneri legislative (Plx. 73/2018, Plx. 566/2017 și Plx 447/2018) au fost dezbătute de Camera Deputaților în momente diferite de timp, în ședințe distincte de Plen, dar Senatul le-a adoptat în aceeași ședință de Comisie și de Plen, motiv pentru care ar fi trebuit întocmit un singur raport de către Comisia sesizată în fond și elaborată o singură lege de modificare și completare pentru sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației. Curtea Constituțională constată că exista obligația regulamentară a Comisiei sesizate în fond pentru reunirea a cel puțin două dintre propunerile legislative, dar aceasta este o procedură de practică parlamentară, fără relevanță constituțională. Prin urmare o **asemenea tehnică legislativă nu este**, de principiu, **contrară** art. 1 alin. (5) din **Constituția României, republicată**. Curtea **respinge, ca neîntemeiată**, obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației este constituțională în raport cu criticile extrinseci formulate.

În privința *art. I pct. 1 [cu referire la art. 19 alin. (3)]* se consideră că acesta nu se corelează cu art. 45 alin. (2), creându-se o dublă reglementare a condițiilor necesare înființării unor grupe, clase și unități de învățământ preuniversitar autorizate și acreditate cu personalitate juridică cu predare în limbile minorităților naționale. Se consideră și că noile prevederi sunt neclare și de natură să genereze un regim juridic diferențiat între instituții de același timp prin faptul că introduc un criteriu suplimentar și anume obținerea avizului ministrului educației. Cu privire la **criticile de neconstituționalitate aduse la art.19 alin.(3)**, **Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate** deoarece, în realitate, textul în cauză se aplică atât grupelor, claselor sau unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, cu predare în limba română, cât și acelorora în limbile minorităților naționale, ceea ce duce la concluzia potrivit căreia sfera de aplicare a textului a fost extinsă. Faptul că tuturor liniilor de predare li s-a impus avizul ministrului educației naționale nu înseamnă că este lipsit de eficiență art.45 alin.(2) din Legea nr.1/2011 sau că acesta ar contrazice textul de principiu, ci, din contră, se coroborează cu acesta. Prin urmare, art. 45 alin. (2) din lege nu are o existență normativă izolată, ci coroborată cu art. 19 alin. (3) din Lege. Cu privire la criticile referitoare la faptul că avizul trebuia dat de Ministerul Educației Naționale, și nu de ministrul educației, sau că nu se precizează natura acestuia, consultativ sau conform, Curtea constată, pe de o parte, că acestea vizează acuratețea exprimării, fără ca textul legal să devină neclar, imprecis sau lipsit de previzibilitate, iar, pe de altă parte, în genere, avizul ca natură juridică este unul consultativ, cu excepția cazului în care se prevede expres caracterul său conform. Rezultă că, sub aceste aspecte, Curtea nu poate reține încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție.

Cu privire la *art. II [cu referire la art. 32<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005]* se consideră că s-a realizat o **extindere a obiectului de reglementare**, care nu a fost avută în vedere în varianta inițiatorului, respectiv asigurarea formării continue în limbile minorităților naționale, iar această nouă normă este neclară, insuficientă, creează impredictibilitate, putând

genera abuzuri în ceea ce privește autorizațiile de funcționare/ acreditare care urmează a fi transferate către unitățile/ unitatea cu personalitate juridică rezultate/ă, cu repercusiuni asupra calității procesului educațional. Astfel de autorizații au caracter individual, iar prin **efectul fuziunii/divizării se poate ajunge ca unitățile cu personalitate juridică astfel create să nu mai îndeplinească criteriile necesare** în vederea funcționării, criterii care au fost îndeplinite anterior de către entitatea juridică existentă inițial.

**Curtea constată că**, deși acest text nu figura în propunerea legislativă inițială, astfel cum a fost formulată, legiuitorul este îndreptățit ca, atât în Camera de reflecție, cât și în cea decizională, să opereze și alte modificări în privința cadrului legislativ existent, dacă au legătură cu domeniul reglementat. Altfel ar însemna ca propunerea legislativă, astfel cum a fost inițiată, să nu mai poată fi modificată sau completată, ceea ce este absurd. Așadar, o asemenea manieră de legiferare este acceptată în măsura în care există o conexiune între legile modificate/completate, în sensul că acestea reglementează tot în domeniul vizat inițial prin propunerea legislativă. Prin urmare, **nu poate fi reținută incidența** art. 1 alin. (5) din Constituție în ipoteza anterefărită.

Totodată, cu privire la critica de neconstituționalitate care vizează art. II din perspectiva faptului că **unitățile/unitatea de învățământ cu personalitate juridică care au/a luat ființă în urma divizării sau fuziunii dobândesc/dobândește drepturile și obligațiile, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/ acreditare**, se constată că un element specific necesar funcționării entității juridice supuse reorganizării este autorizația de funcționare provizorie/acreditarea, fără ca aceasta să constituie un element component al patrimoniului acesteia. Autorizația/Acreditarea se acordă furnizorului de educație în mod individual de către ARACIP în considerarea îndeplinirii unor cerințe prevăzute de lege și nu poate fi transmisă/cedată de către furnizorul de educație unui alt asemenea furnizor și nu poate fi, evident, fragmentată. Statul are obligația de a se asigura că dreptul la învățatură se realizează cu respectarea unor condiții de calitate, sens în care furnizorii de educație sunt autorizați. Procedural, pentru ca un furnizor de educație să fie autorizat provizoriu sau acreditat, acesta trebuie să parcurgă o procedură bine stabilită de legislația în vigoare. Tocmai pentru a da substanță dreptului la învățatură, autorizația/acreditarea se acordă individual persoanei juridice solicitante.

În ipoteza reorganizării persoanei juridice, **prin fuziune**, menținerea autorizației de funcționare provizorie/acreditării de către persoana juridică absorbantă sau dobândirea autorizației de funcționare provizorie/acreditării de către noua persoană juridică rezultată prin contopire este o aplicare firească a dispozițiilor art. 235 din Codul civil, **în măsura în care ambele unități dețin autorizații de funcționare provizorie sau sunt acreditate**. Strict tehnic, autoritatea competentă trebuie să elibereze/acorde o nouă autorizație de funcționare provizorie/acreditare pentru noua persoană juridică creată [în cazul contopirii], respectiv pentru persoana juridică absorbantă [în cazul absorbției]. Astfel, sub acest aspect, **textul este constituțional** din moment ce vizează ipoteza unităților care fuzionează și care dețin autorizația provizorie de funcționare/acreditarea, ambele fiind autorizate să presteze serviciul educațional.

Cu privire la **divizarea** persoanei juridice, aceasta poate fi totală sau parțială. În cazul divizării totale, aceasta se realizează în favoarea unor persoane juridice care există deja sau care se creează prin divizare. O astfel de divizare, în lipsa unor reglementări legale clare și stricte raportate la specificul domeniului analizat, poate elimina/elimină posibilitatea menținerii aceluiași condiții în

considerarea căroră a fost dată autorizația de funcționare provizorie/acreditarea. Dacă se dorește autorizarea provizorie sau acreditarea persoanelor juridice în favoarea căroră s-a realizat divizarea, acestea trebuie să parcurgă o nouă procedură în fața autorității competente. De asemenea, în cazul divizării parțiale, în lipsa unor reglementări legale clare și stricte raportate la specificul domeniului analizat, nu mai este cert nici dacă persoana juridică din care s-a desprins o parte din patrimoniu îndeplinește în continuare condițiile în considerarea căroră a fost dată autorizația de funcționare provizorie/acreditarea. Prin urmare, și aceasta trebuie să parcurgă o nouă procedură în fața autorității competente. În urma divizării totale, persoanele juridice care au preluat elementele persoanei juridice divizate ar putea îndeplini condițiile de autorizare provizorie/acreditare și, în privința divizării parțiale, partea desprinsă sau rămasă ar putea îndeplini aceste condiții, însă, pentru a se ajunge la o asemenea concluzie, legiuitorul trebuie să reglementeze în detaliu această procedură. Rezultă că divizarea, ca formă de reorganizare a persoanei juridice, nu poate fi conciliată cu dispozițiile specifice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 cu privire la standardele de calitate ce trebuie asigurate în învățământul preuniversitar sau universitar. Divizarea furnizorului de educație **nu garantează că părțile rezultate/preluate mai respectă standardele** de calitate atestate prin autorizație/acreditare fiind neclar cum s-ar putea aplica norma legală criticată fără a se afecta aceste standarde.

În concluzie, **Curtea admite obiecția de neconstituționalitate** formulată și constată că dispozițiile **art. II** [cu referire la **art. 32<sup>1</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 în partea privitoare la **divizare**] din Lege sunt **neconstituționale**. **Respinge, ca neîntemeiată**, obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că dispozițiile art. II [cu referire la art. 32<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 în partea privitoare la **fuziune**] din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației sunt **constituționale**.

**4.** În conformitate cu prevederile art. 61 și 63 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisiile au dezbătut propunerea legislativă în ședințe separate.

**Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport** a dezbătut Legea în ședința din data de 27 noiembrie 2018.

La lucrările Comisiei au fost prezenți 18 deputați, din totalul de 25 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la dezbaterile Legii a participat ca invitat domnul prof. univ. dr. ing. Petru Andea - secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

Conform prevederilor art.147 alin.(2) din Constituția României, republicată, *”în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale”*. În Decizia Curții Constituționale nr. 515/2004, se precizează că *”aceste din urmă dispoziții [cu referire la art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată] se referă la reexaminarea unei legi sau a unor dispoziții legale a căror neconstituționalitate a fost constatată printr-o decizie a Curții Constituționale, pronunțată cu ocazia controlului de constituționalitate apriori. Acest text limitează reluarea procesului legislativ de reexaminare numai cu privire la dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale de către Curtea Constituțională.”*

În urma finalizării dezbaterilor, membrii Comisiei, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, au hotărât să propună Plenului Camerei Deputaților **adoptarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, cu amendamentele admise și respinse** din Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** au reexaminat Legea în ședința din ziua de **4 decembrie 2018**.

Deputații au fost prezenți la dezbateri conform listei de prezență.

În urma reexaminării Legii, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **majoritate** de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților un **raport de adoptare a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, cu amendamente admise și respinse** din Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii celor două Comisii sesizate cu dezbateră în **fond** a **Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 3 august 2018**, au hotărât să propună plenului Camerei Deputaților un **raport de adoptare a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, cu amendamentele admise și respinse** din Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

**PREȘEDINTE**  
**Prof.dr. Camelia GAVRILĂ**

**PREȘEDINTE**  
**Nicușor HALICI**

**SECRETAR**  
**Viorel STAN**

**SECRETAR**  
**Aida-Cristina CĂRUCERU**

**I. AMENDAMENTE ADMISE**

Nr. crt.	Text Lege nr. 1/2011 cu m și c ult	Text Lege trimisă la promulgare	Text propus de Comisii (autor amendament)	Motivare
1.	---	<b>Titlul Legii:</b> Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației	Text nemodificat	
2.	---	<b>Art. I. - Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b>	Text nemodificat	
3.	<b>Art. 19 - (1)</b> În sistemul național de învățământ, unitățile de învățământ de stat au personalitate juridică dacă se organizează și funcționează, după caz, astfel: a) cu minimum 300 de elevi; b) cu minimum 300 de elevi, preșcolari și antepreșcolari; c) cu minimum 150 de preșcolari și antepreșcolari; d) cu minimum 100 de elevi și/sau preșcolari, în cazul unităților de învățământ special. <b>(1<sup>1</sup>)</b> Prin excepție de la prevederile alin. (1), se pot organiza unități de învățământ de stat cu personalitate	<b>1. La articolul 19, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>1. Se elimină.</b> <i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i>	Propunerea de modificare rămâne fără obiect, având în vedere că este deja prevăzut în OUG nr 48 din 8 iunie

<p>juridică cu efective mai mici de elevi, dar nu mai puțin de 100 de elevi, care să ofere educație și formare profesională prin învățământul dual. În cazul în care nu se mai întrunesc caracteristicile învățământului dual prevăzute la art. 25 alin. (4) și cerințele pentru organizarea acestuia, prevăzute la art. 25 alin. (5), unitatea de învățământ intră în structura sau funcționează ca structură, după caz, a unei alte unități de învățământ cu personalitate juridică din localitate.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în unitățile administrativ-teritoriale în care numărul total al elevilor, preșcolarilor și antepreșcolarilor nu se încadrează în prevederile alin. (1), se organizează o singură unitate de învățământ cu personalitate juridică.</p> <p>(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în funcție de necesitățile locale, se organizează, la cererea părinților, tutorilor legali sau a cultelor recunoscute de stat, în condițiile legii, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și</p>	<p>”(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în funcție de necesitățile locale, se organizează, la cererea părinților sau tutorilor legali, cu avizul ministrului educației naționale și în condițiile legii, grupe, clase sau unități de învățământ preuniversitar autorizate sau acreditate cu personalitate juridică.”</p>		<p>2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 499 din 18 iunie 2018.</p>
--	---	--	--

<p><b>completările ulterioare, grupe, clase sau unități de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, cu predare în limba română sau în limbile minorităților naționale.</b></p> <p>(3<sup>2</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (1), unitățile de învățământ care școlarizează pe filiera vocațională, cu profil teologic, la cererea cultelor recunoscute de stat, pot funcționa cu efective mai mici de elevi și cu menținerea personalității juridice.</p> <p>(4) Pentru asigurarea accesului egal la educație și formare profesională, autoritățile administrației publice locale, în baza avizului conform al inspectoratelor școlare, aprobă organizarea, funcționarea și, după caz, dizolvarea unor structuri de învățământ, fără personalitate juridică - ca părți ale unei unități de învățământ cu personalitate juridică - și subordonate aceluiași ordonator principal de credite, în condițiile legii.</p> <p>(5) În cazul unităților de învățământ confesional preuniversitar de stat existente la data intrării în vigoare a prezentei legi, cultele respective și Ministerul Educației Naționale au obligația ca, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi să</p>			
---	--	--	--



	elaboreze o metodologie de funcționare aprobată prin hotărâre a Guvernului, care stabilește relația juridică, patrimonială, financiară și administrativă.			
4.	<p><b>Art. 99 - (1)</b> Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor.</p> <p><b>(2)</b> Unitățile conexe ale învățământului preuniversitar sunt: centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională.</p> <p><b>(3)</b> În fiecare județ și în municipiul București funcționează casa corpului didactic, denumită în continuare CCD, cu personalitate juridică, coordonată metodologic de inspectoratul școlar. Structura și atribuțiile CCD se stabilesc prin ordin al ministrului educației naționale.</p>	<p><b>2. La articolul 99, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>”Art. 99 - (1)</b> Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor.”</p>	<p><b>2. Text nemodificat.</b></p>	

<p>(4) Centrele județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională sunt unități specializate ale învățământului preuniversitar, cu personalitate juridică, coordonate metodologic de inspectoratul școlar.</p> <p>(5) Finanțarea centrului județean de resurse și asistență educațională/Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională se asigură de la bugetul consiliului județean.</p> <p>(6) Centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională organizează, coordonează metodologic, monitorizează și evaluează, după caz, la nivel județean/al municipiului București, următoarele activități și servicii educaționale:</p> <p>a) servicii de asistență psihopedagogică/psihologică, furnizate prin centrele județene și prin cabinetele de asistență psihopedagogică/psihologică;</p> <p>b) servicii de terapii logopedice, furnizate prin centrele și prin cabinetele logopedice interșcolare;</p> <p>c) servicii de evaluare, de orientare</p>			
---	--	--	--

	<p>școlară și profesională;</p> <p>d) servicii de mediere școlară, furnizate de mediatorii școlari;</p> <p>e) servicii de consultanță pentru educație incluzivă, furnizate de centrele școlare de educație incluzivă.</p> <p>(7) Structura, organizarea și funcționarea centrului județean de resurse și de asistență educațională se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului educației naționale.</p> <p>(8) Centrul Național de Instruire Diferențiată se organizează și funcționează conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației Naționale în 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(9) Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar se organizează în subordinea Ministerului Educației Naționale. Atribuțiile, structura, organizarea și funcționarea Unității pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar se stabilesc prin ordin al ministrului educației naționale.</p>			
5.		<p><b>3. La articolul 99, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>3. La articolul 99, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:</b></p>	<p>Se elimină sintagma</p>

	---	<p>”(10) Centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale se organizează, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Educației Naționale. Atribuțiile, <b>structura</b>, organizarea și funcționarea se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.”</p>	<p>”(10) Centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale sunt persoane juridice în subordinea Ministerului Educației Naționale. Atribuțiile, organizarea și funcționarea acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.”</p> <p><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	<p>”structura” din textul articolului.</p>
6.	<p><b>Art. 252 – (7)</b> La etapele de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin transfer pentru soluționarea restrângerii de activitate/pretransfer consimțit între unitățile de învățământ pot participa cadre didactice titulare în unități de învățământ preuniversitar de stat și cadre didactice titulare din învățământul preuniversitar particular dacă se află în una dintre următoarele situații:</p> <p><b>a)</b> sunt cadre didactice titulare în unități de învățământ preuniversitar particulare acreditate, în baza concursului național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante în învățământul preuniversitar de stat;</p> <p><b>b)</b> sunt cadre didactice titulare în unități de învățământ preuniversitar</p>	---	<p><b>4. La articolul 252 alineatul (7), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p>Solicitarea Președintelui de a elabora modificări în Legea educației naționale nr. 1/2011, sistematizat, unificat și coordonat pentru a susține stabilitatea și coerența legislativă în domeniul educației.</p>

	<p>particular acreditate/autorizate transferate/ pretransferate din învățământul preuniversitar de stat;</p> <p>c) sunt cadre didactice titulare în unități de învățământ preuniversitar particular acreditate și au obținut nota/media de cel puțin 7 la un concurs național unic de titularizare în învățământul preuniversitar de stat <b>în ultimii 6 ani.</b></p>		<p>„c) sunt cadre didactice titulare în unități de învățământ preuniversitar particular acreditate și au obținut nota și media de cel puțin 7 la un concurs național unic de titularizare în învățământul preuniversitar de stat în ultimii 10 ani.”</p> <p><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	
7.	<p><b>Art.254<sup>1</sup> - (1)</b> Personalul didactic titular în învățământul preuniversitar poate fi detașat în interesul învățământului, cu acordul său, pentru ocuparea unor posturi din unități/instituții de învățământ și unități conexe, la solicitarea acestuia, precum și pentru asigurarea pe perioadă determinată de cel mult un an școlar a conducerii unităților de învățământ, unităților conexe ale învățământului preuniversitar, inspectoratelor școlare și caselor corpului didactic și a funcțiilor de îndrumare și de control în inspectoratele școlare. Detașarea în interesul învățământului se realizează conform metodologiei elaborate cu</p>	---	<p><b>5. La articolul 254<sup>1</sup>, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p>Solicitarea Președintelui de a elabora modificări în Legea educației naționale nr. 1/2011, sistematizat, unificat și coordonat pentru a susține stabilitatea și coerența legislativă în domeniul educației.</p>

	<p>consultarea partenerilor de dialog social și aprobate prin ordin al ministrului educației naționale.</p> <p>(2) Detașarea la cerere a personalului didactic titular în învățământul preuniversitar se realizează prin concurs sau concurs specific, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației Naționale. Detașarea la cerere a personalului didactic titular în învățământul preuniversitar se realizează pe o perioadă de <b>cel mult 5 ani școlari consecutivi</b>, cu păstrarea calității de titular în învățământul preuniversitar.</p>		<p>„(2) Detașarea la cerere a personalului didactic titular în învățământul preuniversitar se realizează prin concurs sau concurs specific, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației Naționale. Detașarea la cerere a personalului didactic titular în învățământul preuniversitar se realizează pe o perioadă de <b>4 ani într-un interval de 10 ani</b>, cu păstrarea calității de titular în învățământul preuniversitar.”</p> <p><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Art.254<sup>1</sup> - (3)</b> Asigurarea conducerii unei unități de învățământ preuniversitar particular, până la organizarea concursului, dar nu mai mult de sfârșitul anului școlar, se poate realiza de cadre didactice care se disting prin calități profesionale, manageriale și morale, după cum urmează:</p>	<p>---</p>	<p><b>6. La articolul 254<sup>1</sup>, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p>	<p>Solicitarea Președintelui de a elabora modificări în Legea educației naționale nr. 1/2011, sistematizat,</p>

	<p>a) prin numirea în funcția de conducere de către conducerea persoanei juridice finanțatoare, la propunerea consiliului de administrație al unității de învățământ particular, a unui cadru didactic din cadrul unității de învățământ respective sau a unui cadru didactic pensionat; actul de numire se aduce la cunoștința inspectoratului școlar pe raza căruia își desfășoară activitatea unitatea școlară;</p> <p>b) prin detașarea în interesul învățământului a cadrelor didactice titulare în învățământul preuniversitar de stat sau a cadrelor didactice titulare în alte unități de învățământ particular, la propunerea conducerii persoanei juridice finanțatoare și cu acordul scris al persoanelor solicitate, prin decizie a inspectorului școlar general.</p> <p style="text-align: center;">---</p>		<p>„(4) În cazul în care detașarea se realizează strict pentru ocuparea unor posturi didactice din unități/instituții de învățământ și unități conexe, durata totală a acesteia nu poate depăși 4 ani într-un interval de 10 ani. Aprobările în aceste situații sunt de competența ambelor consilii de administrație ale unităților/instituțiilor în care cadrul didactic este titular și a celei unde se realizează detașarea.”</p> <p style="text-align: right;"><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	<p>unificat și coordonat pentru a susține stabilitatea și coerența legislativă în domeniul educației.</p>
--	--	--	--	---

9.	---	---	<p><b>7. La articolul 263, după alineatul (6<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, alin. (6<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(6<sup>2</sup>) Orele prevăzute la alin.(6) nu se normează separat în alt post distinct și nu se evidențiază în statul de personal. Aceste ore se evidențiază doar în statul de plată ca număr ore la plata cu ora numai pe perioada cursurilor școlare.”</p> <p><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	<p>Solicitarea Președintelui de a elabora modificări în Legea educației naționale nr. 1/2011, sistematizat, unificat și coordonat pentru a susține stabilitatea și coerența legislativă în domeniul educației.</p>
10.	---	<p><b>Art. II. - După articolul 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr.87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 32<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>8. Text nemodificat.</b></p>	



11.	---	<p>”Art. 32<sup>1</sup> - Pentru unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma divizării sau fuziunii, drepturile și obligațiile, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/acreditare se transferă către unitățile/unitatea cu personalitate juridică rezultată.”</p>	<p>„Art.32<sup>1</sup>.- Pentru unitățile de învățământ cu personalitate juridică care au luat ființă în urma fuziunii, drepturile și obligațiile, inclusiv cele referitoare la autorizațiile de funcționare provizorie/acreditare se transferă către unitățile/unitatea cu personalitate juridică rezultată.”</p> <p><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	<p>Modificarea adusă la art. 32<sup>1</sup>, conform mențiunilor din sesizarea de neconstituționalitate formulată de Președintele României. Este necesară o prevedere clară în lege pentru situațiile în care un furnizor de educație ia ființă prin comasarea unor unități de învățământ care sunt acreditate sau funcționează pe baza unor autorizații de funcționare provizorie.</p>
-----	-----	---	---	---

## II. AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text Lege nr. 1/2011 cu m și c ult	Text Lege trimisă la promulgare	Text propus de Comisii (autor amendament)	Motivare
1.	<p><b>Art. 99 - (1)</b> Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor.</p> <p><b>(2)</b> Unitățile conexe ale învățământului preuniversitar sunt: centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională.</p> <p><b>(3)</b> În fiecare județ și în municipiul București funcționează casa corpului didactic, denumită în continuare CCD, cu personalitate juridică, coordonată metodologic de inspectoratul școlar. Structura și atribuțiile CCD se stabilesc prin ordin al ministrului educației naționale.</p>	<p><b>2. La articolul 99, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>”Art. 99 - (1)</b> Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor.”</p>	<p><b>La articolul 99, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art.99.- (1)</b> Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt. Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea învățământului Preuniversitar, <b>Autoritatea Națională pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România</b>, palatele și cluburile copiilor.”</p> <p style="text-align: center;"><i>Autor: Deputat UDMR Szabo Odon</i></p>	<p><i>a) Motivare pentru adoptare</i></p> <p>Susținerea punctului de vedere al unor membrii din comisia de învățământ, cu privire la subordonarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România Ministerului Educației Naționale.</p> <p><i>b) Motivare pentru respingere</i></p>

<p>(4) Centrele județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională sunt unități specializate ale învățământului preuniversitar, cu personalitate juridică, coordonate metodologic de inspectoratul școlar.</p> <p>(5) Finanțarea centrului județean de resurse și asistență educațională/Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională se asigură de la bugetul consiliului județean.</p> <p>(6) Centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională organizează, coordonează metodologic, monitorizează și evaluează, după caz, la nivel județean/al municipiului București, următoarele activități și servicii educaționale:</p> <p>a) servicii de asistență psihopedagogică/psihologică, furnizate prin centrele județene și prin cabinetele de asistență psihopedagogică/psihologică;</p> <p>b) servicii de terapii logopedice, furnizate prin centrele și prin cabinetele logopedice interșcolare;</p> <p>c) servicii de evaluare, de orientare</p>			<p><i>Amendament respins la vot</i></p>
---	--	--	---

<p>școlară și profesională;</p> <p>d) servicii de mediere școlară, furnizate de mediatorii școlari;</p> <p>e) servicii de consultanță pentru educație incluzivă, furnizate de centrele școlare de educație incluzivă.</p> <p><b>(7)</b> Structura, organizarea și funcționarea centrului județean de resurse și de asistență educațională se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului educației naționale.</p> <p><b>(8)</b> Centrul Național de Instruire Diferențiată se organizează și funcționează conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației Naționale în 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p><b>(9)</b> Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar se organizează în subordinea Ministerului Educației Naționale. Atribuțiile, structura, organizarea și funcționarea Unității pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar se stabilesc prin ordin al ministrului educației naționale.</p>			
--	--	--	--