

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 10.01.2001**  
**Nr. 636**

**RAPORT**

**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr.207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal  
și a Codului de procedură penală**

În conformitate cu prevederile art.86 și 102 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, în procedură de urgență, cu dezbateră în fond a proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală, trimis cu adresa nr.636 din 8 ianuarie 2001, înregistrată sub nr.37/XVIII/11 din 8 ianuarie 2001.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu avizul nr.1131 din 10 octombrie 2000.

Potrivit prevederilor art.57 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii comisiei au dezbătut proiectul de lege în ședința din 9 ianuarie 2001.

În urma examinării proiectului de lege și a amendamentelor formulate și prezentate oral, în timpul dezbaterilor, de către reprezentanții grupurilor parlamentare, conform deciziei membrilor comisiei, s-a hotărât, cu majoritate de voturi, ca proiectul de lege să fie supus spre dezbateră și adoptare plenului Camerei Deputaților cu amendamente.

Amendamentele astfel formulate, sunt în marea lor majoritate amendamentele comisiei, deoarece inițierea lor în timpul dezbaterilor a necesitat completări sau reformulări realizate prin aportul celorlalți membri ai comisiei.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

### Amendamente admise

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	<u>Art.unic.</u> Se aprobă ordonanța de urgență a Guvernului nr.207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală	<u>Art.unic.</u> Se aprobă ordonanța de urgență a Guvernului nr.207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală, <b>cu următoarele modificări:</b>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
2.	<p><u>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală.</u></p> <p>Art. I - Codul penal se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul 3 al articolului 81 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură.</b>”</p>	<p>La art.I, punctul 1, alin.3, al art.81 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182, art.183, art.197 alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2.</b>”</p>	Pentru rigoare juridică.

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
		Amendament al comisiei.	
3.	<p>2. Alineatul 3 al articolului 86<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură</b>. Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p>	<p>2. La art.I pct.2, alin.3 al art.86<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182, art.183, art.197 alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2</b>. Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p> <p>Amendament al comisiei.</p>	Pentru corelarea textului.
4.	<p>3. Alineatul 3 al articolului 86<sup>7</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Executarea pedepsei la locul de muncă nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură</b>. Executarea pedepsei la locul de muncă poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2</p>	<p>3. La art.I pct.3, alin.3 al art.86<sup>7</sup>, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Executarea pedepsei la locul de muncă nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182, art.183, art.197 alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2</b>. Executarea pedepsei la locul de muncă poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2</p>	Pentru corelarea textului.

<b>Nr.</b>	<b>Articolul (text inițial)</b>	<b>Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)</b>	<b>Motivare</b>
<b>0.</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
	ani.”	ani.” Amendament al comisiei.	
5.	4. Articolul 91 se modifică și va avea următorul cuprins: “Sanctiunile cu caracter administrativ Art.91 – Când instanța dispune înlocuirea răspunderii penale, aplică una din următoarele sancțiuni cu caracter administrativ: a)muștrarea; b)muștrarea cu avertisment; c)amenda de la 100.000 lei la 10.000.000 lei.”	4. – se menține textul ordonanței	
6.	5. Articolul 146 se modifică și va avea următorul cuprins:	La art.I, pct.5, art.146 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
	<p>“Consecințe deosebit de grave” se înțelege o pagubă materială mai mare de <b>1.000.000.000</b> lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art.145, ori altei persoane juridice sau fizice.”</p>	<p>“Consecințe deosebit de grave” se înțelege o pagubă materială mai mare de <b>2.000.000.000</b> lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art.145, ori altei persoane juridice sau fizice.”</p> <p>Amendament al comisiei.</p>	<p>Se are în vedere tratamentul sancționator sever precum și indicele inflației.</p>
7.	<p>6. Alineatul 2 al articolului 209 se modifică și va avea următorul cuprins:  “Cu aceeași pedeapsă se sancționează și furtul privind:  a)un bun care face parte din patrimoniul cultural;  b)un act care servește pentru dovedirea stării civile, pentru legitimare sau identificare.”</p>	6. – se menține textul ordonanței	
8.	<p>7. La articolul 209, după alineatul 2 se introduce un nou alineat, care devine alineatul 3, cu următorul cuprins:  “Furtul privind următoarele categorii de bunuri:</p>	<p>La art.I, pct.7, la art. 209, după alin. 2 se introduce un nou alineat, care devine alin. 3, cu următorul cuprins:  “Furtul privind următoarele categorii de bunuri:</p>	<p>Pentru acuratețea textului.</p>

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
	<p>a)țiței, produse petroliere sau gaze naturale din conducte, depozite, cisterne ori vagoane cisternă;</p> <p>b)componente ale sistemelor de irigații;</p> <p>c)componente ale rețelelor electrice;</p> <p>d)un dispozitiv ori un sistem de semnalizare, alarmare ori alertare în caz de incendiu sau alte situații de urgență publică <b>în caz de incendii</b>;</p> <p>e)un mijloc de transport sau orice alt mijloc de intervenție la incendiu, la accidente de cale ferată, rutiere, navale sau aeriene, ori în caz de dezastru;</p> <p>f)instalații de siguranță și dirijare a traficului feroviar, rutier, naval și aerian și componente ale acestora, precum și componente ale mijloacelor de transport;</p> <p>g)bunuri prin însușirea cărora se pune în pericol siguranța <b>autovehiculelor</b> și a persoanelor pe drumurile publice, se pedepsește cu închisoare de la 4 la 18 ani.”</p>	<p>a)țiței, produse petroliere sau gaze naturale din conducte, depozite, cisterne ori vagoane cisternă;</p> <p>b)componente ale sistemelor de irigații;</p> <p>c)componente ale rețelelor electrice;</p> <p>d)un dispozitiv ori un sistem de semnalizare, alarmare ori alertare în caz de incendiu sau alte situații de urgență publică;</p> <p>e)un mijloc de transport sau orice alt mijloc de intervenție la incendiu, la accidente de cale ferată, rutiere, navale sau aeriene, ori în caz de dezastru;</p> <p>f)instalații de siguranță și dirijare a traficului feroviar, rutier, naval și aerian și componente ale acestora, precum și componente ale mijloacelor de transport <b>aferente</b>;</p> <p>g)bunuri prin însușirea cărora se pune în pericol siguranța <b>traficului</b> și a persoanelor pe drumurile publice, se pedepsește cu închisoare de la 4 la 18 ani.” Amendament al comisiei.</p>	
9.	8. La articolul 209, alineatul 3 devine alineatul 4.	8. – se menține textul ordonanței	
10.	Art. II - Codul de procedură penală se		

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
	<p>modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Litera a) a punctului 1 al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“a) infracțiunile prevăzute de Codul penal în art.174-177, art.179, art.189 alin.3, art.190, art.212, art.218, art.238, art.252, art.254, art.255, art.257, art.266-270, art.273-276 când s-a produs o catastrofă de cale ferată, art.279<sup>1</sup>, art.298, art.312 și art.317, precum și infracțiunea de contrabandă, dacă a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive;”</p>	<p>La art.II, pct.1, lit.a) a pct.1 al art.27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“a) infracțiunile prevăzute de Codul penal în art.174-177, art.179, art.189 alin.3, <b>art.197 alin.3, art.190, art.209 alin.3 și 4, art.211 alin.2 și 3, art.212, art.215 alin.5, art.215<sup>1</sup> alin.2,</b> art.218, art.238, art.252, art.254, art.255, art.257, art.266-270, art.273-276 când s-a produs o catastrofă de cale ferată, art.279<sup>1</sup>, art.298, art.312 și art.317, precum și infracțiunea de contrabandă, dacă a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive;”</p> <p>Amendament al comisiei.</p>	<p>Judecarea în prima instanță de către tribunal a acestor infracțiuni, se justifică datorită gravității faptelor săvârșite.</p>
11.	<p>2. Litera d) a punctului 1 al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“d) infracțiunea de spălare a banilor;”</p>	<p>La pct.2. litera d) a punctului 1 al art.27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“d) infracțiunea de spălare a banilor <b>precum și infracțiunile privind traficul și consumul ilicit de droguri;</b>”</p> <p>Amendament al comisiei.</p>	<p>Judecarea în primă instanță de către tribunal a acestor infracțiuni, se justifică datorită gravității faptelor săvârșite.</p>
12.	<p>3. Punctul 14 al alineatului 1 al articolului 385<sup>9</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Când s-au aplicat pedepse în alte limite decât cele prevăzute de lege;”</p>	<p>3. - <b>Se elimină</b></p>	<p>Pentru a se permite instanței de recurs să verifice modul de individualizare</p>

Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
		Amendament al comisiei	corectă a pedepselor aplicate, chiar dacă sunt respectate limitele minime și maxime prevăzute de lege.
13.	4. Punctul 18 al alineatului 1 al articolului 385 <sup>9</sup> se abrogă.	4. – <b>Se elimină.</b>  Amendament al comisiei.	Pentru ca hotărârile să poată fi desființate și în situația în care, pe baza actelor aflate la dosar s-a stabilit în mod eronat o altă situație de fapt decât cea reală.
14.	5. Alineatul 3 al articolului 385 <sup>9</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: “Cazurile prevăzute în alin.1 pct.1-7, 10, 13, 14, 17 <sup>1</sup> , 19 și 20 se iau în considerare întotdeauna din oficiu, iar cele de la pct.11, 12, 15 și 17 se iau în considerare din oficiu numai când au influențat asupra hotărârii în defavoarea inculpatului.”	5. - <b>Se elimină.</b>  Amendament al comisiei	Pentru corelarea textelor.
15.	6. Subpunctul 4 al punctului I al articolului 410 se modifică și va avea următorul cuprins:	6. – <b>Se elimină.</b>	Pentru a se permite instanței de



Nr.	Articolul (text inițial)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
0.	1.	2.	3.
	“4.când s-au aplicat pedepse în alte limite decât cele prevăzute de lege;”	Amendament al comisiei	recurs să verifice modul de individualizare corectă a pedepselor aplicate, chiar dacă sunt respectate limitele minime și maxime prevăzute de lege.
16.	7. Subpunctul 8 al punctului I al articolului 410 se abrogă.	7. – <b>Se elimină.</b>  Amendament al comisiei	Pentru ca hotărârile să poată fi desființate și în situația în care, pe baza actelor aflate la dosar s-a stabilit în mod eronat o altă situație de fapt decât cea reală.
17.	8. La articolul 410, după alineatul 2, se introduce un nou alineat, care devine alineatul 3, cu următorul cuprins: “De asemenea, pot fi atacate cu recurs în anulare hotărârile pronunțate în cauzele în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a	8. – Se menține textul ordonanței	

<b>Nr.</b>	<b>Articolul (text inițial)</b>	<b>Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)</b>	<b>Motivare</b>
<b>0.</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
	libertăților fundamentale.”		
18.	9. La articolul 410, alineatul 3 devine alineatul 4.	9. - Se menține textul ordonanței	
19.	10. La articolul 411, după alineatul 2, se introduce un nou alineat, care devine alineatul 3, cu următorul cuprins: “În cazul prevăzut în art.410 alin.3, recursul în anulare se introduce în termen de un an de la data comunicării către statul român a hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului.”	10. – Se menține textul ordonanței	
20.	11.La articolul 411, alineatele 3 și 4 devin alineatele 4 și 5.	11. – Se menține textul ordonanței.	
21.	<b>Text nou.</b>	<b>Art.III. Hotărârile pronunțate înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi sunt supuse căilor de atac ordinare prevăzute în această lege.</b>  Amendament al comisiei.	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
22.	<b>Art. III</b> - Cauzele penale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor continua să fie judecate de instanțele legal investite.	Prin renumerotare devine <b>art.IV</b> .  <b>Art. IV</b> - Cauzele penale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor continua să fie judecate de instanțele legal investite.	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă privind renumerotarea articolelor.

## Amendamente respinse

Nr. crt.	Articolul (text inițial)	Amendamente (autorul amendamentului)	Motivare
1.	<p>Art.81 alin.3. se modifică și va avea următorul cuprins:                      “Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură.</b>”</p>	<p>La art.I, punctul 1, alin.3, al art.81 se modifică și va avea următorul cuprins:                      “Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182 alin.1, teza 2 și alin.2, art.183, art.197 alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2.</b>”</p> <p>Deputați:                      Emil Boc                      Angela Boge</p>	<p>Pentru garantarea siguranței cetățeanului</p>
<b>0.</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
2.	<p>Articolului 86<sup>1</sup> alin.3 se modifică și va avea următorul cuprins:                      “Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură.</b> Suspendarea</p>	<p>La art.I pct.2, alin.3 al art.86<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:                      “Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182 alin.1, teza 2 și alin.2, art.183, art.197</b></p>	<p>Pentru garantarea siguranței cetățeanului</p>

	<p>executării pedepsei sub supraveghere poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p>	<p><b>alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2.</b> Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p> <p>Deputați: Emil Boc Angela Boge</p>	
3.	<p>3. Alineatul 3 al articolului 86<sup>7</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: “Executarea pedepsei la locul de muncă nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>de vătămare corporală gravă, viol și tortură.</b> Executarea pedepsei la locul de muncă poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p>	<p>3. La art.I pct.3, alin.3 al art.86<sup>7</sup>, se modifică și va avea următorul cuprins: “Executarea pedepsei la locul de muncă nu poate fi dispusă în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani, precum și în cazul infracțiunilor <b>prevăzute de art.182 alin.1, teza 2 și alin.2, art.183, art.197 alin.1 și 2 și art.267<sup>1</sup> alin.1 și 2.</b> Executarea pedepsei la locul de muncă poate fi dispusă în cazul infracțiunii de furt calificat prevăzută în art.209 alin.3, dacă pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult 2 ani.”</p> <p>Deputați: Emil Boc Angela Boge</p>	

**PREȘEDINTE,**

**Ionel Olteanu**

**SECRETAR,**

**Carmen Dumitriu**

Red.consilieri:

Panoviciu Georgeta

Diaconu Dumitra