



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 25.10.2006  
Nr. P.L.x. 616

### RAPORT SUPLIMENTAR

#### asupra proiectului de Lege privind înființarea Agenției Naționale de Integritate

În conformitate cu prevederile art.95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateri în fond, în procedură de urgență, cu proiectul de Lege privind înființarea Agenției Naționale de Integritate, trimis cu adresa nr. PL.x. 616 din 14 august 2006 și înregistrat sub nr. 31/972 din 16 august 2006.

Potrivit prevederilor art.75 din Constituția România, republicată, și ale art.92 alin.(8) pct.2 lit.h) și lit.i) din Regulamentul Camerei Deputaților, Camera Deputaților este **prima Cameră sesizată** .

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii comisiei au examinat proiectul de lege , în raport cu amendamentele depuse, finalizând dezbaterile în **ședința din 11 octombrie 2006**.

În urma examinării proiectului de lege în raport de amendamentele formulate în scris sau oral, în cadrul dezbaterilor s-a întocmit **raportul inițial nr. P.L.X 616 din 11 octombrie 2006** prin care, s-a supus plenului **spre dezbateri și adoptare, proiectul de Lege privind înființarea Agenției Naționale de Integritate cu amendamentele admise** .

Plenul Camerei Deputaților, în ședința din 24 octombrie 2006, a hotărât ca, **în temeiul art. 70** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități **să reanalizeze** textele prevăzute la pozițiile 4-9, 18, 19, 24-35, 47, 48, 53, din Anexa nr. I la raportul susmenționat , urmând a se întocmi raport suplimentar.

**Comisia juridică, de disciplină și imunități** a reluat examinarea acestui proiect de lege în ședința din **25 octombrie 2006**. La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției, doamna Katalin Barbara Kibedi, secretar de stat la Ministerul Justiției, și domnul Cristian Anghel, director.

Din numărul total de **26 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **23 deputați**.

În urma reanalizării textelor de la pozițiile susmenționate, precum și a amendamentelor formulate verbal, în cadrul dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, ca în unele cazuri să se mențină amendamentele formulate inițial, iar în altele realizarea unor modificări asupra conținutului acestora, așa cum sunt redată în **Anexa** la prezentul raport suplimentar.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

**PREȘEDINTE,**  
**Sergiu ANDON**

**SECRETAR,**  
**George BĂEȘU**

## AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
1	4.	<p><b>Art. 1. – Activitatea de control al averilor și de verificare a conflictelor de interese și a incompatibilităților pentru persoanele care exercită demnitățile publice și funcțiile prevăzute de prezenta lege se efectuează de către Agenția Națională de Integritate, autoritate administrativă autonomă organizată ca structură unică la nivel național, denumită în continuare <i>Agenția</i>.</b></p>	<p><b>Art.1.- Activitatea de control al declarațiilor de avere privind averea dobândită în perioada exercitării mandatelor sau a îndeplinirii funcțiilor ori demnităților publice, după caz, și al declarațiilor de interese se efectuează de către Agenția Națională de Integritate, autoritate administrativă autonomă organizată ca structură unică la nivel național, denumită în continuare <i>Agenția</i>.</b></p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p> <p><i>- deputații; Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu și Cristian Sorin Dumitrescu.</i></p>	<p>Pentru rigoarea și claritatea textului.</p>
2	5.	<p><b>Art. 2. – Desfășurarea activităților de control a averilor și de verificare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se face de inspectorul de integritate din</b></p>	<p><b>Art. 2.- Desfășurarea activității de control al declarațiilor de avere privind averea dobândită în perioada exercitării mandatelor sau a îndeplinirii funcțiilor ori demnităților</b></p>	<p>Pentru rigoarea și claritatea textului și corelare cu modificările aduse la art.1.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>cadrul Agenției, potrivit prezentei legi care se completează cu dispozițiile actelor normative <b>incidente în materie.</b></p>	<p><b>publice, după caz, și al declarațiilor de interese se face de inspectorii din cadrul Agenției, potrivit prezentei legi, care se completează cu dispozițiile actelor normative în vigoare.</b></p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i>  <i>- deputații; Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu și Cristian Sorin Dumitrescu.</i></p>	
3	6.	<p><b>Art. 3.- (1)</b> Agenția poate fi sesizată de orice persoană sau se poate sesiza din oficiu.</p> <p><b>(2)</b> Sesizarea făcută de avertizorii în interes public, în condițiile Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii, poate avea caracter confidențial, la solicitarea motivată a acestora.</p>	<p><b>Art.3.- (1)</b> – Nemodificat.</p> <p><b>(2)</b> Sesizarea de cercetare va indica dovezile pe care se întemeiază sau sursele de unde acestea pot fi solicitate.</p> <p><i>Autori:- deputații; Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu, Cristian Sorin Dumitrescu și Daniel Buda.</i></p>	<p>Pentru precizarea documentelor ce trebuie indicate în sesizarea formulată.</p> <p>Textul este necesar pentru precizarea sancționării în caz de sesizare incompletă.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			<p><b>(3) Sesizările de cercetare care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin.(2) nu vor fi luate în considerare.</b></p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu și Cristian Sorin Dumitrescu.</i></p>	
4	7.	<p><b>Art. 4. – (1) În termen de 60 de zile de la sesizare, inspectorul de integritate desemnat potrivit legii efectuează cercetarea prealabilă. În cazul incompatibilităților termenul este de 30 de zile. Cercetarea prealabilă are ca obiect strângerea datelor necesare pentru a se constata dacă este cazul să se dispună începerea controlului sau a verificării, după caz.</b></p> <p><b>(2) Accesul la datele cu caracter bancar precum și la alte date deținute de persoane fizice sau juridice private este posibil numai după începerea controlului sau a verificării.</b></p>	<p><b>Art. 4. - (1) În termen de 60 de zile de la primirea sesizării, inspectorul desemnat, potrivit legii, efectuează verificarea declarației de avere și a declarației de interese a persoanei în cauză. În cazul incompatibilităților termenul este de 30 de zile.</b></p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor, Márton Árpád și Sergiu Andon</i></p> <p><b>(2) Dacă în urma comparării datelor din declarații, inspectorul constată o diferență vădită între averea dobândită în perioada exercitării mandatelor sau a îndeplinirii funcțiilor ori demnităților</b></p>	<p>Pentru claritate și corelare cu modificările aduse la art.1. Articolul a fost modificat și completat prin preluarea textului art.5.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>(3) Expertiza poate fi dispusă numai după începerea controlului sau a verificării.</p>	<p>publice, după caz, și veniturile realizate, sau a fost sesizat despre existența și a altor bunuri decât cele declarate, inspectorul poate solicita persoanei respective informații suplimentare.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p> <p><i>- deputații Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu și Cristian Sorin Dumitrescu.</i></p> <p>(3) Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv a analizării documentelor suplimentare primite, inspectorul constată că există o diferență vădită între averea existentă și veniturile realizate, acesta sesizează, după caz, organele fiscale sau organele de urmărire penală.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>(4) Dacă în urma cercetării prealabile rezultă date sau indicii că unele bunuri ori valori nu pot fi justificate sau, după caz, date sau indicii privind existența unui conflict de interese sau unui caz de incompatibilitate, inspectorul de integritate dispune, prin decizie, începerea controlului sau a verificării și citarea persoanei cu privire la care acesta începe, precum și a soțului ori soției, după caz, pentru a fi ascultați.</p> <p>(5) Inspectorul de integritate aduce la cunoștința persoanei cercetate sau verificate prezente actele întocmite în timpul cercetării prealabile și explică acesteia drepturile și obligațiile pe care le are.</p>	<p>(4) Prin diferență vădită, în sensul prezentei legi, se înțelege o diferență mai mare de 10 000 euro între averea existentă și veniturile realizate.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i></p> <p>(5) Dacă în urma analizei declarației de interese sau a informațiilor primite inspectorul constată posibilitatea existenței unei situații de incompatibilitate, sesizează autoritățile competente pentru constatarea acesteia și luarea măsurilor legale.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>(6) După începerea controlului sau a verificării persoanele prevăzute la alin. (4) au dreptul să ia cunoștință de actele și lucrările dosarului și au dreptul să fie asistate sau reprezentate.</p> <p>(7) Dacă în urma <b>cercetării prealabile</b> nu rezultă date sau indicii necesare pentru începerea controlului</p>	<p>(6) Dacă în urma comparării datelor din declarații, respectiv a analizării documentelor suplimentare primite, inspectorul constată că nu există o diferență vădită între averea existentă și veniturile realizate, acesta dispune clasarea cauzei. Decizia de clasare se comunică persoanei controlate și Biroului de evidență a declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i></p> <p>(7) Actele și lucrările efectuate de inspectorii din cadrul Agenției nu sunt publice.</p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i></p> <p>(8) Dacă în urma <b>verificării</b> nu rezultă date sau indicii necesare pentru începerea controlului, inspectorul de</p>	



Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		sau a verificării, inspectorul de integritate dispune clasarea cauzei.	integritate dispune clasarea cauzei și înștiințează, în scris, persoana care a făcut sesizarea și persoana cercetată.  <i>Autori: - deputații Eugen Nicolicea, Florin Iordache, George Băeșu, Mirela Adomnicăi, Răzvan Bobeanu și Cristian Sorin Dumitrescu.</i>	
5	8.	<p><b>Art. 5. - (1) Inspectorul de integritate poate invita orice persoană care poate da relații utile pentru lămurirea cauzei.</b></p> <p><b>(2) Neprezentarea persoanelor invitate potrivit prevederilor alin. (1) și art. 4 alin. (4) nu împiedică desfășurarea procedurii. În această situație, precum și în cazul în care cel invitat refuză să dea declarații, inspectorul de integritate încheie proces – verbal.</b></p> <p><b>(3) Declarațiile persoanelor prevăzute la alin. (1) se semnează pe fiecare pagină și la sfârșit de inspectorul de integritate, de declarant și, după caz, de avocatul acestuia.</b></p>	<p><b>Art. 5.-Se elimină.</b></p> <p><i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i></p>	<p>Prevederile acestui articol au fost preluate în parte , într-o nouă redactare, la art.4.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>(4) <b>Discuțiile vor fi înregistrate prin mijloace tehnice audio-video, declarantul fiind încunoscător în prealabil despre acest lucru. O copie a înregistrării va fi înmănată declarantului.</b></p> <p>(5) <b>Actele și lucrările efectuate de inspectorul de integritate din cadrul Agenției nu sunt publice, cu excepția actelor prin care se încheie procedura de control sau de verificare.</b></p>		
6	9.	<p><b>Art. 6.– (1) În realizarea atribuțiilor de serviciu, inspectorul de integritate are acces, în condițiile legii, la orice date, informații, înscrisuri sau documente pe care le consideră necesare pentru exercitarea atribuțiilor, inclusiv la cele cu caracter financiar, fiscal, bancar, personal, confidentiale ori clasificate, cu respectarea obligațiilor legale privind prelucrarea acestora.</b></p>	<p><b>Art.5.-</b> În realizarea atribuțiilor de serviciu, <b>inspectorii</b> de integritate au acces, în condițiile legii, la date, informații, înscrisuri sau documente pe care le consideră necesare pentru exercitarea atribuțiilor, inclusiv la cele cu caracter financiar, fiscal, bancar, <b>publice</b>, cu respectarea obligațiilor legale privind prelucrarea acestora.</p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor, Márton Árpád, Dragoș Ujeniuc și Florin Iordache.</i></p>	<p>Prin renumerotare, art.6 devine art.5, cu modificările adoptate.</p> <p>Art.6 a fost reformulat și cuprinde textul alin.2.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<b>(2) Accesul la informațiile cu caracter bancar se realizează prin intermediul Oficiului Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor.</b>	<b>(2) - Se elimină.</b>  <i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i>	
7	18.	<b>CAPITOLUL III Declararea și controlul averilor</b>	<b>CAPITOLUL III Declararea averilor</b>  <i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i>	Pentru corelare cu modificările făcute.
8	19.	<b>Secțiunea 1 Declararea averii</b>	<b>Secțiunea 1 Declararea averii - Se elimină.</b>  <i>Autori:- deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád</i>	Ca urmare a eliminării secțiunii a II-a , titlul Secțiunii I va fi preluat de titlul Capitolului III
9	24.	<b>Secțiunea a 2-a Controlul averilor</b>	<b>Secțiunea a 2- a Controlul averilor - Se elimină.</b>  <i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i>	Prevederile acestei secțiuni nu sunt necesare, întrucât prin modificările aduse la proiectul de lege, Agenția nu are atribuții de control a averii, ci numai a declarațiilor de avere.

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
10	25.	<p><b>Art. 18. – Agenția începe controlul averii dacă în urma cercetării prealabile rezultă date sau indicii că unele bunuri ori valori dobândite pe parcursul exercitării demnității sau funcției publice nu pot fi justificate de persoana în cauză în raport cu veniturile obținute.</b></p>	<p><b>Art. 18. – Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	
11	26.	<p><b>Art. 19. – (1) Sunt supuse controlului bunurile și valorile supuse declarării, dacă sunt dobândite, primite ori deținute de persoane interpușe sau prin intermediul acestora, ori transmise cu titlu gratuit sau oneros către orice persoană.</b></p> <p><b>(2) Agenția poate cere în justiție să se constate că actele prin care persoana cercetată a înstrăinat sau a dobândit bunuri ori valori în condițiile alin. (1) sunt simulate. Procedura judiciară nu suspendă controlul exercitat de Agenție cu privire la celelalte bunuri.</b></p>	<p><b>Art. 19 – Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
12	27.	<p><b>Art. 20. – (1) Persoanele prevăzute la art. 14, care au deținut demnități publice sau funcții similare celor menționate la acest articol, după 1 ianuarie 1990, pot fi supuse controlului averilor cu privire la bunurile supuse obligației declarării prin reglementările în vigoare la momentul deținerii demnității publice sau a funcției, dacă există date sau indicii că unele bunuri ori valori nu pot fi justificate de persoana în cauză în raport cu veniturile obținute.</b></p> <p><b>(2) Controlul averii unei persoane care a deținut o demnitate publică sau o funcție dintre cele prevăzute la art. 14 poate fi efectuat și ulterior, în termen de cel mult 5 ani de la data încheierii mandatului sau a încetării activității.</b></p>	<p><b>Art.20.-Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	
13	28.	<p><b>Art. 21. – Persoana a cărei avere este supusă controlului poate prezenta în fața inspectorului de integritate date sau informații, poate solicita administrarea probelor de către acesta și poate depune o</b></p>	<p><b>Art.21-Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p><b>declarație în care va arăta veniturile realizate, bunurile deținute și modul dobândirii averii.</b></p>		
14	29.	<p><b>Art. 22. – (1) Dacă în legătură cu proveniența bunurilor sau valorilor ce fac obiectul controlului există date sau indicii privind săvârșirea de fapte prevăzute de legea penală, inspectorul de integritate sesizează organul de urmărire penală căruia îi trimite dosarul spre competență soluționare.</b></p> <p><b>(2) După soluționarea cauzei, parchetul competent va comunica soluția dispusă Agenției.</b></p> <p><b>(3) Agenția va continua procedura de control și în cazul în care este sesizat organul de urmărire penală sau organul fiscal competent. Sesizarea organului fiscal competent se face în vederea stabilirii obligațiilor fiscale, potrivit legii.</b></p>	<p><b>Art.22. Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
15	30.	<p><b>Art. 23. – (1) În cazul în care din datele sau indiciile temeinice aflate la dosar rezultă că între bunurile și valorile declarate sau deținute și bunurile și valorile ce puteau fi dobândite din veniturile legal realizate există diferențe ce depășesc 2% din valoarea averii deținute, dar nu mai mult decât echivalentul în lei a sumei de 10.000 Euro, calculată la data solicitării inspectorului de integritate, persoana în cauză trebuie să depună în termen de 20 zile de la solicitarea inspectorului de integritate dovezi privind întinderea și justificarea rezonabilă a averii sale.</b></p> <p><b>(2) Dacă în urma administrării probelor, inspectorul de integritate constată existența unei diferențe vădite, care nu se justifică rezonabil, între bunurile și valorile declarate sau deținute și bunurile și valorile ce puteau fi dobândite din veniturile legal realizate, întocmește un act de constatare în acest sens.</b></p>	<p><b>Art.23- Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>(3) Actul de constatare prevăzut la alin. (2) se comunică persoanei cercetate în termen de cel mult 5 zile de la data adoptării.</p>		
16	31.	<p>Art. 24. - (1) Prin derogare de la prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, privind plângerea prealabilă, în termen de 15 zile de la data comunicării actului de constatare, persoana cercetată poate face contestație la Curtea de Apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei circumscripție locuiește. Acțiunea este scutită de taxă de timbru.</p> <p>(2) Termenul de judecată stabilit nu poate depăși 10 zile de la primirea contestației. Citarea persoanei cercetate și a Agenției se face prin agent procedural.</p> <p>(3) Ședința în care se judecă contestația nu este publică, lucrările dosarului fiind confidențiale. La cererea persoanei cercetate contestația se poate judeca în ședință publică. Pronunțarea</p>	<p><b>Art.24- Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	



Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>hotărârii se face întotdeauna în ședință publică.</p> <p>(4) La primul termen de judecată, după ascultarea concluziilor părților instanța se pronunță printr-o încheiere interlocutorie asupra probelor solicitate prin contestație sau apreciate necesare.</p> <p>(5) Termenele acordate nu pot depăși 10 zile. Judecarea cauzei se face de urgență și nu poate depăși 6 luni de la înregistrarea cauzei.</p> <p>(6) Instanța verifică legalitatea și temeinicia actului contestat.</p> <p>(7) În situații deosebite, pronunțarea hotărârii poate fi amânată cel mult 2 zile.</p> <p>(8) Hotărârea instanței se redactează în termen de cel mult 5 zile de la pronunțare și se comunică părților în termen de 2 zile de la redactare.</p> <p>(9) Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs de persoana cercetată sau de Agenție. Termenul</p>		

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>de recurs este de 5 zile și curge de la pronunțare pentru Agenție și de la comunicare pentru persoana cercetată. Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și la judecarea recursului.</p> <p>(10) Actul de constatare prevăzut la art. 23 alin. (3) devine definitiv la expirarea termenului prevăzut la alin. (1) în cazul în care nu a fost formulată contestația sau la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești ca urmare a judecării contestației.</p>		
17	32.	<p><b>Art. 25. – Fapta persoanei care în cadrul procedurii de control finalizate prin actul prevăzut la art. 23 alin. (3), rămas definitiv potrivit art. 24 alin. (10) nu justifică în mod rezonabil diferența dintre bunurile și valorile declarate sau deținute și bunurile și valorile ce puteau fi dobândite din veniturile legal realizate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității</b></p>	<p><b>Art.25 – Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		respective.		
18	33.	<p><b>Art. 26. – (1) Actul devenit definitiv potrivit art. 24 alin. (10) prin care se constată caracterul nejustificat al averii sau al unei părți a acesteia se publică pe pagina de Internet a Agenției și se comunică, în termen de 10 zile, organelor care aplică sancțiuni disciplinare sau care dispun revocarea, destituirea sau eliberarea din funcție, precum și organelor fiscale competente.</b></p> <p><b>(2) În cazul în care există date sau indicii privind săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, actul de constatare va fi comunicat și organelor de urmărire penală.</b></p> <p><b>(3) Agenția va comunica, de asemenea, actul de constatare, după cum urmează:</b></p> <p><b>a) pentru Președintele României și pentru primul-ministru - Parlamentului;</b></p>	<p><b>Art.26- Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>b) pentru ceilalți membri ai Guvernului - primului-ministru, care propune Președintelui României aplicarea uneia din următoarele sancțiuni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) avertismentul scris;</li> <li>2) eliberarea din funcție, potrivit Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare;</li> </ol> <p>c) pentru secretarii de stat, subsecretarii de stat, precum și asimilații acestora - ministrului care propune primului-ministru aplicarea uneia din următoarele sancțiuni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) avertismentul scris;</li> <li>2) reducerea indemnizației cu 10-20% pentru 1-3 luni;</li> <li>3) eliberarea din funcție;</li> </ol> <p>d) pentru senatori și deputați - Camerei din care face parte parlamentarul, care va aplica sancțiunile disciplinare potrivit legii și regulamentului camerei respective;</p>		

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>e) pentru judecători, procurori, membrii Consiliului Superior al Magistraturii și magistrați asistenți - Consiliului Superior al Magistraturii, care va aplica o sancțiune disciplinară în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii, potrivit legii;</p> <p>f) pentru judecătorii Curții Constituționale - Curții Constituționale, care va aplica o sancțiune disciplinară, în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii, potrivit legii;</p> <p>g) pentru membrii Curții de Conturi, Avocatul Poporului și adjuncții săi - Parlamentului, care va aplica o sancțiune disciplinară, în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii, potrivit legii;</p> <p>h) pentru aleșii locali, cu excepția primarilor - consiliului local sau, după caz, consiliului județean, care va aplica o sancțiune disciplinară, potrivit legii;</p> <p>i) pentru primari - consiliului local;</p> <p>j) pentru funcționarii publici -</p>		

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>comisiei de disciplină sau consiliului de disciplină, care propune autorității prevăzute de lege aplicarea unei sancțiuni, potrivit legii. Sancțiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii;</p> <p>k) pentru celelalte persoane prevăzute de art. 14 - comisiilor de disciplină, autorității ori instituției competente care vor aplica o sancțiune disciplinară, potrivit legii, în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii.</p> <p>(4) Sancțiunea disciplinară se dispune și în cazul în care actul de constatare al Agenției a fost comunicat și organelor de urmărire penală potrivit alin. (2).</p> <p>(5) Sancțiunea disciplinară aplicată poate fi contestată de persoana în cauză numai sub aspectul individualizării acesteia.</p>		

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
19	34.	<p><b>Art. 27. – (1) Persoana eliberată sau destituită din funcție, potrivit art. 26 este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică dintre cele prevăzute la art. 14, cu excepția celor electiv, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția sau demnitatea publică respectivă.</b></p> <p><b>(2) Dacă persoana cercetată nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică dintre cele prevăzute de art. 14, la data rămânerii definitive a actului de constatare întocmit în condițiile art. 23, aceasta este decăzută din dreptul de a mai ocupa o funcție sau o demnitate publică dintre cele prevăzute la art. 14, cu excepția celor electiv, pe o perioadă de 3 ani de la data rămânerii definitive a actului de constatare</b></p> <p><b>(3) În toate situațiile prevăzute la art. 26 alin. (3), decizia definitivă prin care a fost aplicată sancțiunea</b></p>	<p><b>Art. 27. – Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		disciplinară se comunică de îndată Agenției, care asigură publicarea acesteia pe pagina proprie de Internet, precum și persoanelor desemnate potrivit art. 11.		
20	35.	<p>Art. 28. – (1) Dacă în urma probelor administrate nu se constată caracterul nejustificat al averii sau al unei părți a acesteia, inspectorul de integritate dispune clasarea cauzei.</p> <p>(2) Decizia de clasare se comunică persoanei controlate și persoanelor desemnate potrivit art. 11.</p> <p>(3) Inspectorul de integritate reia procedura de control, potrivit legii, dacă s-au descoperit fapte sau împrejurări necunoscute la soluționarea cauzei, în termen de cel mult 5 ani de la comunicarea deciziei de clasare. Reluarea procedurii de control se poate dispune și în cazul în care cercetarea prealabilă s-a finalizat prin clasare.</p>	<p><b>Art. 28- Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor și Márton Árpád.</i></p>	



Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
21	47.	<p><b>Art. 38 – Agenția începe verificarea dacă în urma cercetării prealabile rezultă date sau indicii privind existența unui caz de incompatibilitate, potrivit prevederilor legale în vigoare.</b></p>	<p><b>Art. 38 - Se elimină.</b></p> <p><i>Autori: deputații Kelemen Hunor, Márton Árpád și Dragoș Dumitriu .</i></p>	<p>Textul nu se mai justifică, întrucât prin modificările aduse la proiectul de lege , Agenția nu mai are atribuții în domeniul vizat.</p>
22	48.	<p><b>Art. 39 - (1) Dacă în urma verificărilor au rezultat date sau indicii temeinice privind un caz de incompatibilitate, inspectorul de integritate constată starea de incompatibilitate și comunică actul de constatare persoanei în cauză.</b></p> <p><b>(2) Dispozițiile art. 24 privind contestarea actelor de constatare se aplică în mod corespunzător și actului de constatare a stării de incompatibilitate. Ședința de judecată este publică. Instanța închide dosarul dacă starea de incompatibilitatea a încetat, potrivit legii.</b></p> <p><b>(3) Hotărârea rămasă definitivă se transmite de către Agenție în termen de 5 zile și constituie actul de sesizare a autorității sau instituției competente</b></p>	<p><b>Art. 22 - Dacă în urma verificărilor au rezultat date sau indicii temeinice privind un caz de incompatibilitate, inspectorul de integritate le comunică numai persoanei în cauză și instituțiilor abilitate.</b></p> <p><b>(2) - Se elimină.</b></p> <p><b>(3) Se elimină.</b></p>	<p>Prin renumerotare art.39 devine art.22, iar prin eliminarea alin.2, 3 și 4 ale art.39, textul articolului a rămas cu un singur alineat.</p> <p>Pentru cuprinderea și a instituțiilor abilitate în categoria destinatarilor.</p>

Nr. crt.	Poziția din raportul inițial	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>pentru declanșarea procedurii de destituire, eliberare din funcție sau de constatare, potrivit legii, a decăderii de drept din funcția sau demnitatea publică deținută.</p> <p>(4) În cazul în care actul de constatare a fost emis pentru Președintele României, acesta se comunică Parlamentului.</p>	<p>(4) Se elimină.</p> <p><i>Autor: deputații Dragoș Dumitriu, Sergiu Andon și Márton Árpád</i></p>	
23	53.	<p><b>Art. 43</b> – Consiliul Național de Integritate, denumit în continuare Consiliul, este organismul <b>autonom și reprezentativ, cu</b> activitate nepermanentă, îndeplinind atribuțiile prevăzute de prezenta lege, în principal cu privire la numirea și revocarea președintelui și a vicepreședintelui Agenției.</p>	<p><b>Art. 25</b> – Consiliul Național de Integritate, denumit în continuare Consiliul, este organismul reprezentativ, <b>aflat sub controlul Parlamentului, având</b> activitate nepermanentă, îndeplinind atribuțiile prevăzute de prezenta lege, în principal cu privire la numirea și revocarea președintelui și a vicepreședintelui Agenției.</p> <p><i>Autori: deputații Petru Călian, Sergiu Andon și Nicolae Popa.</i></p>	<p>Prin renumerotare art.43 devine art.25.</p> <p>Pentru precizarea raportului dintre Agenție și autoritatea căreia îi este subordonată.</p>

**PREȘEDINTE,**  
Sergiu ANDON

**SECRETAR,**  
George BĂEȘU