

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 10.12.2007
Nr. Plx. 746

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru completarea Ordonanței nr.2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbatere, în fond, cu propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, trimisă cu adresa nr. Plx 746 din 5 noiembrie 2007 și înregistrată cu nr. 31/1184 din 6 noiembrie 2007.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă, în ședința din 31 octombrie 2007.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Consiliul Legislativ a avizat **negativ** propunerea legislativă, conform avizului nr.608/15.05.2007.

Guvernul, prin punctul de vedere, transmis cu adresa nr.1386 din 07.06.2007, nu susține adoptarea acestei inițiative legislative .

Propunerea legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor cu un nou articol, art.5¹, potrivit căruia instanța de judecată poate aplica sancțiunile contravenționale complementare prevăzute în art.5 alin.(3), ca măsuri de protecție, dacă se constată că, prin activitatea sa contravenientul aduce în continuare prejudicii societății.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei au examinat proiectul de lege mai sus menționat în **ședința din 10 decembrie 2007.**

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei au constatat faptul că această propunere introduce o nouă categorie de „măsuri” care pot fi luate de

instanță, soluție care este **în contradicție cu principiile fundamentale ale răspunderii contravenționale și cu regulile de procedură ce guvernează soluționarea căilor de atac în materie contravențională reglementate prin Ordonanța Guvernului nr.2/2001**. În acest sens, este de menționat că nu se poate stabili natura juridică a noțiunii de „măsuri de protecție”, utilizată în textul propus pentru art. 5¹. Din redactarea normei rezultă că aceste măsuri pot fi luate de către instanță din oficiu, neindicându-se vreo categorie de subiecte care, eventual, ar putea sesiza instanța în acest sens. Această soluție **contravine însă principiului disponibilității consacrat de art.129 alin.(6) din Codul de procedură civilă**, potrivit căruia, în toate cazurile, judecătorii hotărăsc numai asupra obiectului cererii deduse judecății. De asemenea, potrivit **principiului fundamental al legalității stabilirii și sancționării contravențiilor**, în cazul săvârșirii unei contravenții, **nici agentul constatator și nici instanța de judecată nu pot aplica alte sancțiuni principale și complementare** decât cele prevăzute în actul normativ prin care contravenția este stabilită și sancționată. În plus, **soluționarea căii de atac de către instanță este supusă principiului neagravării situației în propria cale de atac, non reformatio in peius**, astfel încât, așa cum s-a decis și în practică, în soluționarea plângerii, instanța nu poate adapta sancțiunea aplicată prin procesul – verbal atacat decât în favoarea petentului.

Or, aplicarea de către instanță a sancțiunilor contravenționale complementare, chiar și cu titlul de „măsuri de protecție”, mai ales în situațiile în care actul normativ în care este reglementată contravenția nici nu ar prevedea aplicarea unor astfel de sancțiuni, este de natură să înfrângă aceste două principii.

Totodată, s-a reținut și faptul că norma propusă pentru art. 5¹ este în contradicție și cu regulile procesuale care guvernează judecarea căilor de atac în materie contravențională. Astfel, potrivit art.32 alin.(3) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, **plângerea suspendă executarea**. Potrivit tezei a doua a aceleiași norme, caracterul suspensiv al plângerii nu este limitat decât în situația în care aceasta este introdusă de partea vătămată sau de cel căruia îi aparțin bunurile confiscate, altul decât contravenientul, caz în care plângerea suspendă executarea numai în ceea ce privește despăgubirea sau, după caz, măsura confiscării.

În ceea ce privește modificarea ce se dorește a fi adusă Ordonanței Guvernului nr.2/2001, trebuie subliniat că aceasta se regăsește deja în cuprinsul respectivului act normativ. Astfel, în cuprinsul art.5, după delimitarea făcută între sancțiunile contravenționale principale și complementare, se stipulează că **pentru una și aceeași contravenție se**

poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare. Cât privește sancțiunea contravențională, fie principală, fie complementară, ea trebuie să fie, în toate cazurile, proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal. Astfel, rămâne la latitudinea agentului constator, a organului sau a persoanei competente aplicarea uneia sau mai multor sancțiuni complementare. Totodată, pentru situațiile în care încălcarea obligației legale durează în timp, **contravențiile continue**, legiuitorul a instituit reguli speciale cu privire la momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție al răspunderii contravenționale, respectiv, de la data constatării faptei.

Din numărul total de 27 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 14 deputați,.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, **cu majoritate de voturi** (un vot împotriva), **să propună plenului Camerei Deputaților respingerea propunerii legislative pentru completarea Ordonanței nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE,
Sergiu Andon

SECRETAR,
George Băeșu

