



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 24.11.2011
Pl-x 602/2011

R A P O R T

asupra propunerii legislative privind autorizarea, organizarea și exercitarea profesiei de stenograf în instanțele judecătorești

În temeiul dispozițiilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră în fond, cu *propunerea legislativă privind autorizarea, organizarea și exercitarea profesiei de stenograf în instanțele judecătorești*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 602 din 7 noiembrie 2011, înregistrată sub nr.31/1035 din 8 noiembrie 2011.

Potrivit dispozițiilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct. 1**, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de Cameră sesizată, **a respins propunerea legislativă** în ședința din **31 octombrie 2011**.

Consiliul Legislativ a avizat negativ inițiativa legislativă, conform avizului nr. 536 din 11 mai 2011.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 1330 din 3 iunie 2011, **nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Comisia pentru muncă și protecție socială a avizat negativ propunerea legislativă, conform adresei nr. 27/525 din 23 noiembrie 2011.

Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați a avizat negativ inițiativa legislativă, conform adresei nr. 37/650 din 23 noiembrie 2011.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** autorizarea, organizarea și exercitarea profesiei de stenograf în instanțele judecătorești. Așa cum se precizează în expunerea de motive, propunerea legislativă vizează instituirea categoriei experților stenografici judiciari și includerea profesiei de stenograf în categoria profesiilor conexe actului de justiție.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă susmenționată, în **ședința din 22 noiembrie 2011**.

La dezbaterile propunerii legislative a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Justiției, doamna Lidia Barac– secretar de stat.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei au constatat că propunerea legislativă nu se justifică pentru următoarele considerente:

- Ordonanța Guvernului nr. 13/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 128/2010, invocată în expunerea de motive în legătură cu transpunerea Directivei 2006/123/CE, a asigurat **conformitatea cu acquis-ul comunitar**, modificând și completând patru acte normative referitoare la condițiile de acces și exercitare a unor profesii din categoria profesiilor conexe actului de justiție (interpreți și traducători; mediatori; experți tehnici judiciari și extrajudiciari; experți criminaliști), în principal în sensul eliminării dispozițiilor discriminatorii care impuneau condiția cetățeniei române pentru exercitarea acestor profesii. Astfel, ordonanța în discuție s-a fundamentat pe dispozițiile art.14 din Directiva 2006/123/CE, potrivit căreia statele membre nu condiționează accesul la o activitate de servicii sau exercitarea acesteia pe teritoriul lor de cerințe discriminatorii, în special cerința de cetățenie pentru prestator, personalul acestuia, persoanele care dețin capital social sau membrii organelor de administrare sau de supraveghere ale prestatorului.

- Mai mult decât atât, stenografilor nu le poate fi conferită calitatea de **expert**, așa cum se dorește prin prezenta propunere legislativă, întrucât această calitate presupune în mod obligatoriu **studii superioare**. Or, în cazul de față, cerința este a studiilor postliceale cu durata de cel puțin 2 ani (art.5 lit. c) și art.22 alin.(1)). Chiar și în situația în care s-ar prevedea condiția studiilor superioare, o asemenea cerință ar fi excesivă pentru tipul de activitate care este desfășurată de stenografi.

- Pe de altă parte, activitatea de stenografiere face parte dintre atribuțiile greșierului de ședință, așa cum rezultă din dispozițiile art. 54 alin. (1) lit. h) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare.

- Potrivit art.13 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședințele de judecată se înregistrează prin mijloace tehnice audio sau video ori se consemnează prin stenografiere. La stenografiere se va renunța însă începând cu data de **ianuarie 2012**, prevăzută la art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2010 privind unele măsuri financiar-bugetare.

- Nu în ultimul rând, activitatea de stenografiere nu mai este prevăzută în noile coduri de procedură. Astfel, atât noul Cod de procedură civilă, cât și noul Cod de

procedură penală nu mai prevede posibilitatea stenografierii ședințelor de judecată, **ci doar înregistrarea lor**. Potrivit art. 226 alin. (2) din Legea nr. 134/2010, *„Instanța va înregistra ședințele de judecată. Înregistrarea va putea fi ulterior transcrisă la cererea părții interesate, în condițiile legii. Transcrierile înregistrărilor vor fi semnate de președinte și de greșier și vor avea puterea doveditoare a încheierilor de ședință”*. O dispoziție similară se regăsește și la art. 369 alin. (1) din noul Cod de procedură penală, care prevede că *„desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice audio ”*.

Față de cele prezentate mai sus, în urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitat, s-a hotărât, **cu majoritate de voturi (2 voturi împotriva), respingerea propunerii legislative privind autorizarea, organizarea și exercitarea profesiei de stenograf în instanțele judecătorești**.

Din numărul total de **23 de membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **15 deputați**.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

SECRETAR,

Gabriel ANDRONACHE