



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 15 martie 2016**  
**Nr. PL- x 267/2015**

**RAPORT**  
**asupra**

***Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală***

În conformitate cu prevederile art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateră, în fond, în procedură de urgență, cu *Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, trimis cu adresa nr. PL-x 267 din 23 martie 2015 și înregistrat cu nr. 4c-11/459 din 24 martie 2015.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat** inițiativa legislativă în ședința din 18 martie 2015.

**Consiliul Legislativ**, prin avizul nr. 1328 din 11 decembrie 2014, **a avizat favorabil**, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă.

**Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale** a transmis un aviz **favorabil** cu nr. 4c-5/241 din 1 aprilie 2015.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare**: modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii duratei pentru care pot fi dispuse controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune.

Adoptarea ordonanței de urgență are în vedere faptul că, la data de 4 decembrie 2014, prin Decizia nr. 712/2014, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211- 217 din Codul de procedură penală, reînănd că pentru aceste două măsuri preventive nu este prevăzută durata pentru care pot fi dispuse. Curtea Constituțională a constatat că normele respective încalcă prevederile, art. 23, art. 25, art. 26 și art. 53 din Constituție.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive și avizul Consiliului Legislativ în ședința din **15 martie 2016**.

Din numărul total de 26 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri 21 deputați.

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, doamna Livia Stanciu – președinte al Înaltei Curte de Casație și Justiție, doamna Gabriela Scutea – secretar de stat în Ministerul Justiției, domnul Daniel Horodniceanu – procuror -șef Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, doamna Alina Albu – procuror - șef serviciu Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, doamna Corina Voicu – director în Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Andreea Uslău – director adjunct în Consiliul Superior al Magistraturii, domnul Remus Jurj – procuror în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și Alina Barbu și Dragoș Panaitescu – consilieri juridici în Ministerul Justiției.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților **adoptarea Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**, cu amendamentele admise redate în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**.

**VICEPREȘEDINTE,**

**Ciprian Nicolae NICA**

**SECRETAR,**

**Sorin Constantin STRAGEA**

## AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text Legea nr. 135/2010	Text OUG nr. 82/2014	Text Senat	Comisia juridică (autor amendament)	Motivare
1.			Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	<b>Nemodificat</b>	
2.			<b>Articol unic.</b> - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82 din 10 decembrie 2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.911 din 15 decembrie 2014, cu următoarele modificări și completări:	<b>Nemodificat</b>	
3.		Ordonanța de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.		<b>Nemodificat</b>	

		135/2010 privind Codul de procedură penală			
4.		<p><b>ART. I.</b> - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><b>- Articolul I va avea următorul cuprins:</b>          „Art. I. - Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<b>Nemodificat</b>	
5.	<p><b>j)obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, reținute de către aceștia în temeiul legii speciale</b></p>		<p><b>1. La articolul 138, alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          j) obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului.”</p>	<b>Nemodificat</b>	

	privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului.				
6.	Art. 152: Obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, <b>altele decât conținutul comunicațiilor, și reținute de către aceștia</b>		<b>2.La articolul 152, denumirea marginală și alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.152.- Obținerea datelor <b>de trafic și de localizare</b> prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului	<b>Nemodificat</b>	
7.	(1)Organele de urmărire penală, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, pot solicita <b>unui furnizor</b> de rețele publice de comunicații electronice		(1) Organele de urmărire penală, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, pot solicita <b>date de trafic și localizare</b> prelucrate de către furnizorii de rețele	<b>Nemodificat</b>	

<p>sau unui furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului transmiterea datelor reținute, în baza legii speciale privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe, pentru categoriile de infracțiuni prevăzute de legea privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de</p>		<p>publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:</p>		
---	--	--	--	--

	furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului.				
8.			a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la art.139 alin.(2) sau a unei infracțiuni de concurență neloială, de evadare, de fals în înscrisuri, infracțiuni privind nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive, a unei infracțiuni privind nerespectarea dispozițiilor privind introducerea în țară de deșeuri și reziduuri, a unei infracțiuni privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc ori a unei infracțiuni privind regimul juridic al precursorilor de droguri;	a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la art.139 alin.(2) sau a unei infracțiuni de concurență neloială, de evadare, de fals în înscrisuri, infracțiuni privind nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive, a unei infracțiuni privind nerespectarea dispozițiilor privind introducerea în țară de deșeuri și reziduuri, a unei infracțiuni privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc ori a unei infracțiuni privind regimul juridic al precursorilor de droguri,	

				<p><b>□i infrac□iuni referitoare la opera□iuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive asemănătoare celor determinate de substan□ele si produsele stupefiante sau psihotrope.</b>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □i imunită□i</i></p>	
<b>9.</b>			b) există temeieri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe;	b) există temeieri <b>justificate</b> pentru a se crede că datele solicitate constituie probe; <i>Autor: dep. Ioan Cupsa</i>	
<b>10.</b>			c) probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare;	<b>Nemodificat</b>	
<b>11.</b>			d) măsura este	<b>Nemodificat</b>	



			proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor ori a probelor ce urmează a fi obținute sau gravitatea infracțiunii.”		
12.	<p><b>Art. 154: Conservarea datelor informatice</b></p> <p>(1) Dacă există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, în scopul strângerii de probe ori identificării făptuitorului, suspectului sau a inculpatului, procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală poate dispune conservarea imediată a anumitor date informatice, inclusiv a datelor referitoare la traficul informațional, care au fost stocate prin intermediul unui sistem informatic și care se află în posesia sau sub controlul unui furnizor de rețele publice de comunicații electronice ori unui furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului, în cazul în care există pericolul pierderii sau modificării acestora.</p> <p>(2) Conservarea se dispune de procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, pe o durată de maximum 60 de zile, prin ordonanță care trebuie să cuprindă, în afara mențiunilor prevăzute la art. 286 alin. (2): furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori</p>		3. La articolul 154, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins:		

<p>furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului în posesia cărora se află datele informatice ori care le au sub control, numele făptuitorului, suspectului sau inculpatului, dacă este cunoscut, descrierea datelor ce trebuie conservate, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), durata pentru care a fost emisă, menționarea obligației persoanei sau furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorilor de servicii de comunicații electronice destinate publicului de a conserva imediat datele informatice indicate și de a le menține integritatea, în condiții de confidențialitate.</p> <p><b>(3)</b>Măsura conservării poate fi prelungită, pentru motive temeinic justificate, de procuror, o singură dată, pe o durată de maximum 30 de zile.</p> <p><b>(4)</b>Ordonanța procurorului se transmite, de îndată, oricărui furnizor de rețele publice de comunicații electronice ori furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului în posesia căruia se află datele prevăzute la alin. (1) ori care le are sub control, acesta fiind obligat să le conserve imediat, în condiții de confidențialitate.</p> <p><b>(5)</b>În cazul în care datele referitoare la traficul informațional se află în posesia mai multor furnizori de rețele publice de comunicații electronice ori furnizori de servicii de comunicații electronice destinate publicului, furnizorul în posesia sau sub controlul căruia se află datele informatice are obligația de a pune,</p>				
---	--	--	--	--

<p>de îndată, la dispoziția organului de urmărire penală informațiile necesare identificării celorlalți furnizori, în vederea cunoașterii tuturor elementelor din lanțul de comunicare folosit.</p> <p>(6) În termenul prevăzut la alin. (2) și (3), procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală poate, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, să solicite unui furnizor de rețele publice de comunicații electronice ori unui furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului transmiterea datelor conservate potrivit legii ori poate dispune ridicarea acestei măsuri. Dispozițiile art. 170 alin. (2<sup>1</sup>)-(2<sup>5</sup>), alin. (4) și (5) și ale art. 171 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță în termen de 48 de ore cu privire la solicitarea organelor de urmărire penală de transmitere a datelor, prin încheiere motivată, în camera de consiliu.</p> <p>(8) Până la terminarea urmăririi penale, procurorul este obligat să încunoștințeze, în scris, persoanele</p>		<p>„(7<sup>1</sup>) Dispozițiile alin.(1)-(7) se aplică în mod corespunzător și cu privire la datele informatice, inclusiv la datele referitoare la traficul informațional, stocate prin intermediul unui sistem informatic care se află în posesia sau sub controlul altor persoane.”</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
---	--	--	---------------------------	--

	față de care se efectuează urmărirea penală și ale căror date au fost conservate.			
13.	<p><b>Art. 205: Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare</b></p> <p>(1) Împotriva încheierilor prin care judecătorul de cameră preliminară dispune asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune la judecătorul de cameră preliminară care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, în termen de 48 de ore de la înregistrare.</p>		<p><b>4. La articolul 205, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art.205.- (1) Împotriva încheierilor prin care judecătorul de cameră preliminară <b>de la instanța sesizată cu rechizitoriu</b> dispune asupra măsurilor preventive, inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune la judecătorul de cameră preliminară care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, în termen de</p>	<b>Nemodificat</b>

			48 de ore de la înregistrare.”		
14.	<p><b>Art. 207: Verificarea măsurilor preventive în procedura de cameră preliminară</b></p> <p>.....</p> <p><b>(6)</b>În tot cursul procedurii de cameră preliminară, judecătorul de cameră preliminară, din oficiu, verifică periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu. Dispozițiile alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p><b>(7)</b> Judecătorul de cameră preliminară, în cursul procedurii de cameră preliminară, verifică, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea</p>	<p>1. La articolul 207, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Judecătorul de cameră preliminară, în cursul procedurii de cameră preliminară, verifică, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii</p>	<p><b>5.La articolul 207, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) Judecătorul de cameră preliminară, în cursul procedurii de cameră preliminară, verifică, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii</p>	<p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

	măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător.	controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile alin. (2) - (5) se aplică în mod corespunzător”.	controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile alin.(2)-(5) se aplică în mod corespunzător.”		
15.	(5)În tot cursul judecății, instanța verifică prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeierile care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care să	2.La articolul 208, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:  „(5) În tot cursul judecății, instanța verifică prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeierile care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care să	6.La articolul 208, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:  „(5) In tot cursul judecății, instanța verifică, prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeierile care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeieri noi, care	Nemodificat	Nemodificat

	justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile art. 207 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.	justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile art.207 alin. (3) - (5) se aplică în mod corespunzător”.	să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile art.207 alin.(3)-(5) se aplică în mod corespunzător.”		
16.	<b>215: Conținutul controlului judiciar</b> .....	3.După articolul 215, se introduce un nou articol, art.215 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins: <i>Art.215<sup>1</sup>. - Durata controlului judiciar</i> (1) În cursul urmăririi penale, măsura controlului judiciar se poate dispune de către procuror sau de către judecătorul de drepturi și libertăți pe o durată de cel mult 60 de zile.	<b>7.După articolul 215 se introduce un nou articol, art.215<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b> „Art.215 <sup>1</sup> .- Durata controlului judiciar (1)În cursul urmăririi penale, măsura controlului judiciar se poate dispune de către procuror sau de către judecătorul de drepturi și libertăți pe o durată de cel mult 60 de zile.	<b>Nemodificat</b>	
17.		(2)În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire	(2)În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire	<b>Nemodificat</b>	

		neputând să depășească 60 de zile.	neputând să depășească 60 de zile.		
18.		(3)Dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile și în cazul în care măsura a fost luată de către judecătorul de drepturi și libertăți.	(3)Dispozițiile alin.(2) sunt aplicabile și în cazul în care măsura a fost luată de către judecătorul de drepturi și libertăți.	<b>Nemodificat</b>	
19.		(4)Ordonanța procurorului prin care, în condițiile alin. (2) sau (3) s-a prelungit măsura controlului judiciar se comunică în aceeași zi inculpatului.	(4)Ordonanța procurorului prin care, în condițiile alin.(2) sau (3), s-a prelungit măsura controlului judiciar, se comunică în aceeași zi inculpatului.	<b>Nemodificat</b>	
20.		(5)Împotriva ordonanței procurorului prin care, în condițiile prevăzute de alin. (2) și (3), s-a prelungit măsura controlului judiciar, inculpatul poate face plângere la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, dispozițiile art. 213 aplicându-se în	(5)Împotriva ordonanței procurorului prin care, în condițiile prevăzute la alin.(2) și (3), s-a prelungit măsura controlului judiciar, inculpatul poate face plângere la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, dispozițiile art.213 aplicându-se în	<b>Nemodificat</b>	



		mod corespunzător.	mod corespunzător.		
21.		(6) În cursul urmăririi penale, durata măsurii controlului judiciar nu poate să depășească 1 an, dacă pedeapsa prevăzută de lege este amenda sau închisoarea de cel mult 5 ani, respectiv 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.	(6) În cursul urmăririi penale, durata măsurii controlului judiciar nu poate să depășească un an, dacă pedeapsa prevăzută de lege este amenda sau închisoarea de cel mult 5 ani, respectiv 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.	<b>Nemodificat</b>	
22.		(7) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat pe o durată ce nu poate depăși 60 de zile.	(7) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat pe o durată ce nu poate depăși 60 de zile.	<b>Nemodificat</b>	
23.		(8) În cursul judecății în primă instanță, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu poate depăși 5	(8) În cursul judecății în primă instanță, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu poate depăși 3	<b>Se elimină</b> <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	

		ani de la momentul trimiterii în judecată.	ani de la momentul trimiterii în judecată.		
24.		(9)La expirarea termenelor prevăzute la alin. (8), instanța de judecată poate dispune luarea unei alte măsuri preventive, în condițiile legii.	(9)La expirarea termenelor prevăzute la alin.(8), instanța de judecată poate dispune luarea unei alte măsuri preventive, în condițiile legii.”	<b>(8) Nemodificat</b>	
25.	<b>(3)</b> Dispozițiile art. 212-215 se aplică în mod corespunzător.	4.La articolul 216, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Dispozițiile art. 212- <b>215</b> <sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător”.	<b>8. La articolul 216, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Dispozițiile art.212- <b>215</b> <sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.”	<b>Nemodificat</b>	
26.	<b>Art. 340: Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată</b> ..... <b>(2)</b> Dacă plângerea nu a fost rezolvată în termenul prevăzut la art. 338, dreptul de a face plângere poate fi exercitat oricând după împlinirea termenului de 20 de zile în		<b>9.La articolul 340, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin. (3)-(5), cu următorul cuprins:</b>	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	

	care trebuia soluționată plângerea, dar nu mai târziu de 20 de zile de la data comunicării modului de rezolvare.		„(3) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori pentru persoana juridică, denumirea, sediul, indicarea reprezentantului legal ori convențional, data ordonanței sau a rechizitoriului atacat, numărul de dosar și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii.	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	
27.			(4)Dispozițiile art.289 alin.(3)-(5) se aplică în mod corespunzător.	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	
28.			(5)In cazul în care nu cuprinde data ordonanței sau a rechizitoriului atacate, numărul de dosar și denumirea parchetului,	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	

			plângerea se restituie pe cale administrativă.”		
29.	<p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește termenul de soluționare, care este comunicat, împreună cu un exemplar al plângerii, procurorului și părților, care pot depune note scrise cu privire la admisibilitatea ori temeinicia plângerii. Petentului i se va comunica termenul de soluționare. Persoana care a avut în cauză calitatea de inculpat poate formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale.</p>		<p><b>10. La articolul 341, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește termenul de soluționare pentru când se dispune citarea petentului și a intimaților și încunoștințarea procurorului, cu mențiunea că pot depune note scrise cu privire la admisibilitatea ori temeinicia plângerii. Dacă în cauză a fost pusă în mișcare acțiunea penală, petentul și intimații pot formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale.</p>	<p><b>Se elimină</b>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

<p><b>30.</b></p>	<p><b>(5)</b>Judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii prin încheiere motivată, în camera de consiliu, <b>fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților.</b></p> <p><i>*) Curtea admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii "fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților" este neconstituțională.</i></p>		<p><b>(5) Plângerea se soluționează în camera de consiliu, cu participarea procurorului, prin încheiere motivată, pronunțată în camera de consiliu. Neprezentarea persoanelor citate conform alin.(2) nu împiedică soluționarea plângerii."</b></p>	<p><b>Se elimină</b>  <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	
<p><b>31.</b></p>			<p><b>11.La articolul 341, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>          „(5<sup>1</sup>) Judecătorul, soluționând plângerea, verifică soluția atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de</p>	<p><b>Se elimină</b>  <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	

			urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate.”		
32.	<p>(6) În cauzele în care nu s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară poate dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge plângerea, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz, ca nefondată;</p> <p>b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe sau pentru a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală;</p> <p>c) admite plângerea și schimbă temeiul de drept al soluției de clasare atacate, dacă prin aceasta nu se creează o situație mai grea pentru persoana care a făcut plângerea.</p>		<p><b>12. La articolul 341, alineatul (6), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„d) admite plângerea și dispune clasarea, dacă apreciază că soluția de renunțare la urmărire penală nu este legală.”</p>	<p><b>Se elimină</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p> <p><b>Se elimină</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	
33.	<p>(7) În cauzele în care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară:</p> <p>1. respinge plângerea ca tardivă sau inadmisibilă;</p> <p>2. verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale, exclude probele nelegal administrate ori, după caz, sancționează potrivit art. 280-282</p>		<p><b>13. La articolul 341, alineatul (7), după litera d) a punctului 2 se introduce o nouă literă, lit.), cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Se elimină</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	

	<p>actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii și:</p> <p><b>a)</b> respinge plângerea ca nefondată;</p> <p><b>b)</b> admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a completa urmărirea penală;</p> <p><b>c)</b> admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecătii cu privire la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală, când probele legal administrate sunt suficiente, trimițând dosarul spre repartizare aleatorie;</p> <p><b>d)</b> admite plângerea și schimbă temeiul de drept al soluției de clasare atacate, dacă prin aceasta nu se creează o situație mai grea pentru persoana care a făcut plângerea.</p>		<p>„e) admite plângerea și dispune clasarea, dacă apreciază că soluția de renunțare la urmărire penală nu este legală.”</p>	<p><b>Se elimină</b>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	
34.			<p><b>14. La articolul 341, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(7<sup>1</sup>) În cazul în care, ulterior sesizării judecătorului de cameră preliminară, procurorul ierarhic superior admite</p>	<p><b>Se elimină</b>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i></p>	

			plângerea și dispune infirmarea soluției atacate, plângerea va fi respinsă ca rămasă fără obiect. Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.”		
35.	(8)Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă.		<b>15. La articolul 341, alineatele (8)-(10) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(8) Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin.(6), alin.(7) pct. 1, pct.2 lit. a), b), d) și e) și alin.7 <sup>1</sup> ) este definitivă.	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	
36.	(9)În cazul prevăzut la alin. (7) pct. 2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul și inculpatul pot face, motivat, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind		(9)În cazul prevăzut la alin.(7) pct.2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii procurorul, petentul și intimații pot face, motivat, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină □ i imunită □ i</i>	



	legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.		legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.		
37.	(10)Contestația se depune la judecătorul care a soluționat plângerea și se înaintează spre soluționare judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori, când instanța sesizată cu plângere este Înalta Curte de Casație și Justiție, completului competent potrivit legii, care se pronunță prin încheiere motivată, fără participarea procurorului și a inculpatului, putând dispune una dintre următoarele soluții:		(10)Contestația se depune la judecătorul care a soluționat plângerea și se înaintează spre soluționare judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori, când instanța sesizată cu plângere este înalta Curte de Casație și Justiție, completului competent potrivit legii, care o soluționează în camera de consiliu, cu citarea petentului și a intimaților și cu participarea procurorului, prin încheiere motivată, pronunțată în camera de consiliu, putând dispune una dintre următoarele soluții:	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
38.	a)respinge contestația ca tardivă, inadmisibilă ori,		a)respinge contestația ca tardivă, inadmisibilă ori,	<b>Se elimină</b> <i>Autor:Comisia juridică,</i>	

	după caz, ca nefondată și menține dispoziția de începere a judecării;		după caz, ca nefondată, și menține dispoziția de începere a judecării;	<i>de disciplină</i> <input type="checkbox"/> <i>i</i> <i>imunită</i> <input type="checkbox"/> <i>i</i>	
39.	<p>b) admite contestația, desființează încheierea și rejudecă plângerea potrivit alin. (7) pct. 2, dacă excepțiile cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale au fost greșit soluționate.</p> <p><i>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "fără participarea procurorului și a inculpatului" este neconstituțională.</i></p>		<p>b) admite contestația, desființează încheierea și rejudecă plângerea potrivit alin.(7) pct.2, dacă excepțiile cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale au fost greșit soluționate.”</p>	<p><b>Se elimină</b> <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină</i> <input type="checkbox"/> <i>i</i> <i>imunită</i> <input type="checkbox"/> <i>i</i></p>	
40.	<p><b>Art. 344: Măsurile premergătoare</b> .....</p>		<p><b>16. La articolul 344, alineatele (2)-(4) se modifică și vor avea următorul</b></p>	<p><b>9. Nemodificat</b></p>	

<p>(2)Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, <b>aducându-i-se totodată la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</b> Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20</p>		<p><b>cuprins:</b>          „(2) Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură. <b>Inculpatului, celorlalte părți și persoanei vătămate li se aduc la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</b> Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
--	--	---	---------------------------	--

	de zile.		funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile.		
41.	(3)În cazurile prevăzute de art. 90, judecătorul de cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, care nu poate fi mai scurt de 20 de zile.		(3)În cazurile prevăzute la art.90, judecătorul de cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea <b>sesizării instanței</b> , legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, care nu poate fi mai scurt de 20 de zile.	<b>Nemodificat</b>	
42.	<del>(4)La expirarea termenelor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătorul de cameră preliminară comunică cererile și excepțiile formulate de către inculpat</del>		(4)La expirarea termenelor prevăzute la alin.(2) și (3), dacă s-au formulat cereri sau excepții ori dacă a ridicat excepții din oficiu, judecătorul de cameră	<b>Nemodificat</b>	

	<p>ori excepțiile ridicate din oficiu parchetului, care poate răspunde în scris, în termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p><del>(la data 01-feb-2014 Art. 344 din partea 2, titlul II modificat de Art. 102, punctul 221. din titlul III din <u>Legea 255/2013</u>)</del></p> <p>▶(la data 05-dec-2014 Art. 344, alin. (4) din partea 2, titlul II a fost atacat de (excepție admisă) <b>Decizia 641/2014</b> )</p> <p>▶(la data 19-ian-2015 Art. 344, alin. (4) din partea 2, titlul II abrogat de Actul din <b>Decizia 641/2014</b> )</p>		<p>preliminară stabilește termenul pentru soluționarea acestora, cu citarea părților și a persoanei vătămate și cu participarea procurorului.”</p>		
43.	<p>Art. 345: Procedura în camera preliminară</p> <p>☐ (1) Dacă s-au formulat cereri și excepții ori a ridicat din oficiu excepții, judecătorul de cameră</p>		<p><b>17.Articolul 345 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art.345.- Procedura în camera preliminară  <b>(1)La termenul stabilit conform art.344 alin.(4), judecătorul de cameră preliminară soluționează</b></p>	<p><b>10. Nemodificat</b></p>	

	<p>preliminară se pronunță asupra acestora, prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului, la expirarea termenului prevăzut la art. 344 alin. (4).</p> <p>*) Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale acelorași instanțe și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1) din <b>Codul de procedură penală</b>, potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "fără participarea procurorului și a inculpatului", este neconstituțională.</p> <p>▶ (la data 05-dec-2014 Art. 345, alin. (1) din partea 2, titlul II atacat de (excepție admisă) Actul din <b>Decizia 641/2014</b> )</p>		<p>cererile și excepțiile formulate ori excepțiile ridicate din oficiu, în camera de consiliu, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate, ascultând concluziile părților și ale persoanei vătămate, dacă sunt prezente, precum și ale procurorului.</p>		
44.	<p>(2) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularități ale actului</p>		<p>(2) Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, prin încheiere, care se</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	

	de sesizare, în cazul în care sancționează potrivit art. 280-282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori dacă exclude una sau mai multe probe administrate, încheierea se comunică de îndată parchetului care a emis rechizitoriul.		comunică de îndată procurorului, părților și persoanei vătămate.		
45.	(3) În termen de 5 zile de la comunicare, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.		(3) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularități ale actului de sesizare sau în cazul în care sancționează potrivit art.280-282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori dacă exclude una sau mai multe probe administrate, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de cameră preliminară dacă	Nemodificat	

			menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.”		
46.			18.La articolul 346, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:	11. Nemodificat	
47.	<p><b>Art. 346: Soluțiile</b></p> <p><b>(1)</b>Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului. Încheierea se comunică de îndată procurorului și inculpatului.</p> <p>*) Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale acelorași instanțe și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346</p>		„Art.346.- (1) Dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art.344 alin.(2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecății. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a	Nemodificat	



	<p>alin. (1) din <b>Codul de procedură penală</b>, potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "fără participarea procurorului și a inculpatului", este neconstituțională.</p> <p>▶(la data 05-dec-2014 Art. 346, alin. (1) din partea 2, titlul II atacat de (excepție admisă) Actul din <b>Decizia 641/2014</b> )</p>		<p>persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora.</p>		
48.	<p><b>(2) Dacă nu s-au formulat cereri și excepții ori nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea termenelor prevăzute la art. 344 alin. (2) sau (3), judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.</b></p>		<p><b>(2) Dacă respinge cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu, în condițiile art.345 alin.(1) și (2), prin aceeași încheiere</b> judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.”</p>	<b>Nemodificat</b>	
49.	<p><b>(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă:</b></p>		<b>19. La articolul 346,</b>	<b>12. Nemodificat</b>	

	<p>a)rechizitoriul este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecătii;</p> <p>b)a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;</p> <p>c)procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3), ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții.</p> <p>(4)În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280-282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecătii.</p> <p>.....</p>		<p><b>după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (4<sup>1</sup>) și (4<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p>		
50.			<p>„(4<sup>1</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(3) lit.a) și c) și la alin.(4), judecătorul de cameră preliminară se pronunță prin încheiere, în camera de consiliu, cu citarea părților și a persoanei vătămate și cu participarea procurorului, încheierea se comunică de îndată procurorului, părților și persoanei vătămate.</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	

51.			(4 <sup>2</sup> ) În cazul prevăzut la alin.(3) lit.b), restituirea cauzei la procuror se dispune prin încheierea prevăzută la art.345 alin.(2).”	<b>Nemodificat</b>	
52.	<p><b>Art. 347: Contestația</b></p> <p><b>(1)În termen de 3 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 346 alin. (1), procurorul și inculpatul pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)-(5).</b></p>		<p><b>20. La articolul 347, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art.347.- (1) În termen de 3 zile de la comunicarea încheierilor prevăzute la art.346 alin.(1)-(4), procurorul, părțile și persoana vătămată pot face contestație. <b>Contestația poate privi și modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor.</b></p>	<b>13. Nemodificat</b>	
53.	<p><b>(3)Dispozițiile art. 343-346 se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><i>(la data 01-feb-2014 Art. 347 din partea 2, titlul II modificat de Art. 102,</i></p>		<p><b>(3)Contestația se soluționează în camera de consiliu, cu citarea părților și a persoanei vătămate și cu participarea procurorului. Dispozițiile</b></p>	<b>Nemodificat</b>	

	<p>punctul 224. din titlul III din <b>Legea 255/2013</b> )</p> <p>*) Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale acelorași instanțe și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) din <b>Codul de procedură penală</b> raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) din același cod sunt neconstituționale.</p> <p>▶(la data 05-dec-2014 Art. 347, alin. (3) din partea 2, titlul II atacat de (excepție admisă) Actul din <b>Decizia 641/2014</b> )</p>		<p>art. 345 și 346 se aplică în mod corespunzător.”</p>		
54.			<p><b>21. La articolul 347, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>14. Nemodificat</b></p>	
55.			<p>„(4) În soluționarea contestației nu pot fi invocate sau ridicate din oficiu alte cereri sau</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	

			<p>excepții decât cele invocate sau ridicate din oficiu în fața judecătorului de cameră preliminară în procedura desfășurată în fața instanței sesizate cu rechizitoriu, cu excepția cazurilor de nulitate absolută.”</p>		
56.	<p>(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 207.</p>		<p><b>22. La articolul 348, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară <b>de la instanța sesizată cu rechizitoriu sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Inalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației,</b> verifică legalitatea și temeinicia</p>	<b>15. Nemodificat</b>	

			măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art.207.”		
57.	(8) Dacă inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 208.			16. Alineatul (8) al articolului 367 se modifică și va avea următorul cuprins: (8) Dacă inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv ori față de inculpat s-a dispus măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauziune, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 208. <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
58.	<b>Art. 440: Admiterea în principiu</b> (1) Admisibilitatea cererii de recurs în casație se examinează în camera de consiliu de un complet			17. Alineatele (1) și (2) ale articolului 440 se modifică și vor avea următorul cuprins: <b>Art. 440 Admiterea în principiu</b>  „(1) Admisibilitatea cererii de recurs în casație se examinează în	

	<p>format din un judecător, după depunerea raportului magistratului-asistent și atunci când procedura de comunicare este legal îndeplinită.</p>			<p>camera de consiliu de un complet format din un judecător, după depunerea raportului magistratului-asistent și atunci când procedura de comunicare este legal îndeplinită, <b>fără citarea părților și fără participarea procurorului.</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
59.	<p>(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, art. 436 alin. (1), (2) și (6), art. 437 și 438 ori dacă cererea este vădit nefondată, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.</p>			<p>(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, art. 436 alin. (1), (2) și (6), art. 437 și 438, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

				<i>imunități</i>	
<b>60.</b>	<b>Art. 476</b>				
	<p>(2) Prin încheierea prevăzută la alin. (1), cauza poate fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept. În cazul în care nu s-a dispus suspendarea odată cu sesizarea, iar cercetarea judecătorească este finalizată înainte ca Înalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe asupra sesizării, instanța suspendă dezbaterile până la pronunțarea deciziei prevăzute la art. 477 alin. (1). În cazul în care inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 208 pe toată durata suspendării</p>			<p><b>18. Alineatul (2) al articolului 476 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Prin încheierea prevăzută la alin. (1), cauza poate fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept. În cazul în care nu s-a dispus suspendarea odată cu sesizarea, iar cercetarea judecătorească este finalizată înainte ca Înalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe asupra sesizării, instanța suspendă dezbaterile până la pronunțarea deciziei prevăzute la art. 477 alin. (1). În cazul în care inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv, <b>ori dacă față de</b></p>	



				<p>acesta s-a dispus măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauziune, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 208 pe toată durata suspendării Autor. Comisia juridică, de disciplină și imunități</p>	
61.	<p><b>Art. 523: Activitățile ce pot fi efectuate în procedura urmăririi</b></p> <p>☐ (1) În vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire pot fi efectuate, în condițiile prevăzute de lege, următoarele activități:</p> <p><b>a)</b> supravegherea tehnică;</p> <p><b>b)</b> reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor;</p>		<p><b>23.</b> La articolul 523, alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„b<sup>1</sup>) obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către</p>	<p><b>19. Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

			furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului;”		
62.	Art. 524: Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor și percheziția în procedura dării în urmărire		24.Articolul 524 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.524.-Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor, percheziția și <b>obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</b> în procedura dării în urmărire	<b>20. Nemodificat</b>	
63.	(1)Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor și percheziția pot fi dispuse, la cererea procurorului care		(1)Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor, <b>percheziția și obținerea datelor de trafic și de localizare</b>	<b>Nemodificat</b>	

	<p>supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, dacă acesta apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace ori ar fi mult întârziate.</p>		<p><b>prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</b> pot fi dispuse, la cererea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, dacă acesta apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace ori ar fi mult întârziate.</p>		
64.	<p>(2)Dispozițiile art. 138-144, respectiv art. 147 și art. 157-160 se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>(2)Dispozițiile art. 138-144, respectiv art.147, <b>art.152</b> și art. 157-160 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<b>Nemodificat</b>	
65.		<p>Art. II. - (1) Măsura preventivă a controlului judiciar și cea a controlului</p>		<b>Nemodificat</b>	

	<p>judiciar pe cauțiune, aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, continuă și se mențin până la efectuarea verificării prevăzute de alin. (2).</p> <p>(2) În termen de cel mult 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, procurorul, în cauzele aflate în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, și instanța, în cursul judecății, verifică, din oficiu, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii preventive a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune ori dacă există temeieri noi care justifică una dintre aceste măsuri preventive, dispunând, după caz, prelungirea, menținerea sau</p>			
--	--	--	--	--

		revocarea măsurii preventive, dispozițiile art. 207, 208, 215 <sup>1</sup> și art. 216 din Codul de procedură penală aplicându-se în mod corespunzător.			
--	--	---	--	--	--