

**RAPORT SUPLIMENTAR**  
**asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1997 și a Ordonanței**  
**Guvernului nr. 56/1997**

În urma reexaminării proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1997 și a Ordonanței Guvernului nr.56/1997 în ședința din 24 martie 1999, propunem ca acesta să fie supus spre dezbatere și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivare
0	1	2	3
1	(din Legea de aprobare) <b>1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins:</b> “Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face ținând seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională a persoanelor ce exercită aceste funcții, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească republicată, pentru magistrați.”	Se propune reformularea textului după cum urmează: “1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins: “Art.1. Salarizarea magistraților și a personalului din instanțele judecătorești și parchete se face <u>ținându-se</u> seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, pentru magistrați.”  Autori: d-nii deputați Valentin Adrian Iliescu și Radu Gheciu	Întrucât obiectul ordonanței îl constituie nu numai salarizarea magistraților, ci a întregului personal din organele autorității judecătorești. Pentru o mai corectă formulare.

0	1	2	3
2	<p>(din Ordonanță)</p> <p>3. <u>Articolul 3 alineatul 1</u> va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea pentru organizarea judecătorească, pe bază de examen. Modul de organizare și desfășurare a examenului se stabilește prin regulament aprobat de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Se propune înscrierea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.2</b> (și renumerotarea punctelor, în continuare), cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>2. La articolul I punctul 3, articolul 3 alineatul 1 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“(1) Avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, pe bază de examen. Modul de organizare și desfășurare a examenului se stabilește prin regulament aprobat de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>Autor: dl deputat Karoly Kerekes</p>	<p>Întrucât, din punct de vedere legislativ, este necesar a se reproduce titlul exact al legii la care se face trimitere.</p>
3	<p>(din Ordonanță)</p> <p>12. <u>Articolul 9</u> va avea următorul cuprins:</p> <p>“<u>Art.9.</u> Magistrații beneficiază de o indemnizație de ședință de 3% din salariul de bază brut pentru fiecare ședință de judecată, dacă sunt respectate criteriile de calitate și operativitate stabilite de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.4</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>4. La articolul I punctul 12, articolul 9 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“<u>Art.9.</u> Magistrații beneficiază de o indemnizație de ședință de 3% din salariul de bază brut pentru fiecare ședință de judecată, <u>în condițiile respectării criteriilor de calitate și operativitate stabilite de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.</u>”</p> <p>Autor: dl deputat Karoly Kerekes</p>	<p>Pentru o mai corectă formulare.</p>

0	1	2	3
4	<p>(din Ordonanță)  “13. (...)”  “<u>Art.9<sup>3</sup></u>. - (1) Magistratii beneficiază de rambursarea a 50% din costul cărților de specialitate achiziționate, cu excepția celor asigurate gratuit de Ministerul Justiției și, după caz, de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.</p> <p>(2) Rambursarea se face în luna imediat următoare prezentării documentelor justificative la serviciul de contabilitate al tribunalului sau parchetului corespunzător în raza căruia își desfășoară activitatea magistratul sau, după caz, la serviciul de specialitate al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.</p> <p>(3) Sumele rambursate în cursul unui an calendaristic în condițiile alin. (1) nu vor putea depăși salariul de bază brut din ultima lună a anului în care se face rambursarea.</p> <p>(4) În cazul în care calitatea de magistrat încetează prin demisie sau ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare de îndepărtare din magistratură, cel în cauză va fi obligat la restituirea sumelor prevăzute la alin. (1), de care a beneficiat în ultimele 3 luni anterioare datei la care încetează calitatea de magistrat.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b><u>pct.5</u></b>, cu următorul cuprins:  “<u>5. La articolul I punctul 13, articolul 9<sup>3</sup> se elimină.</u>”</p> <p>Autor: d-na deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>Întrucât s-a considerat că este o discriminare față de toți bugetarii care au nevoie de instrucție permanentă.</p>

0	1	2	3
5	<p>(din Ordonanță)</p> <p>15. <u>La articolul 10</u>, după alineatul 2 se introduce un nou <u>alineat (3)</u>, cu următorul cuprins:</p> <p>“(3) Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile și magistraților care beneficiază de pensie de serviciu, potrivit Legii pentru organizarea judecătorească.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.6</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>6. La articolul I punctul 15 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“<u>15. La articolul 10</u>, după alineatul 2 se <u>introduc două noi alineate, (3) și (4)</u>, cu următorul cuprins:</p> <p>“(3) Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile și magistraților care beneficiază de pensie de serviciu, potrivit Legii <u>nr.92/1992</u> pentru organizarea judecătorească, <u>republicată</u>.</p> <p>(4) <u>La calcularea pensiei de serviciu vor fi avute în vedere salariul de bază, sporul pentru vechime în muncă, precum și toate celelalte sporuri la salariul de bază, cu caracter permanent, iar actualizarea pensiei de serviciu se va face în raport și cu aceste sporuri.</u>”</p> <p>Autor: dl deputat Valentin Adrian Iliescu</p>	<p>Pentru corelarea dispozițiilor Legii nr.50/1996 cu dispozițiile</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ art. 103 din Legea nr.92/1992;</li> <li>✓ Legii nr.49/1992 pentru modificarea și completarea unor reglementări din legislația de asigurări sociale.</li> </ul>

0	1	2	3
6	<p>(din Ordonanță)</p> <p>16. <u>Articolul 13 alineatul 1</u> va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Judecătorii desemnați, în condițiile legii, să desfășoare activitate în comisia pentru cetățenie, la Registrul comerțului, la birourile de publicitate imobiliară, la comisia de cercetare a averilor, precum și judecătorii sindici, beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din salariul de bază brut, dacă participă efectiv la aceste activități. De aceeași indemnizație beneficiază și procurorii care participă la comisia de cercetare a averilor. În cazul în care un magistrat desfășoară activitate efectivă în două sau mai multe din domeniile enumerate, se acordă indemnizație pentru fiecare activitate.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.7</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“7. La articolul I punctul 16, articolul 13 alineatul 1 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“(1) Judecătorii desemnați, în condițiile legii, să desfășoare activitate în comisia pentru cetățenie, la Registrul comerțului, la birourile de publicitate imobiliară, la comisia de cercetare a averilor, precum și judecătorii sindici, beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din salariul de bază brut, dacă participă efectiv la aceste activități. De aceeași indemnizație beneficiază și procurorii care participă la comisia de cercetare a averilor.”</p> <p>Autor: d-na deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>Fraza finală a textului s-a eliminat întrucât s-a considerat că nu se poate lucra concomitent în mai multe comisii.</p>
7	—	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.9</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“9. La articolul I, după punctul 18 se introduce un punct nou, 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</u></p> <p><u>“18<sup>1</sup>. Articolul 17 alineatul 2 va avea următorul cuprins:</u></p> <p><u>(2) Grefierii beneficiază de indemnizația de ședință de judecată în condițiile art. 9, care se aplică în mod corespunzător. De aceste dispoziții beneficiază și grefierii-dactilografi, dacă participă în locul grefierilor în ședințele de judecată.”</u></p> <p>Autor: dl deputat Valentin Adrian Iliescu</p>	<p>Întrucât, datorită numărului mare de cauze și a lipsei de personal, la ședințele de judecată participă alături de magistrați și grefierii-dactilografi și este necesară o salarizare corespunzătoare.</p>

0	1	2	3
8	<p>(din Legea de aprobare)</p> <p>5. La articolul I punctul 20, articolul 19 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Art.19 (1) Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru alte funcții decât cele de specialitate juridică de la instanțele judecătorești și de la parchetele corespunzătoare, precum și condițiile de încadrare sunt cele prevăzute în anexa nr.III/2 la Ordonanța Guvernului nr. 39/1994 privind stabilirea unor coeficienți de ierarhizare a salariilor de bază pentru personalul din sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr.134/1994, cu modificările și completările ulterioare, republicată, sunt mai mari cu 25%.</p> <p>(2) Salariile de bază pentru personalul tehnic, economic, administrativ și de întreținere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție și din Ministerul Justiției se stabilesc în condițiile art.33 alin. (1) din Legea nr.53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 31 ianuarie 1996."</p>	<p>Se propune eliminarea textului.</p> <p>Autor: dl deputat Marian Sârbu</p>	<p>Dispozițiile Anexei nr.III/2 din Ordonanța Guvernului nr. 39/1994 privind stabilirea unor coeficienți de ierarhizare a salariilor de bază pentru personalul din sectorul bugetar, și ale art.33 alin.(1) din Legea nr.53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României, au fost abrogate prin Legea nr. 154/1998, anexa X, pct. 2 și 4.</p> <p>Ca urmare textul a rămas fără obiect, art.19 din Ordonanța nr. 9/1997 fiind abrogat implicit.</p>

0	1	2	3
9	<p>(din Legea de aprobare)</p> <p>7. La articolul I, după pct. 23 se introduce un nou punct, 23<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: "23<sup>1</sup> Articolul 24 va avea următorul cuprins: Art.24. - Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru funcțiile de execuție ale personalului civil din cadrul Serviciului Independent de Protecție și Anticorupție și Direcției Generale a Penitenciarelor, precum și din unitățile subordonate sunt mai mari cu 25% față de cei stabiliți prin anexele nr. III/1 și respectiv, III/2 la Ordonanța Guvernului nr. 39/1994 privind stabilirea unor coeficienți de ierarhizare a salariilor de bază pentru personalul din sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 134/1994, cu modificările și completările ulterioare, republicată."</p>	<p>Se propune eliminarea textului.</p> <p>Autor: dl deputat Dumitru Buzatu</p>	<p>Art. 24 din Legea nr.50/1996 este abrogat implicit prin abrogarea anexelor nr.III/1 și nr.III/2 din Ordonanța nr.39/1994 la care face trimitere.</p>
10	<p>(din Ordonanță)</p> <p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42<sup>1</sup></u>, cu următorul cuprins: "Art.42<sup>1</sup>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar."</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct. 12</b>, cu următorul cuprins: "12. La articolul I punctul 32, articolul 42<sup>1</sup> va avea următorul cuprins: "Art.42<sup>1</sup>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații, <u>precum și personalul auxiliar de specialitate</u> beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar."</p> <p>Autor: dl deputat Valentin Adrian Iliescu</p>	<p>S-a apreciat că această categorie de personal este supusă aceluiași risc și stress ca și magistrații, întrucât participă la ședințele de judecată.</p>

0	1	2	3
11	—	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.14</b>, cu următorul cuprins:  <u>“14. La articolul I, după punctul 36 se introduce un nou punct, 36<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</u>  <u>“36<sup>1</sup>. Articolul 51 se completează cu un nou alineat (2), cu următorul cuprins:</u>  <u>“(2) Magistrații militari pot opta între pensia de serviciu stabilită în condițiile Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și pensia militară de serviciu, putând beneficia de prevederile legale mai favorabile.”</u></p> <p>Autor: dl deputat Valentin Adrian Iliescu</p>	Întrucât și pensia militară este pensie de serviciu, nu se pot cumula două pensii de serviciu.



0	1	2	3
12	<p>(din Legea de aprobare)</p> <p>9. La articolul I, după punctul 36 se introduce un nou punct, 36<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>“36<sup>1</sup>. Articolul 52 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.52 (1) Judecătorii financiari, procurorii financiari, judecătorii financiari inspectori, procurorii financiari inspectori, magistrații asistenți, precum și personalul auxiliar aferent activității jurisdicționale din cadrul Curții de Conturi beneficiază de drepturile salariale prevăzute pentru magistrați și personalul auxiliar de specialitate din prezenta lege, fără a mai beneficia de adaosurile de la art.17 și art.19 din Legea nr.50/1995 cu privire la salarizarea membrilor și personalului Curții de Conturi.</p> <p>(2) Controlorii financiari și consilierii de conturi, beneficiază de sporul de stabilitate, în raport cu vechimea efectivă în funcții economice de specialitate și de control financiar, de sporul pentru titlul științific de doctor sau doctor docent, precum și de sporul de risc și suprasolicitare neuropsihică.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca <b>pct.15.</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“15. La articolul I, după punctul 36<sup>1</sup> se introduce un nou punct, 36<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</u></p> <p><u>“36<sup>2</sup>. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“Art.52 (1) Judecătorii financiari, procurorii financiari, judecătorii financiari inspectori, procurorii financiari inspectori, magistrații asistenți, precum și personalul auxiliar aferent activității jurisdicționale din cadrul Curții de Conturi beneficiază de <u>sporurile</u> salariale prevăzute pentru magistrați și personalul auxiliar de specialitate din prezenta lege.</p> <p>(2) Controlorii financiari beneficiază de sporul de stabilitate, în raport cu vechimea efectivă în funcții economice de specialitate și de control financiar, de sporul pentru titlul științific de doctor sau doctor docent, precum și de sporul de risc și suprasolicitare neuropsihică.”</p> <p>Autor: dl deputat Valentin Adrian Iliescu</p>	<p>Pentru corelare cu Legea nr. 154/1998, art.24 alin.(3).</p>

0	1	2	3
13	<p>(din Ordonanță)</p> <p style="text-align: right;"><u>Anexa nr. 1</u></p> <p style="text-align: center;"><b>CAPITOLUL III</b> <u>Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază ale personalului auxiliar de specialitate de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe</u></p> <p><u>NOTĂ:</u> (...) 2. Pentru ocuparea funcției de grefier prevăzută la capitolul III nr. crt. 5-8 sunt necesare studii superioare juridice. (...) 5. Grefierii cu studii superioare pot fi încadrați numai la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și parchetele corespunzătoare. La aceste instanțe și parchete pot fi încadrați și grefieri cu studii medii treptele I și II.</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare, după pct.12 devenit pct.18 (după renumerotare), a unui text nou, ca <b>pct.19</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“19. La articolul I Anexa nr. 1, Capitolul III punctul 2 și punctul 5 al Notei vor avea următorul cuprins:</u></p> <p style="padding-left: 20px;">“2. Pentru ocuparea funcției de grefier prevăzută la capitolul III nr. crt. 5-8 sunt necesare studii superioare juridice.</p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Pentru ocuparea funcției de grefier analist - programator cu studii superioare se iau în considerare studiile în domeniile: informatică, automatică, cibernetică, electronică, matematică, care se echivalează cu cele juridice. În acest caz, vechimea prevăzută de lege pentru încadrarea și promovarea în grade profesionale se majorează cu 3 ani.”</u></p> <p>(...)</p> <p>“5. Grefierii cu studii superioare pot fi încadrați numai la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, tribunalele și parchetele de pe lângă acestea. <u>La Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea,</u> pot fi încadrați și grefieri cu studii medii treptele I și II.”</p> <p>Autor: dl deputat Teodor Stanca</p>	<p>Prin introducerea informatizării, la instanțele de judecată este necesar ca grefierii să poată folosi tehnicile moderne de lucru și deci este necesar să poată fi încadrat personal calificat corespunzător.</p> <p>Deoarece a apărut necesitatea practică de a fi încadrați și grefieri cu studii superioare la tribunale și parchetele corespunzătoare.</p>

0	1	2	3																																																
14	<p>(din Legea de aprobare)</p> <p>13. La articolul I, punctul 40 va avea următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">“Anexa nr. 2</p> <p>Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază și indemnizațiile pentru personalul de conducere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție și din Ministerul Justiției.</p> <p>A. Coeficienții de ierarhizare</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Funcția</th> <th>Niv. stud.</th> <th>Coef. de ierarh. a sal. de bază</th> <th>Vech. în muncă</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Procuror general</td> <td>S</td> <td>7,00</td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Prim-adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td>6,50</td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td>6,00</td> <td>10 ani</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Indemnizații de conducere</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nr. crt.</th> <th rowspan="2">Funcția</th> <th colspan="2">Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază</th> </tr> <tr> <th>minim</th> <th>maxim</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.</td> <td>Procuror general, prim adjunct al procurorului general, adjunct al procurorului general, secretar general, (...)</td> <td>Salariul de bază corespunzător funcției de execuție</td> <td>45% 55%</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>(...)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă	1.	Procuror general	S	7,00	10 ani	2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	6,50	10 ani	3.	Adjunct al procurorului general	S	6,00	10 ani	Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază		minim	maxim	4.	Procuror general, prim adjunct al procurorului general, adjunct al procurorului general, secretar general, (...)	Salariul de bază corespunzător funcției de execuție	45% 55%	5.	(...)			<p>Se propune reformularea textului, ca <b>pct.20</b>, după cum urmează:</p> <p>“<b>20.</b> La articolul I, punctul 40 va avea următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">“Anexa nr. 2</p> <p>Indemnizațiile pentru personalul de conducere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție și din Ministerul Justiției.</p> <p>Indemnizații de conducere</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nr. crt.</th> <th rowspan="2">Funcția</th> <th colspan="2">Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază</th> </tr> <tr> <th>minim</th> <th>maxim</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Secretar general, director general, consilierul ministrului justiției, procuror consilier al procurorului general</td> <td>Salariul de bază corespunzător funcției de execuție</td> <td>45% 55%</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>(...)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor: dl deputat Teodor Stanca</p>	Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază		minim	maxim	1.	Secretar general, director general, consilierul ministrului justiției, procuror consilier al procurorului general	Salariul de bază corespunzător funcției de execuție	45% 55%	2.	(...)			<p>Capitolul A - Coeficienții de ierarhizare (...) a fost eliminat din anexă întrucât a fost abrogat prin Legea nr.154/1998, anexa X, pct.23.</p> <p>S-a propus eliminarea funcțiilor de <i>procuror general, prim adjunct al procurorului general, adjunct al procurorului general</i> din Anexa 2 Cap.B – Indemnizații de conducere, pct.4, întrucât, conform anexei nr. III/2 la Legea nr.154/1998, funcțiile de conducere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție sunt salarizate cu indemnizație unică.</p>
Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă																																															
1.	Procuror general	S	7,00	10 ani																																															
2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	6,50	10 ani																																															
3.	Adjunct al procurorului general	S	6,00	10 ani																																															
Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază																																																	
		minim	maxim																																																
4.	Procuror general, prim adjunct al procurorului general, adjunct al procurorului general, secretar general, (...)	Salariul de bază corespunzător funcției de execuție	45% 55%																																																
5.	(...)																																																		
Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază																																																	
		minim	maxim																																																
1.	Secretar general, director general, consilierul ministrului justiției, procuror consilier al procurorului general	Salariul de bază corespunzător funcției de execuție	45% 55%																																																
2.	(...)																																																		

0	1	2	3
15	<p>(din Ordonanță)</p> <p>48. Personalul civil din Ministerul Justiției cu atribuții de coordonare și control al activității penitenciarelor și Serviciului independent de protecție și anticorupție, precum și personalul civil din Direcția Generală Penitenciarelor și din unitățile subordonate acesteia beneficiază de o majorare a salariului de bază cu până la 30%. Această majorare face parte din salariul de bază.</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare, a unui text nou, ca <b>pct.23</b>, cu următorul cuprins:  <u>“23. La articolul I, punctul 48 va avea următorul cuprins:</u>  <u>“48. Anexa nr.7, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</u>  <u>“1. Personalul civil din Ministerul Justiției cu atribuții de coordonare și control și cel care efectuează lucrări în legătură cu activitatea penitenciarelor și Serviciului Independent de Protecție și Anticorupție, precum și personalul civil din Direcția Generală Penitenciarelor, Direcția medicală și unitățile subordonate acestora beneficiază de un spor la salariul de bază cu până la 30%, care face parte din salariul de bază.</u>  <u>Magistrații civili, care îndeplinesc atribuțiile prevăzute la alin. precedent, beneficiază de o majorare a salariului de bază cu până la 30%. Această majorare face parte din salariul de bază.”</u></p> <p>Autor: d-na deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>Întrucât Direcția medicală și unitățile subordonate s-au înființat prin H.G nr.952 din 31.12.1998.</p> <p>Pentru precizia textului.</p>
16	—	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare, a unui text nou, ca <b>pct. 24</b>, cu următorul cuprins:  <u>“24. În tot cuprinsul Ordonanței se va înlocui sintagma “Legea pentru organizarea judecătorească” cu “Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată”.</u></p> <p>Autor: d-na deputat Gyongyike Bondi</p>	<p>Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul acestuia)	Motivare
0	1	2	3
1	<p>1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face ținând seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională a persoanelor ce exercită aceste funcții, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească republicată, pentru magistrați.”</p>	<p>Domnul deputat Radu Gheciu propune reformularea textului după cum urmează:</p> <p>1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face <u>ținându-se</u> seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, <u>independentă și egală ca importanță</u> cu puterea legislativă și executivă, de pregătirea și competența profesională, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și Legea pentru organizarea judecătorească, pentru magistrați.”</p>	<p><b><u>Argumente pentru susținere:</u></b> Pentru concizia și precizia formulării.</p> <p><b><u>Argumente pentru respingere:</u></b> Întrucât textul reformulat de comisie corespunde obiectului de reglementare al ordonanței.</p>
2	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou articol, 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>“Art.42<sup>1</sup>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Dumitru Buzatu propune reformularea textului după cum urmează:</p> <p>“32. După articolul 42 se introduce un nou articol, 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>“Art.42<sup>1</sup>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de <u>70%</u> la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p><b><u>Argumente pentru susținere:</u></b> Riscul profesional este foarte ridicat și în aceste condiții salarizarea trebuie să asigure o motivare suplimentară pentru buna desfășurare a activității din cadrul justiției.</p> <p><b><u>Argumente pentru respingere:</u></b> Întrucât s-a considerat că procentul de 50% este corespunzător în raport cu posibilitățile bugetare actuale și cu gradul de risc și suprasolicitare.</p>

0	1	2	3
3	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42<sup>1</sup></u>, cu următorul cuprins:  “<u>Art.42<sup>1</sup></u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Radu Gheciu propune reformularea textului după cum urmează:  “32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42<sup>1</sup></u>, cu următorul cuprins:  “<u>Art.42<sup>1</sup></u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de <u>20%</u> la salariul de bază brut.”</p>	<p><b><u>Argumente pentru susținere:</u></b>  Procentul propus de inițiator (50%) contribuie semnificativ la majorarea sporurilor în raport cu salariul de bază.</p> <p><b><u>Argumente pentru respingere:</u></b>  Întrucât s-a considerat că procentul de 50% este corespunzător în raport cu posibilitățile bugetare actuale și cu gradul de risc și suprasolicitare.</p>
4	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42<sup>1</sup></u>, cu următorul cuprins:  “<u>Art.42<sup>1</sup></u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Ioan Roșca propune reformularea textului astfel:  32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42<sup>1</sup></u>, cu următorul cuprins:  “<u>Art.42<sup>1</sup></u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar. <u>Personalul mediu de specialitate beneficiază de un spor de 25% la salariul de bază brut lunar.</u>”</p>	<p><b><u>Argumente pentru susținere:</u></b>  Se corelează just – suprasolicitarea întregului personal din justiție, pentru efortul neuro-psihic.</p> <p><b><u>Argumente pentru respingere:</u></b>  Pentru egalitate de tratament a personalului care lucrează în aceleași condiții de risc și stress.</p>

0	1	2	3
5	<p>(din Ordonanță)</p> <p style="text-align: right;"><u>Anexa nr. 1</u></p> <p style="text-align: center;"><b>CAPITOLUL III</b>  <u>Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază ale personalului auxiliar de specialitate de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe</u></p> <p><u>NOTĂ:</u>  ...  10. Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru funcțiile ce formează obiectul prezentei legi sunt stabiliți în funcție de coeficientul 1,00, utilizat potrivit legii, pentru personalul din sectorul bugetar.</p>	<p>Domnul deputat Dumitru Buzatu propune reformularea textului după cum urmează:  “...  10. Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru funcțiile ce formează obiectul prezentei legi sunt stabiliți în funcție de coeficientul 1,00 - a cărui valoare este egală cu valoarea salariului mediu brut pe economie și care se modifică de câte ori se modifică salariul mediu brut pe economie.”</p>	<p><b><u>Argumente pentru susținere:</u></b>  Pentru a introduce un element dinamic și care să protejeze puterea de cumpărare a salariaților din sectorul bugetar.</p> <p><b><u>Argumente pentru respingere:</u></b>  Întrucât stabilirea coeficientului 1,00 la nivelul valorii salariului mediu pe economie ar fi o măsură discriminatorie în raport cu sistemul de salarizare a celorlalte categorii de bugetari.</p>

**PREȘEDINTE,  
VALENTIN ADRIAN ILIESCU**

**SECRETAR,  
TEODOR STANCA**

Întocmit,  
Expert Elena MESAROȘ  
Expert Monica Rallu CURTA