

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTATILOR**

Comisia pentru munca si protectie sociala

Nr.27/504/6 noiembrie 2003

**R A P O R T**

**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.105/2003 privind alocatia familiala complementara si alocatia de sustinere pentru familia monoparentala**

În conformitate cu prevederile art.89 si 107 din Regulamentul Camerei Deputatilor, Comisia pentru munca si protectie sociala a fost sesizata pentru dezbateri pe fond cu proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.105/2003 privind alocatia familiala complementara si alocatia de sustinere pentru familia monoparentala, trimis comisiei cu adresa nr.672 din 27 octombrie 2003.

La întocmirea prezentului raport, Comisia a avut în vedere avizele primite de la Consiliul Legislativ si Consiliul Economic si Social si de la urmatoarele comisii:

1. Comisia pentru buget, finante si banci;
2. Comisia juridica, de disciplina si imunitati;

Comisia a fost sesizata cu dezbateri si avizarea proiectului de lege mai sus mentionat în procedura de urgenta.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, conform prevederilor constitutionale, si are ca obiect de reglementare instituirea alocatiei familiale complementare si a alocatiei de sustinere pentru familia monoparentala, alocatii de care vor beneficia familiile cu venituri reduse, începând cu data de 1 ianuarie 2004.

Comisia propune Plenului **aprobarea** proiectului de lege întrucât s-a considerat necesara introducerea unor noi prestatii bazate pe testarea veniturilor, care sa vina în completarea alocatiei de stat pentru copii ca prestatie universala.

La dezbateri acestui proiect de lege a participat ca invitat, în conformitate cu prevederile art.51 si 52 din Regulamentul Camerei Deputatilor, d-l Dumitru Calinoiu, director în cadrul Ministerului Muncii, Solidaritatii Sociale si Familiei.

La lucrarile comisiei au fost prezenti 19 deputati, din totalul de 20 membri ai comisiei.

Prezentul raport a fost adoptat cu 17 din voturile celor prezenti.

În urma dezbaterii proiectului de lege în sedinta din data de 4 noiembrie 2003, Comisia propune **admiterea** acestuia **fara modificari**.

### Amendamente respinse

În cursul dezbaterilor, Comisia a respins urmatoarele amendamente:

| Nr. crt. | Text initial  | Amendamentul propus si autorul acestuia  | Motivare  |
|----------|---|--|---|
| 0        | 1   | 2  | 3   |
| 1        | Art.1. – Beneficiaza de alocatia familiala complementara, în conditiile prezentei ordonante de urgenta, familiile formate din sot, sotie si copiii în vârsta de pâna la 18 ani aflati în întreținerea acestora, care locuiesc împreuna. | Doamna deputat Bondi Gyongyike propune reformularea textului dupa cum urmeaza:<br>“Art.1. – Beneficiaza de alocatia familiala complementara, în conditiile prezentei ordonante de urgenta, familiile formate din sot, sotie si copiii în vârsta de pâna la 18 ani, <b>respectiv 19 ani daca urmeaza cursurile de zi ale învatamântului liceal acreditat de catre Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului</b> , aflati în întreținerea acestora, care locuiesc împreuna.” | <b>Argumente pentru sustinere:</b><br>Sunt licee de profil (de exemplu Liceul pedagogic) la care învatamântul liceal este de 5 ani si nu de 4 ani.<br><br><b>Argumente pentru respingere:</b><br>Vârsta de 18 ani nu este legata de momentul finalizarii perioadei scolare, ci de vârsta la care copilul devine major si deci familia nu mai are obligatia întreținerii acestuia. |
| 2        | Art.5. – Beneficiaza de alocatie de sustinere familiile formate din persoana singura si copiii în vârsta de pâna la 18 ani aflati în întreținere si care locuiesc împreuna cu aceasta, denumite <i>familii monoparentale</i> .          | Doamna deputat Bondi Gyongyike propune reformularea textului dupa cum urmeaza:<br>“Art.5. – Beneficiaza de alocatie de sustinere familiile formate din persoana singura si copiii în vârsta de pâna la 18 ani, <b>respectiv 19 ani daca urmeaza cursurile de zi a învatamântului liceal acreditat de Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului</b> , aflati în întreținere si care locuiesc împreuna cu aceasta, denumite familii monoparentale.”                          | <b>Argumente pentru sustinere:</b><br>Sunt licee de profil (de exemplu Liceul pedagogic) la care învatamântul liceal este de 5 ani si nu de 4 ani.<br><br><b>Argumente pentru respingere:</b><br>Vârsta de 18 ani nu este legata de momentul finalizarii perioadei scolare, ci de vârsta la care copilul devine major si deci familia nu mai are obligatia întreținerii acestuia. |

| 0 | 1  | 2  | 3   |
|---|--|--|---|
| 3 | <p>Articolul 39, alineatul (1)<br/>           Art.39. – (1) Dispozitia scrisa a primarului privind stabilirea sau respingerea dreptului la alocatia familiala complementara sau la alocatia de sustinere si decizia directorului executiv de recuperare a sumelor încasate necuvenit se pot ataca potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificarile ulterioare.</p> | <p>D-1 deputat Kerekes Karoly propune reformularea textului dupa cum urmeaza:<br/>           “Art.39. – (1) Dispozitia scrisa a primarului privind stabilirea sau respingerea dreptului la alocatia familiala complementara sau la alocatia de sustinere si decizia directorului executiv de recuperare a sumelor încasate necuvenit se pot ataca <b>la instanțele de contencios administrativ.</b>”</p> | <p><b>Argumente pentru sustinere:</b><br/>           Pentru celeritatea solutionarii contestatiilor.</p> <p><b>Argumente pentru respingere:</b><br/>           Pentru a da posibilitatea solicitantului de a-si rezolva cererea la nivelul autoritatii locale fara a apela la instanțele judecatoresti.</p> |

Comisia a propus aprobarea proiectului în forma prezentata în prezentul raport, cu unanimitate de voturi.

**PRESEDINTE,**  
**Smaranda DOBRESU**

**SECRETAR,**  
**Ion MÎNZÎNA**

Întocmit,  
 Expert Elena MESAROS