

Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru muncă și protecție socială

---

**SINTEZA**

lucrărilor Comisiei din zilele de 11, 12 și 13 septembrie 2007

În ziua de **11 septembrie 2007**, Comisia pentru muncă și protecție socială și-a desfășurat lucrările între orele **14.00 – 18.00**, având următoarea ordine de zi:

***Fond:***

1. Propunere legislativă pentru modificarea Articolului 4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2004 aprobată prin Legea 565 din 2004 publicată în Monitorul Oficial al României partea I nr.897 din 1/10/2004 - Plx 437/2007
2. Proiect de Lege pentru modificarea art.I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2006 pentru modificarea și completarea unor acte normative prin care se acorda drepturi sociale, precum și unele măsuri în domeniul cheltuielilor de personal - PLx 479/2007
3. Propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurării serviciilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare - Plx 439/2007
4. Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă - Plx 450/2007
5. Propunere legislativă privind creșterea accelerată a pensiilor minime garantate - Plx 451/2007
6. Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Macedonia în domeniul asigurărilor sociale, semnat la București la 27 februarie 2006 - PLx 548/2007
7. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale - Plx 101/2007

**Avizări:**

8. Propunere legislativă privind reorganizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu - Plx 538/2007
9. Propunere legislativă privind statutul funcționarului public parlamentar - Plx 542/2007
10. Propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr. 340 din 12/07/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 658 bis din 21/07/2004, privind instituția prefectului - Plx 544/2007
11. Diverse.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Gheorghe Barbu, președintele comisiei.

La dezbateri au participat ca invitați:

1. D-na deputat Angela Buciu – inițiator al propunerii legislative aflată la punctul 7 pe ordinea de zi
2. D-na Denisa Pătrașcu – Secretar de Stat, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse
3. D-na Magda Filip – director, MMFES
4. D-na Georgeta Bratu – director, MMFES
5. D-na Mihaela Grecu – director, MMFES
6. D-na Cecilia Sebe - șef serviciu, MMFES
7. D-na Cassiana Dinu – inspector, MMFES.

Dezbaterile au început cu prezentarea, de către domnul președinte Gheorghe Barbu, a propunerilor legislative aflate la punctele 1 – 4 pe ordinea de zi. Domnia sa a reamintit că acestea au fost discutate în ședințele comisiei din luna august, însă nu au fost finalizate atunci întrucât termenul de depunere al eventualelor amendamente este data de 11 septembrie și, din punct de vedere procedural, trebuie să așteptăm trecerea acestui termen. În acest context, domnia sa a propus ca aceste proiecte să fie finalizate în ședința de azi.

Astfel, a fost prezentată propunerea legislativă pentru modificarea articolului 4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2004, aflată la punctul unu pe ordinea de zi.

Aceasta are ca obiect de reglementare compensarea în bani a tichetelor de călătorie pe calea ferată acordate pensionarilor, rămase neutilizate de către aceștia în cursul unui an calendaristic.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a menționat că același obiect de reglementare îl are și proiectul de lege aflat la punctul 2 pe ordinea de zi și a propus ca ambele inițiative să fie discutate împreună, întocmindu-se un singur raport. Propunerea a fost acceptată cu unanimitate de voturi.

Referindu-se la faptul că există o lege aprobată de Parlament care reglementează compensarea în bani a tichetelor de călătorie neutilizate, domnul Gheorghe Barbu a considerat că aceste inițiative ar trebui respinse, pentru evitarea paralelismului legislativ.

Domnia sa a dat cuvântul membrilor comisiei, pentru a-și expune punctul de vedere referitor la propunerile legislative menționate.

Domnul deputat Ioan Cindrea a precizat că de 2 ori s-a solicitat Guvernului să vină cu un proiect de act normativ unitar, cu aceeași valoare de decontare. Întrucât cele două propuneri legislative instituie două cwantumuri diferite ale valorii de decontare, una de 12 lei, iar cealaltă de 20 lei, domnia sa a dorit să afle ce sumă s-a decontat anterior pentru biletele de călătorie utilizate și ce sumă medie a fost utilizată la fundamentarea bugetului.

Doamna Denisa Pătrașcu, Secretar de Stat în Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, a precizat că aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2004 prezintă unele dificultăți și dezavantaje în verificarea și controlul modului de utilizare a tichetelor, respectiv al valorificării unor astfel de tichete, datorită volumului mare de informații și dispersiei teritoriale.

Domnia sa a cerut un termen de răgaz pentru a se consulta și cu Ministerul Transporturilor în vederea unui răspuns pentru domnul deputat.

Domnul deputat Gheorghe Barbu a preciza că Ministerul Transporturilor nu poate spune în acest moment care a fost valoarea folosită în 2007, pentru că abia la 31 decembrie, când se va încheia exercițiul bugetar, se va ști câte bilete au fost utilizate și ce sume au fost folosit.

Domnia sa a precizat că în perioada cât a fost ministru a fost elaborată și adoptată de Parlament, prin lege, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2006, care prevede compensarea în bani a tichetelor de călătorie neutilizate începând cu data de 1 ianuarie 2008, pentru a avea timpul necesar să se cuprindă în bugetul de stat consolidat sumele

necesare aplicării acestor prevederi. Nivelul compensației nu este stabilit arbitrar, ci se calculează pe baza costului mediu al tichetelor utilizate, comunicat de Ministerul Transporturilor. În anul 2006, costul mediu a fost de 8,6 lei, fiind utilizate aproximativ 20% din numărul total al tichetelor acordate. Fundamentarea bugetului de stat pe anul 2007 a fost făcută adunând și aceste sume.

Domnul deputat Adrian Miulescu consideră că scopul inițial a fost acordarea de tichete de călătorie gratuite pensionarilor, și nu compensarea lor în bani.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a concluzionat că Ministerul Transporturilor primește banii pentru cât au călătorit pensionarii și este greu de estimat câte tichete de călătorie vor fi folosite.

Având în vedere toate aceste aspecte, domnul președinte a amintit că Senatul a respins propunerea legislativă aflată la punctul 1 a ordinii de zi (Plx 437/2007) și a supus la vot forma Senatului. Propunerea a întrunit 5 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 4 abțineri. Având în vedere acest vot, forma Senatului, de respingere a inițiativei legislative a fost respinsă și urmează dezbateră pe articole.

Domnul deputat Marian Sârbu a considerat că nu se poate adopta acest proiect de act normativ întrucât există un text de lege în vigoare, cu aplicabilitate din luna ianuarie 2008 și a cerut reluarea votului.

Domnul deputat Ioan Cindrea a precizat că prin acest proiect se stabilește valoarea sumei decontate, însă domnul deputat Gheorghe Barbu a spus că această sumă nu se poate stabili prin lege, având în vedere aspectele discutate mai înainte.

A fost supusă din nou la vot propunerea de respingere a inițiativei legislative având Plx 437/2007. Aceasta a întrunit 2 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri. Urmare a acestui vot, propunerea legislativă a fost respinsă.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a menționat că proiectul de lege având Plx 479/2007, cu același obiect de reglementare, a fost adoptat de Senat și a propus respingerea acestuia din aceleași considerente. Cu 2 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 6 abțineri proiectul de lege a fost respins, urmând a se întocmi un singur raport, în conformitate cu prevederilor art.68 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat.

Propunerile legislative de modificare și completare a Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, având Plx

439/2007 și Plx 450/2007 au fost prezentate de doamna Adriana Breazu, expert în cadrul comisiei, care a precizat că obiectul de reglementare al celor două inițiative este modificarea Legii nr.76/2002 în sensul redefinirii noțiunii de angajator, precum și pentru asigurarea accesului liber al tuturor cetățenilor pe piața forței de muncă din Uniunea Europeană.

De asemenea, s-a menționat că ambele propuneri legislative au fost respinse de Senat și au avize negative atât din partea Consiliului Legislativ, cât și din partea Consiliului Economic și Social, iar Guvernul nu susține adoptarea lor, așa cum s-a exprimat în punctele de vedere asupra celor două propuneri legislative.

Doamna Magda Filip, director în cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, face observația că în fapt și în drept, textul inițiativei legislative având Plx 439/2007 nu se referă la Legea nr.76/2002 întrucât aceasta nu cuprinde nici o anexă, inițiatorul referindu-se în mod eronat la art.2 alin.(1) lit.b) de la Anexa nr.1 la lege.

De asemenea, doamna director a preciza că dreptul european nu definește, într-o formulă unitar aplicabilă sub aspectul locației, termenul de *angajator*, reglementând astfel numai aspectul legat de relațiile dintre angajat și angajator ca fiind relații în baza unui contract individual de muncă și consecințele decurg din acesta. Pentru alte situații, documentele europene fac trimitere la legislația statului pe teritoriul căruia se desfășoară acele relații de muncă. Domnia sa consideră că legislația română este acoperitoare, Codul muncii definind *angajatorul* în conformitate cu aquis-ul comunitar.

Domnul deputat Marian Sârbu a considerat că promovarea acestor două inițiative ar încălca principiul teritorialității aplicării legii.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a reamintit faptul că de la data aderării României la Uniunea Europeană, respectiv 1 ianuarie 2007, dispozițiile regulamentelor comunitare se bucură de aplicabilitate directă, ele devenind parte a legislației interne. Ca urmare a acestei proceduri se impune evitarea dublării acestor prevederi prin adoptarea în dreptul intern a unor acte normative cu același conținut și propune respingerea celor două inițiative legislative din considerentele discutate. De asemenea, domnia sa a solicitat întocmirea unui singur raport conform cu prevederilor art.68 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat.

Propunerea de respingere și cea de întocmire a unui singur raport au fost acceptate cu unanimitate de voturi.

Propunerile legislative aflate la punctele 5 și 6 au fost amânate pentru ședința următoare, iar cele aflate la punctele 8, 9 și 10 au fost amânate pentru ședința comisiei de joi, 13 septembrie 2007.

Dezbaterile au continuat cu propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, care a fost dezbătută în prezența reprezentanților Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, precum și a doamnei deputat Angela Buciu, în calitate de inițiator.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a precizat faptul că termenul de depunere al raportului asupra propunerii legislative este depășit, întrucât discutarea acesteia a fost amânată de mai multe ori.

Doamna deputat Angela Buciu a mulțumit pentru invitația la dezbateri și a subliniat faptul că prin această inițiativă legislativă dorește să acorde un sprijin real tinerilor, în special aceluia care sunt mai predispuși marginalizării sociale, și anume tinerii care până la vârsta de 18 ani se află în diferite centre de plasament sau în servicii publice specializate în domeniul protecției copilului. Domnia sa a arătat că prin această inițiativă legislativă propune consacrarea unor norme prin care statul să-și asume responsabilități ferme cu privire la acești tineri, prin modificarea Legii nr.116/2002.

Doamna Mihaela Grecu, director în cadrul Ministerului Muncii, a arătat că nu este întrutotul de acord cu textul propunerii legislative deoarece sunt inadvertențe și în text, și față de situația practică. Pentru a da un singur exemplu, domnia sa a considerat că nu se justifică completarea Legii nr.116/2002 cu două texte noi în condițiile în care măsurile avute în vedere de inițiatori sunt deja reglementate prin Legea locuinței nr.114/1996, care consacră regula potrivit căreia persoanelor sau familiilor cărora situația economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței, le pot fi atribuite locuințe sociale.

De asemenea, a făcut cunoscut faptul că există în lucru o strategie de incluziune socială, special pentru acești tineri, mai ales că de prevederile Legii nr.116/2002 beneficiază și alte categorii.

Doamna director a mai adăugat faptul că există un acord de împrumut cu Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în vederea finanțării programelor de facilitare a accesului la locuințe, asistență socială, dreptul la educație și diferite forme de ajutor social.

Deși consideră că Legea nr.116/2002 își produce în general efecte bune, doamna director Mihaela Grecu a precizat că anumite capitole ale legii necesită îmbunătățiri pentru a face fezabile toate prevederile acesteia în vederea utilizării cu maximă eficiență a fondurilor din bugetele locale, precum și a fondurilor de la bugetul de stat acordate pentru accesul la locuințe și obiecte de strictă necesitate, iar acest lucru se poate face doar printr-un proiect de modificare a legii, proiect care este în lucru. Având în vedere toate aceste aspecte, Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative.

Domnul deputat Marian Sârbu a apreciat că este o problemă veche și nerezolvată și a întrebat ce se face totuși pentru acești tineri.

Și domnul președinte Gheorghe Barbu a considerat că legea acționează, nu formidabil, dar merge. În acest sens, domnia sa a precizat că sunt o serie de consilii județene care au convenții cu instituții. De asemenea, agențiile teritoriale de ocupare a forței de muncă oferă servicii de consiliere profesională și mediere, precum și plasarea pe un loc de muncă la un angajator de inserție, în baza unui contract de solidaritate încheiat cu tineri cu vârsta între 16-25 de ani.

În baza contractului de solidaritate angajatorul încheie cu tânărul un contract individual de muncă pe durată determinată, perioadă egală cu cea a contractului de solidaritate. O categorie care are prioritate la încheierea unor astfel de contracte sunt tinerii proveniți din centrele de plasament și centrele de primire a copilului, cu îndeplinirea unor condiții.

Toată această procedură se desfășoară la nivel județean, iar aplicabilitatea acestei soluții dă rezultate bune. Domnia sa a apreciat însă că propunerea de implicare și a consiliilor locale nu este foarte bine fundamentată pentru a avea finalitate.

De asemenea, domnul președinte Gheorghe Barbu a amintit că există un împrumut de 50 milioane de euro de la Banca Mondială, iar unul dintre capitole se referă la situația tinerilor care ies din centrele de plasament.

Domnul Marian Sârbu a apreciat că ar fi o îmbunătățire a cadrului actual, mai ales că reprezentanții Ministerului Muncii spun doar că au o strategie și că nu sunt de acord cu promovarea inițiativei legislative.

Domnia sa a propus amânarea dezbaterilor o săptămână, timp în care inițiatorii să lucreze cu specialiștii Ministerului Muncii asupra textului propunerii legislative și apoi să o rediscutăm.

Doamna deputat Angela Buciu a fost de acord, iar domnul președinte solicită părerea reprezentanților ministerului.

Doamna Secretar de Stat Denisa Pătrașcu a considerat că implicarea consiliilor locale nu este o idee bună, întrucât acestea au capacitate redusă de finanțare și decizie, însă nici nu vor să se implice. Domnia sa propune inițierea unor consultări cu organizațiile consultative de la nivel local.

Domnul președinte Gheorghe Barbu a considerat că aceste consultări pot fi inițiate de reprezentanți ai ministerului, alături de inițiatori, și în funcție de rezultate vom vedea ce putem face.

Domnul deputat Stelian Duțu a amintit faptul că a fost făcută, încă din luna martie, o propunere în sensul ca autorii acestei inițiative legislative să fie cooptați într-un grup de lucru pentru a-și expune părerea asupra modificărilor Legii nr.116/2002 și pentru a acționa în mod unitar în vederea perfecționării legii, alături de reprezentanții Ministerului Muncii. S-a dat un termen de o lună pentru finalizare, dar nimeni n-a făcut nimic.

De asemenea, ca fost președinte de consiliu județean, consideră că responsabilizarea autorităților locale, în parteneriat cu cele județene și cu întreprinzători privați ar putea avea ca rezultat găsirea unor activități lucrative pentru tinerii care ies din centre, însă nu crede că vor avea vreun efect consultările cu organizațiile consultative de la nivel local.

Domnul deputat Stelian Duțu și-a oferit disponibilitatea de a lucra pe textul propunerii legislative în vederea perfecționării acesteia, alături de reprezentanții Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și de inițiatori, iar din partea comisiei a solicitat participarea doamnei Adriana Breazu, în calitatea sa de expert. Domnul deputat a propus membrilor comisiei să acorde o perioadă de o lună pentru aceste discuții, iar după expirarea acestui termen să fie finalizată într-un fel sau altul inițiativa cu care comisia a fost învestită.

Propunerea a fost acceptată cu unanimitate de voturi, urmând ca dezbaterile să aibă loc la Palatul Parlamentului.



În ziua de **12 septembrie 2007**, Comisia pentru muncă și protecție socială și-a desfășurat lucrările între orele **15.00 – 18.00**, având pe ordinea de zi proiectele amânate din ședința anterioară.

Propunerea legislativă privind creșterea accelerată a pensiilor minime garantate este prezentată de domnul președinte Gheorghe Barbu. Domnia sa precizează că nu este prima inițiativă legislativă cu acest obiect de reglementare și propune menținerea soluțiilor adoptate anterior, de respingere, nu înainte de a da cuvântul și celorlalți membri ai comisiei.

Domnul deputat Iuliu Furo reamintește că această propunere legislativă a fost dezbătută într-o ședință din luna august și azi ar trebui doar să ne exprimăm votul final, de respingere.

Doamna Georgeta Bratu, director în cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, consideră că promovarea acestei inițiative legislative aduce atingere principiului contributivității, conform căruia quantumul pensiei se stabilește în funcție de stagiul de cotizare, iar o altfel de reglementare ar determina discriminări între beneficiarii sistemului public de pensii, și precizează că Guvernul nu susține adoptarea ei.

Supusă la vot de către domnul președinte Gheorghe Barbu, propunerea legislativă a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Macedonia în domeniul asigurărilor sociale, semnat la București la 27 februarie 2006 este prezentat de doamna Elena Anghel, consilier în cadrul comisiei, care menționează că Acordul constituie un tratat internațional bilateral la nivel de stat, urmând a fi supus Parlamentului pentru ratificare, prin lege. Caracterul acestei legi este ordinar, și nu organic, așa cum menționează Consiliul Legislativ, întrucât obiectul de reglementare al proiectului de lege îl constituie ratificarea actului internațional și nu protecția socială care este obiectul de reglementare al actului supus ratificării.

Domnul președinte Gheorghe Barbu propune aprobarea proiectului de lege în forma prezentată și o supune votului comisiei, propunere acceptată cu unanimitate de voturi.

În ziua de **13 septembrie 2007**, Comisia pentru muncă și protecție socială și-a desfășurat lucrările între orele **9.00 – 10.30**, având pe ordinea de zi inițiativele legislative cu care comisia a fost sesizată pentru avizare, amânate din ședința anterioară.

Propunerea legislativă privind reorganizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu este prezentată de către domnul președinte Gheorghe Barbu, care precizează că obiectul de reglementare îl constituie instituirea unui nou cadru legal pentru reorganizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu. Aceasta este o instituție publică de inspecție și control, cu funcție publică specifică, finanțată de la bugetul de stat, având personalitate juridică. Ea funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale în subordinea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, în coordonarea directă a ministrului, având ca scop asigurarea neutralității și evitarea oricărui conflict de interese între activitatea de reglementare și cea de inspecție și control din domeniul protecției mediului.

Domnul deputat Ioan Cindrea consideră că prevederile care se intituie prin acest proiect de act normativ exced cadrului legal general privind funcția și funcționarul public. De asemenea, domnia sa face referire la faptul că unele atribuții stabilite pentru personalul acestei instituții sunt excesive și pot conduce la aplicări abuzive și încălcări ale drepturilor cetățenilor.

Domnul președinte Gheorghe Barbu precizează că propunerea legislativă a fost respinsă de Senat, iar comisia sesizată pe fond este Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic. Domnia sa propune acordarea unui aviz favorabil. Conform votului exprimat, 5 voturi pentru avizare favorabilă, 7 voturi împotrivă și o abținere, propunerea legislativă primește aviz negativ, care va fi trimis comisiei sesizate pe fond.

Propunerea legislativă privind statutul funcționarului public parlamentar este prezentată de doamna Monica Curta, expert în cadrul comisiei. Domnia sa precizează că obiectul de reglementare îl reprezintă modificarea Legii nr.7/2006 în sensul acordării statutului de funcționar public parlamentar și persoanelor angajate la birourile parlamentare ale deputaților și senatorilor din circumscripțiile electorale. Propunerea legislativă are aviz negativ din partea Consiliului Legislativ și a fost respinsă de Senat. De asemenea, Guvernul nu susține promovarea acesteia.

Domnul deputat Marian Sârbu consideră că soluția legislativă preconizată privind încadrarea personalului angajat la birourile parlamentare din teritoriu ale deputaților și senatorilor contravine dispozițiilor art.38 alin.(6) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, potrivit căreia *angajarea personalului birourilor parlamentare ale deputaților și senatorilor se face prin încheierea unui contract de muncă pe durată determinată sau a unui contract civil. În cazul angajării pe baza unui contract de muncă pe perioadă determinată, încadrarea salariaților se face prin ordin al Secretarului general al Camerei Deputaților sau al Senatului, după caz, [...] iar în cazul contractului civil, acesta se încheie între parlamentarul în cauză și persoana fizică respectivă.* Această modalitate de încadrare a personalului prevăzută de lege, pe perioadă determinată, nu poate fi asimilată cu funcționarii publici parlamentari din structurile de specialitate ale Parlamentului și nu poate asigura funcționarului respectiv aplicarea principiului stabilității în exercitarea funcției consacrat prin art.4 alin.(2) din Legea nr.7/2006, art.3 lit.f) din Legea nr.188/1999, precum și prin art.4 alin.(2) din propunerea legislativă.

Domnul președinte Gheorghe Barbu consideră că soluțiile legislative preconizate sunt nefundamentate în raport cu activitățile care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, stabilite prin lege și, totodată, așa cum menționa și domnul deputat Marian Sârbu, sunt în vădită contradicție cu reglementările din cuprinsul Legii nr.96/2006, ce stabilesc cu claritate care este regimul juridic al relațiilor de muncă aplicabil personalului birourilor parlamentare ale deputaților și senatorilor.

De asemenea, domnia sa precizează că norma care reglementează statutul personalului din cadrul birourilor electorale nu se regăsește în Legea nr.7/2006, ci în Legea nr.96/2006.

Domnul deputat Gheorghe Barbu apreciază că un alt aspect de care trebuie să se țină seama se referă la faptul că în cazul persoanelor care desfășoară activități la birourile parlamentare, natura contractului lor de muncă se stabilește în funcție de durata mandatului parlamentarului, pentru angajarea lor acordul acestuia fiind esențial. Introducerea în cuprinsul legii a sintagmei *funcționar public parlamentar din circumscripția electorală* echivalează cu o permanentizare a activității din cadrul cabinetelor parlamentarilor și impunerea unor salariați pentru viitorii senatori și deputați, aceasta fiind de natură a restrânge dreptul lor de a hotărî asupra persoanelor cu care doresc să colaboreze.

Având în vedere toate aceste aspecte, domnul președinte Gheorghe Barbu propune acordarea unui aviz negativ, propunere acceptată cu unanimitate de voturi.

Propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr.340/2004 privind instituția prefectului este prezentată de doamna consilier Elena Mesaroș. Domnia sa precizează că obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie înlocuirea denumirii *instituția prefectului* cu denumirea tradițională *prefectură*, precum și instituirea unor prevederi de natură să elimine implicarea politică a prefectilor.

Domnul președinte Gheorghe Barbu menționează că art.123 alin.(3) din Constituția României se referă la reglementarea prin lege organică a atribuțiilor prefectului, care este funcționar investit cu autoritatea de a reprezenta Guvernul pe plan local. S-a considerat însă necesară dezvoltarea principiilor constituționale, prin extinderea obiectului de reglementare al Legii nr.340/2004 și asupra instituției în cadrul căreia prefectul își desfășoară activitatea.

Domnia sa mai precizează că până la intrarea în vigoare a Legii nr.340/2004, cele mai multe dintre norme defineau termenul de *prefectură* ca fiind sediul în care prefectul, subprefectul și aparatul propriu își desfășurau activitatea, fără a i se stabili prefecturii competențe. Prin soluția adoptată în Legea nr.340/2004 cu privire la denumirea instituției din care face parte prefectul, s-a urmărit consacrarea regimului aplicabil structurii administrative fără existența căreia prefectul nu și-ar putea duce la îndeplinire prerogativele care îi revin.

Domnul deputat Ioan Cindrea precizează, în completarea celor spuse de domnul președinte, că instituția prefectului este o structură organizatorică, formată din funcționari publici și personal contractual, dotată cu mijloace financiare și materiale, ale cărei sarcini sunt pregătirea măsurilor luate de către prefect, precum și punerea în executare a măsurilor respective.

Având în vedere toate aceste aspecte, domnul președinte Gheorghe Barbu propune avizarea negativă a inițiativei legislative, propunere acceptată cu unanimitate de voturi.

În încheierea dezbaterilor, domnul președinte Gheorghe Barbu a amintit celor prezenți că la ora 10.30 urmează să se deplaseze la Sala “Nicolae Iorga” din incinta Palatului Parlamentului, unde este așteptată o delegație a Comisiei pentru Muncă și Afaceri Sociale a Parlamentului European.

Această delegație este primită de membrii Comisiei pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților și cei ai Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului, în cadrul unei întâlniri oficiale.

În cadrul întâlnirii, delegația Parlamentului European a abordat în discuțiile cu parlamentarii români următoarele subiecte:

- poziția României privind propunerile legislative în prezent în discuție la Bruxelles, despre Pensiile suplimentare și Directiva privind timpul de lucru;
- poziția României privind noile inițiative al Comisiei Europene (de exemplu, așa numita *Flexicuritate*);
- evaluarea impactului aderării României în ceea ce privește piața forței de muncă și a emigrării economice către Vest.

Din numărul total al membrilor comisiei (18), în zilele de 11, 12 și 13 septembrie 2007 au absentat domnul deputat Dumitru Gheorghe Mircea Coșea – delegație și domnul deputat Mihai Alexandru Voicu – ministru delegat.

Au fost prezenți următorii:

1. Gheorghe Barbu – președinte
2. Ion Mînzîna – vicepreședinte
3. Marian Sârbu – vicepreședinte
4. Pavel Todoran – secretar
5. Kerekes Karoly – secretar

*Membri:*

6. Stelian Duțu
7. Ionela Pop Bruchental
8. Valentin Adrian Iliescu
9. Gheorghe Adrian Miuțescu
10. Samuel Valentin Boșneac
11. Iuliu Ioan Furo
12. Filonaș Chiș
13. Ioan Cindrea
14. Irinel Ioan Stativă
15. Gabriela Nedelcu
16. Dan Constantin Mocănescu-Coloros

**Președinte,**  
**Gheorghe Barbu**

**Secretar,**  
**Kerekes Karoly**