



## **PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR**

### **COMISIA PENTRU REGULAMENT**

#### **PROCES VERBAL**

**al ședinței din data de 6 aprilie 2011**

În data de 6 aprilie 2011, Comisia pentru Regulament s-a întrunit pentru a discuta următoarea ordine de zi :

- reexaminarea proiectului de Hotărâre privind modificarea art.123 alin.(2) și alin.(3) din Regulamentul Camerei Deputaților – inițiat de Grupul parlamentar PNL, la solicitarea Biroului permanent al Camerei Deputaților
- proiectului de Hotărâre privind modificarea art.155 și art.193 din Regulamentul Camerei Deputaților – inițiat de un grup de 3 deputați aparținând Grupul parlamentar PD-L, la solicitarea Biroului permanent al Camerei Deputaților;

- proiectului de Hotărâre privind modificarea art.33 și art.127 din Regulamentul Camerei Deputaților – inițiat de un grup de 10 deputați aparținând Grupul parlamentar PNL.

- proiectului de Hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților – inițiat de un grup de 94 deputați aparținând tuturor grupurilor parlamentare.

La lucrările comisiei au participat : domnul deputat Iustin Cionca-Arghir – Grupul parlamentar PD-L, domnul deputat Ciprian Dobre – Grupul parlamentar PNL, domnul deputat Varga Attila – Grupul parlamentar UDMR, domnul Eugen Nicolicea – Grupul deputaților independenți, și domnul deputat Mircea Grosaru - Grupul Minorităților Naționale.

De asemenea, la lucrările comisiei au participat, în calitate de inițiatori, doamna deputat Adriana Săftoiu - Grupul parlamentar PNL, doamna deputat Sulfina Barbu și domnul deputat Horia Uioreanu - Grupul parlamentar PNL.

De la lucrările comisiei a absentat : domnul deputat Bogdan Nicolae Niculescu Duvăz - Grupul parlamentar PSD.

Ședința Comisiei a fost condusă de domnul deputat Iustin Cionca-Arghir – președintele Comisiei.

Doamna deputat Adriana Săftoiu : susține modificarea art.141 alin.(1) , prin renunțarea la listele de prezență ale deputaților. Doamna deputat consideră că că ne furăm căciula singuri, prezența fiind mincinoasă. Prezența să se facă electronic pentru că astfel se constată un cvorum fals. Există un impediment, indemnizația deputaților se calculează în funcție de listele de prezență și ar trebui monitorizată și activitatea deputaților în comisii.

Domnul deputat Varga Attila: de principiu este foarte corect, dar nu avem garanția că va fi mult mai cinstit, deoarece se poate vota cu cartela unui deputat absent.

Domnul deputat Mircea Grosaru : cei prezenți în comisie sunt din categoria celor care au prezență mare.

Domnul deputat Eugen Nicolicea : prezența să fie prin cartele și liste, deoarece nu trebuie să renunțăm la o modalitate de evodențiere a prezenței.

Doamna deputat Adriana Săftoiu : prezența la plen să fie realizată prin cartelă electronică.

Domnul deputat Varga Attila: rezumați prezența la ora 16.00 în sală, nu se reflectă activitatea în Cameră.

Domnul deputat Ciprian Dobre : propunerea pune în discuție o soluție falsă.

Domnul deputat Eugen Nicolicea : există două probleme – despre cvorum care este prevăzut clar în regulament, liderii solicită în plen cvorumul și prezența se poate face electronic cu introducerea unei măsuri suplimentare, sunt de acord dar cu eliminarea unor prevederi nu sunt de acord.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : noi plecăm de la prezumția de nevinovăție. Trebuie să avem în vedere că modificarea regulamentului necesită votul majorității deputaților. Nu este bine să deschidem o temă și să nu rezolvăm nimic.

Doamna deputat Adriana Săftoiu : listele nu pot rămână o formă de prezență.

Domnul deputat Ciprian Dobre : constat o ruptură majoră între două chestiuni complementare, dar nu diferite, am asistat la o alegațiune de 20 minute că poate există cvorum fără prezență. Suntem de vină că se ajunge în această situație. Dacă se face cvorum fără

prezență sunteți buclucași, o coaliție buclucașă, dar atenție la firul logic, elementar.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : să gândim o completare a regulamentului Camerei Deputaților.

Domnul deputat Varga Attila : să avem cartela pentru prezență la intrarea în clădire pentru că noi desfășurăm și alte activități în afara ședinței din plen, să vedem dacă este suportabilă această cheltuială,

Doamna deputat Adriana Săftoiu : să se introducă un aparat, pentru prezență, la intrare în Parlament.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : trebuie luate măsuri dure împotriva celor care lipsesc, sancțiuni împotriva colegilor care lipsesc, interzicem și celor care vor să lucreze, să-și desfășoare activitatea.

Doamna deputat Adriana Săftoiu : să renunțăm la lucrurile proaste.

Domnul deputat Ciprian Dobre : demnitarul nu are o muncă normată, niciodată nu are de semnat o condică, munca este mult mai normată decât o semnătură în condică, ușor infantilă.

Doamna deputat Sulfina Barbu :prezența să se facă ca la Parlamentul European, la intrarea în sediu, și să știi în orice moment unde este parlamentarul.

Domnul deputat Horia Uioreanu : este o degradare a activității, a cvorumului, începerea ședinței cu fraudarea cvorumului și o prezență falsă.

Domnul deputat a propus modificarea art.33 lit.a) și a art.127 alin. (4). Propunere de modificare a art.33 lit.a) pe care ulterior a retras-o.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : pentru a crește prezența deputaților trebuie modificată și Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Doamna deputat Sulfina Barbu : a propus modificarea art.155 și art.93 din Regulament pentru a evita confuziile și întârzierile în Comisia juridică, de disciplină și imunități. Propun vot deschis pentru art.155 alin.(3). Ar fi o procedură clară, mai puțin interpretabilă.

Domnul deputat Eugen Nicolicea : propune o amânare în termen de o săptămână, pentru a pune la punct calendarul Comisiei juridice, de disciplină și imunități, Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, pentru a nu încălca regulamentul și dreptul la apărare.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : susțin votul secret. În nici un Parlamentul nu se votează la vedere.

Domnul deputat Eugen Nicolicea : în materia ridicării imunității, votul secret nu este democratic, pentru că acea care votează deschis, sunt este supuși unei presiuni destul de puternice și pot exista și situații în care ei sunt plătiți și cel care plătește trebuie să vadă modul în care votează.

Domnul deputat Ciprian Dobre : eu nu înțeleg ce caută procurorul să prezinte situația într-o sală de ședințe a Comisiei, ce rol îndeplinește ministrul justiției în cazul ridicării imunității, el transmite dosarul, el nu știe ce este în dosar.

Domnul deputat Varga Attila : ministrul justiției nu trebuie implicat în această problemă.

Doamna deputat Sulfina Barbu : imunitatea, potrivit regulamentului nostru, nu este pentru orice, trebuie să punem ordine în procedură ca să nu mai putem fi acuzați.

Domnul deputat Iustin Cionca Arghir : problema privind responsabilitatea ministerială a fost cuprinsă într-un raport pe care Comisia pentru

Regulament I-a înaintat Biroului permanent din anul 2009.

Comisia pentru Regulament a dezbătut proiectele de Hotărâre cu care Comisia a fost sesizată și a ajuns la concluzia că trebuie operate o serie de modificări pentru ca prevederile cuprinse în proiectele de Hotărâri să fie în concordanță cu prevederile Legii 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor și cu o serie de decizii ale Curții Constituționale. Decizia finală asupra proiectelor de Hotărâre aflate pe ordinea de zi se va lua într-o ședință ulterioară a comisiei.

**S E C R E T A R,**  
**VARGA ATTILA**