

Conf. cu originalul



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/58 / 22 februarie 2007

AVIZ

asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.213 din 27 mai 2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (Plx 898/2006)

Cu adresa nr.Plx 898 din 22 noiembrie 2006, Biroul Permanent, în conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, a sesizat Comisia pentru sănătate și familie cu **propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.213 din 27 mai 2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (Plx 898/2006).**

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare în conformitate cu prevederile art.73 din Constituția României, republicată.

În urma examinării, în ședința din 21.02.2007 Comisia pentru sănătate și familie a hotărât, cu 14 voturi pentru și 1 vot împotriva, **avizarea favorabilă** a propunerii legislative cu următoarele **amendamente:**

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente comisie	Motivarea amendamentelor propuse
0.	1.	2.	3.
1.	<p>1. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 5– Psihologul cu drept de liberă practică poate desfășura următoarele tipuri de activități:</p> <p>a) studiul comportamentului uman și al proceselor mentale;</p> <p>b) investigarea și recomandarea căilor de soluționare a problemelor psihologice;</p> <p>c) elaborarea și aplicarea de teste pentru măsurarea inteligenței, abilităților, aptitudinilor și a altor caracteristici umane;</p> <p>d) testarea psihologică, prevenirea și psihoterapia tulburărilor emoționale și de personalitate, precum și a fenomenelor de inadaptare la mediul social și profesional;</p> <p>e) interpretarea datelor obținute și elaborarea recomandărilor pe care le consideră necesare.”</p>	<p>1. Se propune ca art.5 să se reformuleze după cum urmează: Art. 5. – Psihologul cu drept de liberă practică desfășoară următoarele tipuri de activități:</p> <p>a) studiul comportamentului uman și al proceselor mentale;</p> <p>b) investigarea și recomandarea căilor de soluționare a problemelor psihologice;</p> <p>c) elaborarea și aplicarea de teste pentru măsurarea inteligenței, abilităților, aptitudinilor și a altor caracteristici umane;</p> <p>d) testarea psihologică, prevenirea și psihoterapia tulburărilor emoționale și de personalitate, precum și a fenomenelor de inadaptare la mediul social și profesional;</p> <p>e) interpretarea datelor obținute și elaborarea recomandărilor pe care le consideră necesare.</p>	<p>Activitățile prevăzute de art. 5 sunt activitățile specifice profesiei de psiholog, proprii acestei profesii și nu activități care pot fi desfășurate de către psihologi.</p> <p>Prin legea de organizare a unei profesii sunt reglementate competențele și activitățile specifice exercitării profesiei și nu activitățile care pot fi desfășurate.</p>

0.	1.	2.	3.
2.	<p>2. Litera b) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) în sectorul public, în care psihologii au, după caz, statutul de funcționar public, cadru didactic și alte funcții, potrivit prevederilor prezentei legi, a legilor speciale și regulamentelor sau statutelor instituției respective.”</p>	<p>2. Se propune ca art.6 lit.b) să se reformuleze după cum urmează:</p> <p>Art. 6. – Exerțitarea profesiei de psiholog se desfășoară:</p> <p>.....</p> <p>b) în sectorul public, în care psihologii au, după caz, statutul de funcționar public, cadru didactic și alte funcții, potrivit prevederilor legilor speciale și regulamentelor sau statutelor instituției respective.</p>	<p>Se propune rămânerea formei art. 6 din lege până la data modificării statutului funcționarilor publici sau statutului personalului didactic, deoarece se creează un conflict de lege între Legea nr. 213/2004 și statutele altor profesii reglementate în România.</p>
3.	<p>3. La articolul 7 se introduc 2 noi alineate cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dreptul la liberă practică se obține în cadrul uneia sau mai multor asociații profesionale, pe metodologiile specifice acestora.</p> <p>(4) În vederea obținerii dreptului de liberă practică, absolvenții facultăților de psihologie și asimilate, vor parcurge un stadiu de activitate în condiții de supervizare în</p>	<p>Se propune ca alin.(2) și (3) ale art.7 să se elimine.</p>	<p>Nu are fundament juridic, deoarece Colegiul Psihologilor din România este o organizație profesională constituită din totalitatea psihologilor cu drept de libera practica din România, persoane fizice și nu o uniune sau federație de asociații profesionale.</p> <p>De asemenea, nu pot exista criterii sau condiții diferite de acces in cadrul aceleiași profesii.</p> <p>De asemenea nu există raporturi juridice de reprezentare între</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>cadrul asociațiilor profesionale la care aderă.”</p>		<p>asociațiile profesionale și organizația profesională. De altfel, acestea nici nu pot fi reglementate, deoarece formează obiectul unor acte normative diferite, cu scopuri diferite. În acest sens vă rog să consultați și punctul de vedere al Guvernului României.</p>
<p>4.</p>	<p>4. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 12 - Controlul și supravegherea modului de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică se fac prin intermediul comisiilor metodologice și de deontologie profesională din cadrul asociațiilor la care psihologii au aderat.”</p>	<p>Se propune ca art.12 să se reformuleze după cum urmează: Art. 12. – Controlul și supravegherea modului de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică se fac în conformitate cu prevederile prezentei legi.</p>	<p>Prin limitarea organelor competente se încalcă dispozițiile legii. Controlul și supravegherea exercitării profesiei se realizează de către Comitetul director sau de către persoanele mandatate de către Comitetul director. Comisia metodologică nu are competențe în ceea ce privește controlul exercitării profesiei, ea având atribuții în ceea ce privește avizarea metodelor și tehnicilor de asistență și evaluare psihologică, potrivit art. 33 lit. b) din lege.</p>
<p>5.</p>	<p>5. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se propune ca art.13 alin.(1) să se reformuleze după cum urmează:</p>	<p>Textul este în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, respectiv</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>„Art. 13. – (1) Pentru exercitarea profesiei, psihologii cu drept de liberă practică pot înființa, la alegere și potrivit legii, societăți comerciale, cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau își pot desfășura activitatea în temeiul unor contracte de muncă, potrivit legii.”</p>	<p>Art. 13. – (1) Pentru exercitarea profesiei, psihologii cu drept de liberă practică pot înființa, la alegere, potrivit legii, cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale, sau își pot desfășura activitatea în temeiul unor contracte de muncă, potrivit legii.</p>	<p>Codului Comercial, care prevăd în mod limitativ actele de comerț, activitățile profesionale, specifice profesiilor liberale, nereprezentând acte de comerț. Mai mult decât atât, în Clasificarea Activităților din Economia Națională (CAEN) nu există un cod specific activităților psihologice prevăzute de art. 5 din lege.</p> <p>De asemenea, introducerea mențiunii de societate comercială ar însemna deprofesionalizarea acestui tip de activitate și transformarea sa într-o activitate comercială, deoarece ar putea permite accesul unor neprofesioniști. (în acest sens, a se vedea și punctul de vedere al Guvernului României).</p>
6.	<p>6. După articolul 15, se introduce articolul 15’ cu următorul cuprins:</p> <p>“Art. 15’ – Societățile comerciale constituite potrivit legii se declară la Colegiul Psihologilor din România. Raporturile contractuale se stabilesc între</p>	<p>La pct.6 se propune eliminarea art.15’.</p>	<p>Propunem neintroducerea articolului 15¹, deoarece contravine flagrant dispozițiilor legale în vigoare și nu are fundament legal.</p> <p>Societatea comercială dobândește personalitate juridică prin declararea și înregistrarea acesteia în Registrul Comerțului ținut de către Oficiul Național al Registrului Comerțului,</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>psihologul cu drept de liberă practică și beneficiarul serviciilor oferite de acesta în condițiile legii.”</p>		<p>din subordinea Ministerului Justiției, astfel că raporturile contractuale nu se pot stabili între un asociat al societății comerciale, persoană fizică și beneficiarul serviciilor psihologice. În realitate, neexistând cod CAEN specific nici nu poate fi vorba despre o înregistrare a unei societăți comerciale cu acest obiect de activitate. Totodată art. 4, art. 7 alin. (1) și art. 16 lit. b) din lege devin inaplicabile, permițând intermediari în actul psihologic, dizolvând astfel independența profesională a psihologului.</p>
7.	<p>7. La articolul 16, se introduc literele c), d), e) și f) cu următorul cuprins:</p>	<p>Art.16 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 16. – Psihologul cu drept de liberă practică are următoarele drepturi: a) să desfășoare activitățile prevăzute la art.5, în conformitate cu tipul de atestat deținut; b) să obțină, pentru serviciile prestate, un onorariu sau salariu negociat în mod liber cu beneficiarul.</p>	<p>Lit.c) din propunerea legislativă este cel puțin incomplet și face inaplicabil art. 33 lit. b) din lege, dând posibilitatea alegerii oricăror instrumente sau metodologii, chiar neavizate de către Comitetul director ca urmare a analizei efectuate de către Comisia metodologică, de altfel denumirea folosită de textul de lege este incoerentă;</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>„ c) dreptul de a alege metodologia și instrumentele de lucru;</p> <p>d) accesul liber la întreaga documentație privitoare la activitatea Colegiului, precum și la actele și rezoluțiile întocmite membrilor Colegiului;</p> <p>e) respectarea libertății în exercitarea profesiei în condițiilor prevederilor prezentei legi;</p> <p>f) dreptul la inițiativă și creație.”</p>	<p>_____</p>	<p>Lit.d) din propunerea legislativă este formulată în mod inexact, dând posibilitatea unor abuzuri, acesta trebuie armonizat cu dispozițiile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. De exemplu, rezoluțiile ce privesc anumiți membri ai organizației nu pot fi făcute publice deoarece cuprind date cu caracter personal. Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică fiind singurul document public oficial care oferă informații cu privire la membrii organizației. De asemenea, corespondența și actele normative ale organizației sunt publice, fiind scanate și afișate pe site-ul organizației.</p> <p>Lit. e) și lit. f) din propunerea legislativă sunt inoportune, repetând de fapt dispozițiile art. 4 din lege.</p>
8.	<p>8. La articolul 18, literele b), c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	<p>Se propune ca art.18 literele b), c) și d) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 18. – Dreptul de liberă practică se suspendă:</p>	<p>Propunem rămânerea formei actuale a art. 18, având în vedere următoarele considerente:</p> <p>Asigurarea respectării cadrului organizatoric al exercitării profesiei</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>b) după 6 luni de neplată, fără justificările prevăzute în Normele metodologice de aplicare a prezentei legi, a cotizației până la achitarea ei;</p> <p>c) cu titlu de sancțiune disciplinară, pe toată durata sancțiunii, după rămânerea ei definitivă;</p> <p>d) pe perioada suspendării dreptului de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească definitivă și/sau până la încetarea hotărârii judecătorești.”</p>	<p>a) temporar, la cererea persoanei înscrise;</p> <p>b) după 6 luni de neplată, fără justificare, a cotizației anuale către Colegiul Psihologilor din România, până la achitarea ei integrală;</p> <p>c) cu titlu de sancțiune disciplinară, pe toată durata sancțiunii;</p> <p>d) pe perioada suspendării dreptului de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească definitivă.</p>	<p>de psiholog cu drept de liberă practică este susținută material prin taxele și cotizațiile membrilor organizației profesionale. Astfel, crearea unor confuzii în ceea ce privește plata integrală a cotizației anuale, ținând cont de faptul că la constituirea bugetului anual este nevoie de o situație certă, ar duce la nefuncționarea organizației.</p> <p>Sintagma după rămânerea ei definitivă, prevăzută de lit. c), nu respectă regulile gramaticale ale limbii române și normele de tehnică legislativă, astfel că sancțiunea nu poate rămâne definitivă ci hotărârea prin care este aplicată sancțiunea .</p> <p>Totodată completarea lit. d) se înscrie în aceeași notă ca și cele precedente, astfel, nu putem vorbi despre încetarea unei hotărâri judecătorești, ci eventual de încetarea efectelor hotărârii judecătorești, care oricum se înțelege din forma actuală a legii în care se folosește sintagma perioada suspendării dreptului de liberă practică .</p>

0.	1.	2.	3.
9.	<p>9. La articolul 19 alineatul (1), se modifică după cum urmează:</p> <p>1) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) prin renunțarea în scris adresată asociației profesionale din care face parte;”</p> <p>2) după litera b) se va introduce o nouă literă c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) asociațiile profesionale au obligația să informeze Colegiul încetării dreptului la libera practica a membrilor lor.”</p>	<p>Se propune ca art.19 alin.(1) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 19. – (1) Dreptul de liberă practică încetează:</p> <p>a) prin renunțarea în scris la exercițiul dreptului de liberă practică;</p> <p>b) dacă persoana înscrisă a fost condamnată definitiv pentru o faptă prevăzută de lege, în legătură cu exercitarea dreptului de liberă practică, sau dacă i s-a aplicat pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a exercita profesia printr-o hotărâre judecătorească definitivă.</p>	<p>Modificarea cerută este în contradicție cu dispozițiile art. 24 lit. f) din lege, dispoziții care nu se cer a fi modificate prin prezentul proiect de modificare și completare a legii. Astfel că rolul de intermediar al asociațiilor profesionale nu-și găsește locul, organizație profesională fiind constituită din totalitatea psihologilor cu drept de liberă practică, între organizație și psihologii persoane fizice existând un raport juridic direct specific organizațiilor profesionale.</p>

0.	1.	2.	3.
10.	<p>10. La articolul 20, după litera c) se va introduce o nouă literă d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) nu poate exercita profesia de psiholog cu drept de liberă practică persoana care prin atitudinile și acțiunile sale aduce deservicii prestigiului profesiei.”</p>	<p>Se propune ca la art.20 lit.d) să se elimine.</p>	<p>Propunem rămânerea art. 20 în forma actuală, având în vedere faptul că modul de redactare lasă loc diverselor interpretări, putând genera abuzuri. Astfel, trebuie prevăzute în mod clar acțiunile care sunt considerate ca aducând deservicii prestigiului profesiei</p>
11.	<p>11. la articolul 23, alineatul (3), se modifică după cum urmează:</p> <p>„(3) Colegiul se constituie din totalitatea asociațiilor profesionale ale psihologilor legal constituite.”</p>	<p>Se propune ca art.23 alin.(3) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 23 – (3) Colegiul se constituie din totalitatea psihologilor cu drept de liberă practică din România.</p>	<p>Propunem rămânerea formei art. 23 din lege, din următoarele considerente:</p> <p>a) este singura formă conformă cu actele normative în vigoare și care se înscrie în tendința europeană referitoare la accesul direct în organizația profesională a liber-profesioniștilor;</p> <p>b) inexistența unor criterii legale de evaluare a acestor asociații, a membrilor acestora, a forurilor de conducere, în vederea acordării statutului de asociații profesionale;</p> <p>c) inexistența unui raport juridic de reprezentare pentru aceste asociații profesionale;</p>

0.	1.	2.	3.
			<p>d) imposibilitatea impunerii unor clauze obligatorii sau unor prevederi cu caracter profesional în actele constitutive ale asociațiilor, datorită garantării dreptului la libera asociere a persoanelor;</p> <p>e) organizația profesională nu este parte a raportului juridic de asociere;</p> <p>f) prin Legea nr. 213/2004 nu se pot reglementa raporturi juridice inexistente în legislația specifică sau contrare acesteia.</p>
12.	<p>12. Articolul 24, se modifică după cum urmează: (1) literele b), c), d), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) urmărește îndeplinirea standardelor de calitate instituite de asociațiile profesionale componente;</p>	<p>Se propune ca art.24 să se reformuleze după cum urmează:</p> <p>Art. 24. – Atribuțiile Colegiului sunt următoarele:</p> <p>a) asigură respectarea cadrului organizatoric pentru exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică în condițiile prezentei legi;</p> <p>b) instituie standarde de calitate a serviciilor psihologice;</p>	<p>Referitor la dispozițiile art. 24, propunem rămânerea formei din lege, din următoarele considerente:</p> <p>a) legislația actuală privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, asigură organizarea profesiei în mod liber, în acord cu dispozițiile Directivei 2005/36/EC din 7 septembrie 2005 referitoare la recunoașterea calificărilor profesionale, prestarea serviciilor de o manieră transfrontalieră, protecția beneficiarilor serviciilor profesionale;</p> <p>b) Rezoluția Parlamentului</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>c) instituie un cadru de promovare și de dezvoltare a competenței profesionale în acord cu normele practicate în organizațiile similare din Uniunea Europeană;</p> <p>d) promovează norme deontologice generale în exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică care vor fi preluate și adaptate specificului metodologiei fiecărei asociații în parte, în acord cu normele practicate în organizații similare din Uniunea Europeană;</p> <p>e) reprezintă interesele asociațiilor profesionale componente în fața autorităților publice și administrative, precum și în organismele profesionale internaționale;</p> <p>f) gestionează Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România.</p>	<p>c) instituie un cadru de promovare și de dezvoltare a competenței profesionale;</p> <p>d) instituie și promovează norme deontologice în exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică;</p> <p>e) reprezintă interesele membrilor săi în fața autorităților publice și administrative, precum și în organismele profesionale internaționale;</p> <p>f) atestă dreptul de liberă practică al psihologilor și gestionează Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România.</p>	<p>European din data de 13 octombrie 2006 susține adoptarea unor coduri deontologice și reguli profesionale comune, la nivel european, pentru a asigura protecția beneficiarilor serviciilor profesionale;</p> <p>c) Consiliul European al Profesiilor Liberale (CEPLIS) a comunicat deja proiectul de realizare a obiectivului principal și anume: identificarea valorilor comune din codurile de conduită profesională (statutele profesionale) din fiecare domeniu pentru realizarea unui cod profesional unic la nivel european;</p> <p>d) Legea nr. 213/2004 a fost apreciată la momentul adoptării, ca fiind cea mai reușită lege sectorială, datorită caracterului său deschis, liberal, în acord cu normele Uniunii Europene, perfect operabilă în contextul integrării în Uniunea Europeană;</p> <p>e) În momentul de față Colegiul Psihologilor din România este parte a transunerii art. 7 din Directiva 2005/36/CE, având statut de autoritate de reglementare profesională, instituind și</p>

0.	1.	2.	3.
			<p>reglementând în mod unitar criteriile de calitate în serviciile psihologice ;</p> <p>f) modificările operate nu-și găsesc necesitatea odată ce legea în vigoare conține aceste prevederi, iar Colegiul Psihologilor din România pune în aplicare dispozițiile europene în domeniul reprezentării liber-profesioniștilor psihologi din România;</p> <p>g) la nivelul fiecărui stat membru al Uniunii Europene există o singură autoritate profesională competentă, cu reguli deontologice unice, instituind standarde de calitate unice, conforme criteriilor de concurență și protecție a consumatorilor.</p>
13.	<p>12. Articolul 25, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Persoanele alese în forurile de conducere exercită un mandat de 2 ani și nu mai mult de două ori consecutiv.”</p>	<p>Se propune ca art.25 alin.(3) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 25 - (3) Persoanele alese în forurile de conducere exercită un mandat de 4 ani și nu mai mult de două ori consecutiv.</p>	<p>Propunem nemodificarea prezentei forme a art. 25 din lege, pentru asigurarea unei anumite coerențe în procesul de organizare a profesiei, mai ales în contextul unor mandate similare și în celelalte corpuri profesionale din Uniunea Europeană. Un timp relativ scurt al mandatelor membrilor organelor de conducere ar putea compromite instituirea unor reguli noi, precum și respectarea</p>

0.	1.	2.	3.
14.	<p>(2) Se introduce un alineat nou (5) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Pentru asigurarea credibilității și transparenței profesiei, Convenția națională și convențiile asociațiilor profesionale sunt ședințe publice.”</p>	<p>Se propune ca pct.12 alin.(5) să se elimine.</p>	<p>acestora pe întreg teritoriul României.</p> <p>Propunem nesuținerea introducerii acestui nou alineat deoarece contravine celor prezentate mai sus.</p>
15.	<p>13. La articolul 26, alineatele (1), (2), (4) și (5) se modifică după cum urmează:</p> <p>„(1) Convenția națională a Colegiului este constituită din convențiile asociațiilor profesionale componente;</p> <p>(2) Convenția se întrunește, de regulă, o dată la 2 ani. Ea se poate întruni în sesiune extraordinară la solicitarea majorității simple a membrilor Consiliului Colegiului.</p> <p>(4) Convenția națională este precedată de convențiile</p>	<p>Se propune ca art.26 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 26. – (1) Convenția națională este constituită din reprezentanții membrilor Colegiului, pe baza unei norme de reprezentare, proporțional cu numărul membrilor din fiecare filială.</p> <p>(2) Convenția se întrunește, de regulă, o dată la 4 ani. Ea se poate întruni în sesiune extraordinară la solicitarea majorității simple a membrilor Consiliului Colegiului.</p> <p>(3) Convocarea Convenției naționale se face prin mass-media, cu cel puțin 3 luni înainte de data fixată.</p> <p>(4) Convenția națională este precedată de convenții teritoriale, care aprobă</p>	<p>Propunem nesuținerea modificărilor operate la art. 26, acestea fiind în strânsă legătură cu celelalte modificări prezentate mai sus.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>asociațiilor profesionale care stabilesc prin vot delegații, în conformitate cu norma de reprezentare.</p> <p>(5) Convenția națională este legal constituită în prezența a două treimi din numărul reprezentanților delegați. Dacă la prima convocare condiția de cvorum nu este îndeplinită, Consiliul Colegiului stabilește o nouă dată, nu mai devreme de 15 zile calendaristice. În această situație, Convenția națională este legal constituită în prezența majorității membrilor delegați și adoptă hotărâri cu majoritatea celor prezenți.”</p>	<p>reprezentanții în conformitate cu norma de reprezentare.</p> <p>(5) Convenția națională este legal constituită în prezența a două treimi din numărul reprezentanților delegați. Dacă la prima convocare condiția de cvorum nu este îndeplinită, Comitetul director stabilește o nouă dată, nu mai devreme de 15 zile calendaristice. În această situație, Convenția națională este legal constituită în prezența majorității membrilor delegați și adoptă hotărâri cu majoritatea membrilor prezenți.”</p>	
16.	<p>14. Litera a) a articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) aprobă Regulamentul de organizare și funcționare internă, principiile generale ale codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, precum și modificările la acestea în acord cu principiile existente în</p>	<p>Se propune ca art.27 lit.a) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 27. – Convenția națională are următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă Regulamentul de organizare și funcționare internă, Codul deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, Codul de procedură disciplinară, Normele de avizare a metodelor și tehnicilor de evaluare și asistență psihologică, precum și</p>	Idem .

0.	1.	2.	3.
	organizațiile similare din Uniune Europeană;	modificările la acestea;	
17.	<p>15. Articolul 28, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) „Consiliul Colegiului este constituit din președintele Colegiului și președinții asociațiilor profesionale componente.”</p> <p>(2) După alineatul (1) se introduce un nou alineat (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Președintele Consiliul Colegiului se alege prin vot secret de către delegațiile Consiliului Colegiului cu majoritate de două treimi din delegații aleși de asociați;”</p>	<p>Se propune ca art.28 să se modifice după cum urmează:</p> <p>Art. 28. – Consiliul Colegiului este constituit din președintele Colegiului, care este și președinte al Consiliului Colegiului, membrii Comitetului director și președinții filialelor teritoriale.</p>	<p>Modificările operate asupra art. 28 nu sunt conforme cu prevederile Legii nr. 213/2004 și cu celelalte prevederi legale în vigoare.</p>
18.	<p>16. Articolul 29, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Consiliul Colegiului se întrunește în ședințe a căror periodicitate se stabilește prin regulamentul de organizare și funcționare internă.”</p>	<p>Se propune ca art.29 alin.(1) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 29. – (1) Consiliul Colegiului se întrunește anual, la convocarea președintelui Colegiului.</p>	<p>Idem.</p> <p>Prevederile nu sunt conforme cu legislația în vigoare.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>(2) După alineatul (2), se introduce un nou alineat (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) ședințele Consiliului pot fi și publice.”</p>	<p>„(2) Consiliul Colegiului se poate întruni și în mod excepțional la solicitarea majorității simple a membrilor săi.”</p>	
19.	<p>17. Articolul 30, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) stabilește liniile directoare în legătură cu problemele fundamentale ale profesiei de psiholog cu drept de liberă practică și ale activității Colegiului și asigură actualizarea informațiilor în domeniu prin crearea unei publicații periodice și/sau a unui site informatic;</p> <p>c) aprobă cotizația anuală ce trebuie plătită de către asociațiile profesionale componente; cuantumul acesteia va fi stabilit prin vot la nivelul Consiliului Colegiului;”</p>	<p>Art. 30. – Atribuțiile Consiliului Colegiului sunt următoarele:</p> <p>a) stabilește liniile directoare în legătură cu problemele fundamentale ale profesiei de psiholog cu drept de liberă practică și ale activității Colegiului;</p> <p>.....</p> <p>c) aprobă cotizația anuală și nivelul taxelor necesare acoperirii costurilor de atestare și a altor servicii prestate;</p> <p>.....</p>	<p>Modificările cuprind prevederi existente deja în Legea nr. 213/2004, cu referire la atribuțiile Comitetului director de a asigura actualizarea informațiilor, publicarea actelor oficiale, etc.</p> <p>A se consulta și dispozițiile H.G. nr. 788/2005.</p> <p>Lit. c) nu are fundament legal.</p>

0.	1.	2.	3.
20.	<p>(2) După litera f), se introduc literele g), h), i) și j) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) elaborează Regulamentul de organizare și funcționare internă;</p> <p>h) elaborează normele de organizare și funcționare internă;</p> <p>i) întocmește, reactualizează și face public registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România;</p> <p>j) reanalizează baza de date cu privire la Asociațiile profesionale, metodologii, teste cursuri de perfecționare.”</p>	<p>Se propune eliminarea lit.g), h), i) și j).</p>	<p>Idem.</p>
21.	<p>18. Articolul 31, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Comitetul director este constituit din președintele Colegiului ales prin vot de către președinții comisiilor prevăzute la art. 35 și membrii acestora.”</p>	<p>Se propune ca art.31 să se reformuleze după cum urmează:</p> <p>Art. 31. – Comitetul director este constituit din președintele Colegiului, care deține și calitatea de președinte al Comitetului director, președinții comisiilor prevăzute la art. 35 și membrii acestora.</p>	<p>Idem.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>(2) După alineatul (1), se introduce un nou alineat (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Președintele Comitetului Director este ales prin vot de către președinții comisiilor prevăzute la art. 35.”</p>		
22.	<p>19. Articolului 33, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Literele a), b) și h) se abrogă.</p> <p>(2) Litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se propune ca art.33 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 33. – Comitetul director are următoarele atribuții:</p> <p>a) eliberează atestatul de psiholog cu drept de liberă practică;</p> <p>b) eliberează avizul pentru metodele și tehnicile de evaluare și asistență psihologică, precum și modul de utilizare a acestora;</p> <p>c) propune instituțiilor abilitate cursuri și alte forme de educație permanentă în domeniul psihologiei, în conformitate cu prevederile legale;</p> <p>d) elaborează regulamentul de organizare și funcționare internă;</p>	<p>Forma actuală a art. 33 din Legea nr.213/2004 este pe deplin operabilă în contextul în care Comitetul director este organul executiv al organizației, forma de constituire asigurând reprezentarea tuturor membrilor organizației la nivel național. Astfel că hotărârile ce privesc exercitarea profesiei să fie luate de către membrii corpului profesional.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>„e) elaborează principiile generale ale codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică și îl supune spre aprobare convenției naționale în conformitate cu prevederile prezentei legi;”</p> <p>(3) Litera g) se modifică și va avea următorul cuprins: „g) urmărește aplicarea codului de procedură disciplinară;”</p> <p>(4) Litera i) se modifică și va avea următorul cuprins: „i) întocmește, reactualizează și face public Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România pe baza listelor întocmite de asociațiile profesionale componente;”</p>	<p>e) elaborează Codul deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică;</p> <p>f) elaborează, împreună cu Ministerul Educației și Cercetării, normele metodologice de aplicare a prezentei legi;</p> <p>g) elaborează Codul de procedură disciplinară și urmărește aplicarea acestuia;</p> <p>h) elaborează Normele de avizare a metodelor și tehnicilor de evaluare și asistență psihologică;</p> <p>i) întocmește, reactualizează și face public Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România;</p> <p>j) mediază litigiile dintre psihologi cu drept de liberă practică, dintre aceștia și beneficiarii serviciilor psihologice, precum și dintre psihologi și angajatorii</p>	

0.	1.	2.	3.
	<p>(5) Litera l) se modifică și va avea următorul cuprins: „l) propune nivelul minim al taxelor pentru serviciile prestate, precum și al cotizației anuale:”</p>	<p>acestora, în probleme legate de exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică;</p> <p>k) sesizează organele în drept în cazurile de exercitare ilicită a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică;</p> <p>l) propune nivelul taxelor pentru serviciile prestate, precum și al cotizației anuale.</p>	
23.	<p>20. Articolul 34, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 34. – Comitetul director funcționează prin ședințe în plen și pe comisii, ale căror competențe și periodicitate sunt stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare internă, supus spre aprobare și validare Consiliului Colegiului.”</p>	<p>Se propune ca art.34 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 34. – Comitetul director funcționează prin ședințe în plen și pe comisii ale căror competențe și periodicitate sunt stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare internă.</p>	Idem.
24.	<p>21. Articolul 35, se modifică după cum urmează: (1) Litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se propune ca art.35 alin.(1) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 35. – (1) În cadrul Comitetului director funcționează următoarele comisii:</p>	Propunem neadmiterea modificărilor la art. 35 din lege, deoarece acestea nu au susținere legală și profesională, simplificarea rolului Colegiului Psihologilor din România va conduce

0.	1.	2.	3.
	<p>„a) comisia aplicativă;”</p> <p>(2) Litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) Comisia de audit profesional”</p>	<p>a) comisii aplicative: Comisia de psihologie clinică și psihoterapie; Comisia de psihologia muncii, transporturilor și serviciilor; Comisia de psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională; Comisia de psihologie pentru apărare, ordine publică și siguranță națională;</p> <p>b) Comisia metodologică;</p> <p>c) Comisia de deontologie și disciplină.</p>	<p>la deprecierea actului psihologic, prin lipsa standardelor de calitate comune la nivel național.</p> <p>Neprecizarea rolului și atribuțiilor comisiei aplicative conduce inevitabil la o atestare nespecializată, după criterii diferite, de la o organizație profesională la alta.</p> <p>Astfel, asociațiile profesionale devin veritabile centre de putere, adevărate organizații profesionale, a căror activitate nu va putea fi controlată de nici o altă organizație profesională, obligând în mod dictatorial psihologii de a urma anumite proceduri de atestare, proceduri care sunt stabilite a priori de un grup de persoane, fără a avea girul legiuitorului român și fără a asigura protecția psihologilor.</p>
25.	<p>22. La articolul 36, literele a), b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) comisia aplicativă se constituie și desfășoară procedurile prevăzute în normele metodologice</p>	<p>Se propune ca art.36 lit.a), b) și c) să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 36. – Comisiile au următoarele atribuții:</p> <p>a) comisiile aplicative desfășoară procedurile prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei legi</p>	Idem.

0.	1.	2.	3.
	<p>de aplicare a prezentei legi;</p> <p>b) Comisia de audit profesional avizează metodele și tehnicile de asistență psihologică în conformitate cu Normele de avizare a metodelor și tehnicilor de evaluare și asistență psihologică, având în vedere prevederile prezentei legi și practicile organizațiilor similare din Uniunea Europeană;</p> <p>c) Comisia de deontologie și disciplină urmărește respectarea Codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, judecă contestațiile și aplică sancțiuni, conform prezentei legi.”</p>	<p>și propun Comitetului director eliberarea atestatului în domeniile de specializare corespunzătoare;</p> <p>b) Comisia metodologică avizează metodele și tehnicile de asistență psihologică în conformitate cu Normele de avizare a metodelor și tehnicilor de evaluare și asistență psihologică;</p> <p>c) Comisia de deontologie și disciplină urmărește respectarea Codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, judecă abaterile de la prevederile acestuia și aplică sancțiuni, conform prezentei legi.</p>	
26.	<p>23. Articolul 37, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 37. – Fiecare comisie este condusă de un birou constituit din președinte, vicepreședinte, secretar.”</p>	<p>Se propune ca art.37 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 37. – Fiecare comisie este condusă de un birou constituit din președinte, vicepreședinte, secretar și dispune de un secretariat tehnic.</p>	<p>Propunem rămânerea formei art. 37 din lege din considerente de ordin tehnico-administrativ.</p>

0.	1.	2.	3.
27.	<p>24. Articolul 38, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38. – Comisia deontologică și de disciplină elaborează norme și proceduri de control și supervizare profesională în domeniile proprii, aprobate de către Consiliul Colegiului. Comisia aplicativă elaborează normele supervizare profesională în domeniile proprii aprobate de către Consiliul Colegiului.”</p>	<p>Se propune ca art.38 să se reformuleze astfel: Art. 38. – Comisiile elaborează norme și proceduri de control și supervizare profesională în domeniile proprii, aprobate de către Consiliul Colegiului, asigurând pregătirea persoanelor cu atribuții de control.</p>	<p>Propunem rămânerea formei art. 38 din lege. Elaborarea normelor și procedurilor de control, supraveghere și supervizare ține cont întotdeauna de specificul comisiilor de specialitate, de normele speciale aplicate profesioniștilor, potrivit atestatelor de liberă practică deținute. Controlul și supravegherea profesională constituie una dintre atribuțiile Comitetului director, care reprezintă organul executiv al Colegiului Psihologilor din România.</p>
28.	<p>25. Articolul 39, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 39. – Membrii Comitetului director și ai filialelor Colegiului au dreptul la indemnizații de ședință stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare internă și la decontarea cheltuielilor de deplasare legate de îndeplinirea atribuțiilor specifice.”</p>	<p>Art. 39. – Membrii Comitetului director și ai conducerii filialelor teritoriale au dreptul la indemnizații de ședință stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare internă și la decontarea cheltuielilor de deplasare legate de îndeplinirea atribuțiilor specifice.</p>	<p>Participarea la ședințele Colegiului Psihologilor din România a membrilor acestei organizații nu poate fi retribuită, ea reprezintă un drept și totodată a obligație a fiecărui membru al corpului profesional. Participarea la astfel de ședințe a membrilor conducerii organizației, atât pe plan local cât și la nivel central reprezintă o obligație a acestora, având rolul de a reprezenta interesele membrilor, activitatea membrilor conducerii fiind desfășurată nu ca un</p>

0.	1.	2.	3.
			<p>act personal, ci în virtutea funcției îndeplinite.</p> <p>Necesitatea pregătirii rapoartelor, evidențelor și prezentei obligatorii la ședințele conducerii organizației dă dreptul persoanelor din conducere de a primi indemnizații și decontarea cheltuielilor de deplasare, deoarece aceștia reprezintă un interes colectiv și nu unul personal.</p>
29.	<p>26. Articolul 40, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 40. – Președintele Colegiului și consiliului Colegiului asigură conducerea operativă a Colegiului.”</p>	<p>Se propune ca art.40 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 40. – Președintele Colegiului și președinții comisiilor prevăzute la art.35 asigură conducerea operativă a Colegiului.</p>	<p>Propunem rămânerea formei art. 40 din lege din considerente de ordin legal și operațional.</p>
30.	<p>27. La articolul 41, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) încheie convenții și contracte în numele Colegiului, cu aprobarea Consiliului Colegiului;</p>	<p>Se propune ca art.41 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 41. – Președintele Colegiului are următoarele atribuții:</p> <p>a) reprezintă Colegiul în relațiile cu alte organizații și instituții din țară și străinătate;</p> <p>b) încheie convenții și contracte în numele Colegiului cu aprobarea Comitetului director;</p>	<p>Propunem nemodificarea formei actuale a art. 41 din lege datorită funcționalității acestuia. Orice modificare a prevederilor legale existente trebuie să aibă la bază o motivație de ordin legal și operațional, motivație care în actuala conjunctură nu are temeii.</p>

0.	1.	2.	3.
	c) convoacă și conduce ședințele Consiliului Colegiului;”	c) convoacă și conduce ședințele Comitetului director , Consiliului Colegiului și Convenției naționale ; d) ordonancează cheltuielile bugetare ale Comitetului director.	
31.	<p>28. Articolul 42, se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Colegiul are filiale teritoriale care pot fi înființate prin asocierea asociațiilor profesionale ale psihologilor din județele limitrofe.”</p>	<p>Se propune ca art.42 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 42. – (1) Colegiul are filiale teritoriale, la nivel de județ și în municipiul București.</p>	<p>Propunem nemodificarea formei existente a art. 42 deoarece nu are fundament legal. Astfel că procedurile de constituire a filialelor teritoriale ale Colegiului Psihologilor din România sunt prevăzute de Legea nr. 213/2004, proprii organizațiilor profesionale înființate printr-o lege specială, pe când asociațiile profesionale își desfășoară activitatea în temeiul O.G. nr. 26/2000.</p> <p>Astfel că, ultimul act normativ nu are prevăzută o procedură de asociere în vederea constituirii unei filiale teritoriale pentru o organizație care nu este reglementată prin O.G. nr. 26/2000.</p> <p>De altfel, o asociație legal constituită nu poate reprezenta în același timp și o filială, chiar și în asociere cu o altă asociație.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>„(2) Alineatul (1) se abrogă.”</p>	<p>Art. 42. – (2) Dacă într-un județ există mai puțin de 50 de psihologi cu drept de liberă practică, se vor putea înființa filiale teritoriale prin asocierea psihologilor din județe limitrofe</p>	<p>Propunem rămânerea formei actuale a art. 42 din lege, deoarece trebuie asigurată funcționalitatea sistemului de organizare a Colegiului Psihologilor din România și nu crearea unui sistem artificial întreținut.</p>
32.	<p>29. Articolul 44, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 44. – Convenția Asociației profesionale teritoriale reprezintă forul de dezbatere al membrilor filialei, cu domiciliul în zona respectivă, și are următoarele atribuții: a) dezbate problemele specifice ale practicii profesionale curente; b) aprobă raportul anual de activitate al comitetului filialei asociațiilor profesionale ale psihologilor; c) alege și revocă președintele și membrii comitetului filialei asociațiilor profesionale ale psihologilor; d) alege reprezentanții pentru Convenția națională;</p>	<p>Se propune ca art.44, preambul și lit.a) – d) să se reformuleze astfel: Art. 44. – Convenția filialei reprezintă forul de dezbatere al membrilor Colegiului, cu domiciliul în zona respectivă, și are următoarele atribuții: a) dezbate problemele specifice ale practicii profesionale curente; b) aprobă raportul anual de activitate al comitetului filialei; c) alege și revocă președintele și membrii comitetului filialei; d) alege reprezentanții pentru Convenția națională;</p>	<p>Propunem nemodificarea art. 44 din forma actuală a legii neavând susținere legală. Idem pct. 38.</p>

0.	1.	2.	3.
	e) propune candidați la funcția de președinte al Colegiului și propune candidați pentru Comitetul director. ”	e) propune candidați la funcția de președinte al Colegiului și de membri ai Comitetului director.	
33.	30. Articolul 45, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 45. – Convenția națională a Colegiului se întrunește anual la convocarea președintelui filialei sau la solicitarea majorității delegaților filialei asociației profesionale ale psihologilor. ”	Se propune ca art.45 să se reformuleze astfel: Art. 45. – Convenția filialei se întrunește anual la convocarea președintelui filialei sau la solicitarea majorității membrilor filialei.	Idem.
34.	31. Articolul 46, se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Comitetul filialei este condus de un președinte și este constituit dintr-un număr impar de reprezentanți. ” (2) Litera f de la alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:	Art. 46. – (2) Comitetul filialei este condus de un președinte și este constituit dintr-un număr impar de membri. Art. 46. – (3) Atribuțiile comitetului filialei:	Propunem nemodificarea art. 46 din lege deoarece corespunde normelor în vigoare privind redactarea actelor normative. În speță fiind vorba despre membrii filialei și nu de reprezentanți. Propunem nemodificarea textului actual din lege deoarece Comitetul filialei nu are atribuții în ceea ce privește supervizarea profesională,

0.	1.	2.	3.
	f) primește dosarele spre supervizare , verifică conformitatea lor și le transmite Comitetului director în conformitate cu prevederile prezentei legi. ”	f) primește dosarele de atestare , verifică conformitatea lor și le transmite Comitetului director.	aceasta fiind o competență acordată psihologilor cu drept de liberă practică.
35.	32. Articolul 48, se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România conține totalitatea psihologilor cu drept de liberă practică autorizați în cadrul asociațiilor profesionale componente. ”	Se propune ca art.48 alin.(1) să se reformuleze astfel: Art. 48. – (1) Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România cuprinde lista psihologilor cu drept de liberă practică, în conformitate cu prevederile prezentei legi.	Propunem nemodificarea textului actual al art. 48 din lege, din considerentele deja exprimate mai sus. În ceea ce privește terminologia folosită, propunerea de modificare nu ține cont de faptul că legiuitorul a folosit termenul de atestare în locul celui de autorizare. În ceea ce privește alin. (3) corectura operată nu este susținută de regulile gramaticale ale limbii române.
36.	33. Articolul 49, se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) cotizația anuală a fiecărei asociații profesional componente a cărei valoare va fi stabilită prin vot la nivel de Consiliu al Colegiului; ”	Se propune ca art.49 lit.a) și b) să se reformuleze astfel: Art. 49. – Sursele de finanțare ale Colegiului sunt următoarele: a) cotizații;	Propunem nemodificarea textului art. 49 din considerentele deja exprimate mai sus.

0.	1.	2.	3.
	(2) Litera b) se abrogă.	b) taxe;	
37.	34. Articolul 50, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 50. – Repartizarea bugetului pentru Comitetul director și reprezentanții teritoriali ai Colegiului se aprobă de către Consiliul Colegiului.”	Se propune reformularea art.50 astfel: Art. 50. – Repartizarea bugetului pentru Comitetul director și comitetele filialelor se aprobă de către Consiliul Colegiului.	Idem.
38.	35. Articolul 52, se modifică și va avea următorul cuprins: (1) se introduce alineatul (1) cu următorul cuprins: „(1) Activitatea financiară se supune controlului organelor în drept în condiții de transparență pentru toate asociațiile profesionale membre ale colegiului. ”	Se propune ca art.52 să se reformuleze astfel: Art. 52. – Activitatea financiară se supune controlului organelor în drept.	Idem.
39.	(2) după alineatul (1) se introduce un nou alineat (2) cu următorul cuprins: „(2) sancțiunile prevăzute la alin. (1) se comunică în termen de 10 zile inspectoratului teritorial de muncă, precum și instituției sau unității cu care psihologul	Se propune ca art.54 alin.(2) să se reformuleze astfel: „(2) sancțiunile prevăzute la alin. (1) se comunică în termen de 10 zile inspectoratului teritorial de muncă, precum și instituției sau unității cu care psihologul sancționat a încheiat	Idem.

0.	1.	2.	3.
	sanționat a încheiat contractul de muncă, precum și Comisiei deontologice de disciplină din cadrul Colegiului.”	contractul de muncă, precum și Comisiei deontologice de disciplină din cadrul Colegiului.”	
40.	36. Articolul 56, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 56. – Sancțiunile prevăzute la art. 54 alin.(1) lit. a) și b) pot fi contestate la Comisia de deontologie și disciplină , iar cele menționate la art. 54 alin. (1) lit. c) și d), la Consiliul Colegiului.”	Se propune ca art.56 să se reformuleze astfel: Art. 56. – Sancțiunile prevăzute la art. 54 alin.(1) lit. a) și b) pot fi contestate la Comitetul director , iar cele menționate la art. 54 alin. (1) lit. c) și d) la Consiliul Colegiului.	Idem.
41.	38. Articolul 59, se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 59. – Reprezentanții Asociațiilor profesionale legal constituite desemnează un comitet de inițiativă care convoacă Adunarea de constituire a Colegiului, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”	Se propune ca art.59 să se reformuleze astfel: Art. 59. – Asociația Psihologilor din România desemnează un comitet de inițiativă care convoacă Adunarea de constituire a Colegiului, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.	Nu respectă normele de redactare a actelor normative deoarece Legea nr. 213/2004 a intrat deja în vigoare la data de 1 iulie 2004, Colegiul Psihologilor din România a fost deja constituit și funcționează potrivit normelor legale în vigoare. Colegiul Psihologilor din România și-a constituit filiale la nivel teritorial, potrivit legii, a elaborat acte normative și a pus în aplicare prevederile legii.
42.	39. Articolul 60, se abrogă.	Se propune ca art.60 să se reformuleze astfel:	Idem.

0.	1.	2.	3.
		<p>Art. 60. – Adunarea de constituire a Colegiului alege Comitetul director provizoriu, președintele interimar și desemnează comitete de inițiativă teritoriale.</p>	
43.	<p>40. Articolul 64, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 64. – Impunerea de către Colegiu a unor restricții privind amplasarea și numărul societăților comerciale în care își desfășoară activitatea psihologii cu drept de liberă practică și orice condiții de funcționare este strict interzisă.”</p>	<p>Se propune ca art.64 să se reformuleze astfel:</p> <p>Art. 64. – Impunerea de către Colegiu a unor restricții privind amplasarea și numărul cabinetelor psihologice de liberă practică este strict interzisă.</p>	<p>Modificările nu sunt susținute de prevederile Legii nr. 31/1990 și a altor acte normative, așa cum am argumentat mai sus.</p> <p>A se consulta în acest sens și punctul de vedere al Guvernului României.</p>

Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grup Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar al PSD) , dl.dep.Movilă Petre(Grup Parlamentar al PD), dl.dep.dr.Diaconescu Renică (Grup Parlamentar al PC), dl.dep.dr.Boeriu Valeriu (Grup Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Bușoi Cristian (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Bonis Istvan (Grup Parlamentar al UDMR), dl.dep.dr.Câmpanu Liviu (Grup Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ciocâlteu Alexandru (Grup Parlamentar al PD) , dl.dep.Ciontu Corneliu (Fără apartenență la un grup parlamentar) , dl.dep.dr.Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Dida Corneliu (Grup Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Nechita Aurel (Grup Parlamentar al PSD) , dl.dep.Rădulescu Cristian (Grup Parlamentar al PD) .

PREȘEDINTE,
ACAD.PROF.UNIV.DR.MIRCEA IFRIM