



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

*Comisia pentru Tehnologia Informației  
și Comunicațiilor*

*București 2-3 aprilie 2001*

## PROCES VERBAL

al ședințelor Comisiei din 2-3 aprilie 2001

La lucrările Comisiei din data de 02.04.2001 au fost prezenți 18 deputați iar în data de 3 aprilie 2001 au fost prezenți 16 deputați.

Ședințele au fost conduse de președintele comisiei, dl. deputat Varujan Pambuccian.

**ORDINEA DE ZI** a fost următoarea:

1. **Dezbaterea bugetului** aferent Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației din cadrul **proiectului de Lege** privind bugetul de stat.
2. Continuarea dezbaterilor la **proiectul de Lege** privind semnătura electronică, Supusă la vot, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

La lucrările Comisiei au participat următorii **invitați**:

- din partea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației:
  - dl. ministru Dan Nica
  - dl. secretar de stat Dan Malacopol (Relația cu Parlamentul)
  - dl. secretar general M. Macovei
  - dl. Radu Cernov

### **Punctul 1 al ordinii de zi**

Prin adresa nr. 739/29.03.2001, MCTI solicită înlocuirea procentului de 1,35% referitor la taxele poștale percepute de C.N.P.R. S.A pentru prestațiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii și indemnizații, alocații pentru copii și alte ajutoare cu comisioane specifice fiecărei prestări de servicii privind aceste drepturi, conform convențiilor încheiate cu Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul de Interne, SRI și Secretariatul de Stat pentru Persoane cu Handicap.

Comisia a examinat proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să îl **avizeze favorabil**. În luarea acestei hotărâri s-a ținut seama de declarația domnului ministru Dan Nica prin care acesta a precizat că sursa de finanțare a diferenței de comision aferent prestațiilor privind plata la domiciliul beneficiarului a drepturilor enumerate mai sus va fi acoperită din comisioanele percepute pentru prestarea serviciilor poștale legate de formularele pentru impozitul pe venitul global.

### **Punctul 2 al ordinii de zi**

În data de **2 aprilie** au fost votate următoarele articole:

Pentru **art.13** au existat următoarele propuneri de amendamente:

Dl. președinte V. Pambuccian propune eliminarea acestui articol.

Dl. deputat A. Sassu propune, pentru alin (1), următoarea reformulare: „Furnizorii serviciilor de certificare de către furnizorii români precum și de către furnizorii stabiliți în statele membre nu este supusă nici unei autorizări prealabile și se desfășoară în

concordanță cu principiile concurenței libere și loiale, cu respectarea actelor normative în vigoare”.

Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației propune, pentru alin (1), următoarea formulare: „Furnizarea serviciilor de certificare nu este supusă nici unei autorizări prealabile și se desfășoară în concordanță cu principiile concurenței libere și loiale, cu respectarea actelor normative în vigoare.”

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat varianta propusă de către minister.

Pentru alin.(2) nu au existat amendamente și s-a votat în unanimitate varianta ministerului.

Pentru **art.14** au existat următoarele propuneri de amendamente:

Pentru alin.(1), dl. președinte V. Pambuccian propune următoarea formulare: „Cu 30 de zile înainte de începerea activităților legate de certificarea semnăturilor electronice, persoanele care intenționează să furnizeze servicii de certificare au obligația de a notifica autoritatea de supraveghere cu privire la data începerii acestor activități.”

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat varianta propusă de dl. președinte V. Pambuccian.

Pentru alin.(2) nu au existat amendamente și s-a votat în unanimitate varianta ministerului.

Pentru alin.(3), dl. deputat V. Popescu propune: „Furnizorii de servicii de certificare au obligația de a comunica autorității de supraveghere, cu cel puțin 10 zile înainte, orice intenție de modificare a procedurilor de securitate și de certificare, cu precizarea datei și orei la care modificarea intră în vigoare precum și de a confirma în termen de 24 de ore modificarea efectuată.”

În urma dezbaterilor se propune introducerea unui alineat nou, numerotat (4), cu următorul conținut: “În cazurile de urgență, în care securitatea serviciilor de certificare este afectată, furnizorii pot efectua modificări ale procedurilor de securitate și de certificare, urmând să comunice, în 24 de ore, autorității de supraveghere, modificările efectuate și justificarea deciziei luate.” Cu unanimitate de voturi s-a aprobat acest amendament.

Alineatul (4) din proiect va deveni (5) și va avea următorul conținut: „Furnizorii de servicii de certificare sunt obligați să respecte pe parcursul desfășurării activității

procedurile de securitate și de certificare comunicate potrivit prevederilor alin. (2), (3) și (4).” Cu unanimitate de voturi s-a aprobat acest amendament.

Pentru **art.15** au existat următoarele propuneri de amendamente :

Dl. președinte V. Pambuccian propune introducerea, la alin.(3), a literei h) cu următorul conținut : “Orice alte informații stabilite de autoritatea de reglementare. ”

Dl. deputat V. Popescu propune : “Orice alte informații stabilite de Autoritatea de Reglementare. ”

Dl. deputat V.P. Dobre propune : “Orice alte informații stabilite de către viitoarea autoritate de reglementare din domeniul comunicațiilor și tehnologiei informației. ”

Dl. președinte V. Pambuccian propune : “Orice alte informații stabilite de către autoritatea de reglementare din domeniu.”

S-a votat, cu unanimitate de voturi, amendamentul: : “Orice alte informații stabilite de către autoritatea de reglementare din domeniu.”

Pentru alin.(5), dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament : „În termen de 24 de ore din momentul confirmării acceptării certificatului de către solicitant, furnizorul de servicii de certificare va înscrie certificatul în registrul prevăzut la art. 18.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus de dl. președinte.

Pentru **art.16** au existat următoarele propuneri de amendamente :

Dl. deputat V. Popescu propune următorul text pentru alin.(1) : „Persoanele fizice care prestează, conform legii, în nume propriu servicii de certificare, precum și personalul angajat al furnizorului de servicii de certificare, persoană fizică sau juridică, sunt obligate să păstreze secretul informațiilor încredințate în cadrul activității lor profesionale, cu excepția celor în legătură cu care titularul certificatului acceptă să fie publicate sau comunicate terților.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Dl. deputat V. Popescu propune următorul text pentru alin.(2) : Încălcarea obligației prevăzute la alin. (1) constituie infracțiunea de divulgare a secretului profesional, prevăzută și sancționată de art. 196 din Codul Penal.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Celelalte alineate ale art.16 au fost acceptate în forma propusă de inițiator, cu unanimitate de voturi.

**Art.17** a fost acceptat cu unanimitate de voturi, în forma propusă de inițiator.

În data de 3 aprilie au fost votate următoarele articole:

Pentru **art.18** alin.(3) dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: „Registrul trebuie să fie disponibil permanent pentru consultare, inclusiv în regim on-line.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Pentru **art.19** alin.(1), lit.b) dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament:” datele de identificare a furnizorului de servicii de certificare, precum și cetățenia acestuia în cazul persoanelor fizice, respectiv naționalitatea acestuia în cazul persoanelor juridice”

În cadrul aceluiași alineat, dl. președinte V. Pambuccian propune introducerea literei j), cu următorul conținut:” orice alte informații stabilite de către autoritatea de reglementare în domeniu”.

Pentru alin.(3), dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament:” Generarea codului personal de identificare și a codului de identificare al certificatului se va face pe baza reglementărilor stabilite de autoritatea de reglementare în domeniu.”

Dl. președinte V. Pambuccian propune introducerea unui nou alineat (5), cu următorul conținut: ”Certificatul va indica în mod expres faptul că este utilizat un pseudonim, atunci când titularul se identifică printr-un pseudonim.”

Cu unanimitate de voturi s-au acceptat amendamentele propuse.

Pentru **art.20** se va trece la alin (1) textul inițiatorului și dl. președinte V. Pambuccian propune introducerea unui alineat (2), cu următorul conținut:” La eliberarea fiecărui certificat calificat, furnizorii au obligația să emită două copii ale acestora, pe suport de hârtie, din care un exemplar este pus la dispoziția titularului iar celălalt este păstrat de către furnizori timp de 10 ani.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Pentru **art.21**, lit. h), dl. președinte V. Pambuccian propune modificarea termenului de la 5 ani la 10 ani.

Dl. președinte V. Pambuccian propune introducerea unei noi litere k), după cum urmează: „orice alte condiții stabilite de către autoritatea de reglementare în domeniu.”

Cu unanimitate de voturi s-au acceptat amendamentele propuse.

**Art.22** s-a votat cu unanimitate de voturi.

Pentru **art.23**, alin.(2), dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: schimbarea sintagmei „autorității de supraveghere” cu sintagma: „autorității de reglementare”

Pentru alin.(3), dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: ”Suma asigurată și suma acoperită prin scrisoarea de garanție sunt stabilite de către autoritatea de reglementare.”

Cu unanimitate de voturi s-au acceptat amendamentele propuse.

Pentru **art.24**, alin (2), lit.a) s-a acceptat cu unanimitate de voturi eliminarea sintagmei: ”exclusiv pe baza actelor de identitate.”

**Art.25** s-a votat cu unanimitate de voturi.

Pentru **art.26** dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: „Responsabilitatea aplicării dispozițiilor prezentei legi și a reglementărilor legate de aceasta revine autorității de supraveghere.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Pentru **art.27**, dl. deputat V.P. Dobre propune următorul amendament: „Până la înființarea unei autorități publice specializate, dar nu mai târziu de 1 an, autoritatea de supraveghere în sensul prezentei legi este Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.”. În urma discuțiilor, comisia a aprobat în unanimitate de voturi introducerea în cadrul articolului a două alineate, după cum urmează:

„(1) În cel mult 18 luni de la publicarea legii în Monitorul Oficial se va înființa, prin Hotărâre de Guvern, autoritatea publică de supraveghere, în sensul prezentei legi.

(2) Până la înființarea autorității menționate în alin.(1), atribuțiile acestora revin Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.”

Cu unanimitate de voturi s-au acceptat amendamentele propuse.

Pentru **art.28** dl. președinte V. Pambuccian propune eliminarea acestuia.

În urma discuțiilor, comisia a aprobat în unanimitate de voturi următorul amendament:” Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației poate delega, în tot

sau în parte, atribuțiile sale ca autoritate de supraveghere în sensul prezentei legi către o altă autoritate publică aflată în coordonare.”

**Art.29** s-a votat cu unanimitate de voturi în forma propusă de inițiator.

Pentru **art.30**, alin.(2) dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: „Conținutul obligatoriu al cererii prevăzute la alin. (1) și documentația necesară se stabilesc de către autoritatea de reglementare în domeniu.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Pentru **art.31**, alin.(2) dl. președinte V. Pambuccian propune următorul amendament: „Condițiile ținerii Registrului, accesul efectiv la informațiile pe care le conține, informațiile care pot fi oferite solicitanților și modul de actualizare a Registrului se stabilesc prin reglementări emise de către autoritatea de reglementare în domeniu.”

Cu unanimitate de voturi s-a acceptat amendamentul propus.

Pentru **art.32**, alin.(1), cu unanimitate de voturi s-a votat înlocuirea sintagmei „normelor metodologice” cu sintagma: „reglementări emise de către autoritatea de reglementare în domeniu.”

Pentru alin.(2), lit.d), dl. deputat Tudor Marcu propune eliminarea sintagmei „orice”, soluție neacceptată de către comisie.

**Art.33** s-a votat cu unanimitate de voturi în forma propusă de inițiator.

Pentru **art.34** cu unanimitate de voturi s-a votat înlocuirea sintagmei „normelor de aplicare” cu sintagma: „reglementări emise de către autoritatea de reglementare în domeniu.”

**Următoarea ședință va avea loc în data de 9 aprilie 2001, orele 17.**

**PREȘEDINTE,**

**Dr. Varujan Pambuccian**

**SECRETAR,**

**Victor Paul Dobre**