



Nr. 1598/09.10./2001

INTERPELARE

Adresată: Domnului OCTAV COSMÂNCĂ, Ministrul Administrației Publice

De către: deputat Dr. VEKOV KÁROLY Grupul parlamentar UDMR

Circumscripția electorală : Cluj

și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de: 8 octombrie 2001

Obiectul interpelării:

Acțiunile organizate de primarul Clujului în centrul orașului, în preajma bisericii catolice cu scopul vădit al provocării populației catolice, maghiare.

Stimate Domnule Ministru,

interpelarea mea privește pe de o parte raportul dintre principiile generale ale unei guvernări care declară că ocrotește valorile artistice și morale, pe de altă parte modul de aplicare a Legii administrației publice locale de către primari și forurile locale competente, inclusiv autoritățile delegate ale puterii centrale în provincie.

În mod concret doresc să vorbesc despre cele ce se întâmplă la Cluj-Napoca de luni, de fapt de ani de zile: **provocarea unei părți a populației**, anume a celei maghiare, **ofensând voit** valorile la care este atașată această comunitate; este vorba de **valori ce circumscriu identitatea națională** a comunității naționale maghiare din și dinafară de Cluj-Napoca, **atașamentul ei față de Biserică** - cea catolică -, respectiv **față de valorile culturale create de înaintași**, acum toate călcate în picioare de primarul Clujului.

Este vorba despre acțiunile autorizate de primarul Clujului de a fi desfășurate în preajma bisericii catolice Sf. Mihai din Cluj-Napoca (festivalul berii, caruseluri, meciuri de baschet etc.) toate se pare pentru a deranja activitatea acestei instituții și de a provoca populația maghiară a orașului.

Stimate Domnule Ministru,

Ideea descentralizării, respectiv a subsidiarității sunt acele idei care guvernează statele Uniunii Europene, dar și statele membre NATO, comunități, respectiv instituții din care dorim să facă parte cât de curând și România.

În egală măsură reprezentanții actualului guvern român și-au exprimat atașamentul față de valorile ce circumscriu identitatea națională atât a poporului român, cât și a minorităților naționale - inclusiv a comunității naționale a maghiarilor - din România, dorința de a crea condiții pentru păstrarea și dezvoltarea identității naționale a tuturor minorităților naționale din România.

Am crezut și dorim să credem că votarea Legii administrației publice a urmărit aceste idei, inclusiv dorința de a menține pretutindeni în România un climat de legalitate, de siguranță și de respect față de orice valori proprii și specifice ale comunităților ce trăiesc în România, totodată definirea României ca un factor de stabilitate în zonă.

În spiritul celor de mai sus ne exprimăm nedumerirea față de cele ce s-au întâmplat la Cluj-Napoca, respectiv față de pasivitatea cu care privește administrația centrală "evenimentele" din urbea transilvăneană.

Nu înțelegem cum se pot organiza acțiuni de genul "Festivalului berii" în prejma unor biserici, astfel încât aceste acțiuni - de exemplu funcționarea unui carusel la 10 metri de zidurile bisericii Sf. Mihai, funcționarea unor bodegi de vândut bere cu difuzoare date la maximum sau organizarea unor concerte sau cvasi concerte de muzică ușoară imediat în prejma aceleiași biserici catolice, cu un debit fonic demn de orice discotecă, respectiv organizarea unor meciuri de baschet în fața bisericii amintite - toate acestea reușind să creeze o asemenea atmosferă încât vicarul arhiepiscopal rezident la Cluj-Napoca, totodată paroh al bisericii menționate să fie nevoit să suspende serviciul divin datorită cauzelor menționate.

Cum este posibil ca în ciuda repetatelor proteste, atunci când există locuri și piețe la fel de cuprinzătoare în orașul menționat, acțiunile menționate sunt autorizate de primarul Funar numai și numai în prejma bisericii catolice, creând o mizerie penibilă și de nedescris?

Cum stăm cu libertatea conștiinței și cum stăm cu egalitatea dintre confesiuni? Ne mai vorbind de bunul simț! Respectarea și avantajarea doar a anumitor confesiuni creează ideea unei inegalități ce nu este cuprinsă în Constituție.

Nu înțelegem cum se poate organiza un bâlci în prejma aceleiași biserici, de fapt în fața statuii regelui Matia Corvinul, într-o piață ce pe drept cuvânt este în sine un monument istoric și arhitectural, un bâlci ce degradează nu numai cetatea culturală a Transilvaniei, dar în egală măsură ideea de monument istoric, ideea de valoare artistică și respect față de vestigiile de valoare ale trecutului în România.

Nu înțelegem cum pot sta cu mâinile în sân forurile competente, care trec cu vederea instalarea în prejma statuii regelui Matia Corvinul înconjurat de drapeluri și bănci vopsite în culori naționale românești, a unor toalete mobile, care denotă o crasă incultură și denotă un dispreț total față de ideea de monument istoric, față de locuitorii - și nu numai cei maghiari, dar și români - ai orașului Cluj-Napoca, luarea în derâdere a ceea ce este valoare și încă una pe plan universal.

Neluarea în seamă a valorii culturale deosebite a statuii și pieței centrale a Clujului și a bisericii Sf. Mihai denotă nu numai părerea și atitudinea primarului față de un monument arhitectonic deosebit de valoros, de peste 600 de ani, respectiv față de una din cele mai reușite statui ecvestre ale artei universale, dar implicit și a tuturor celor care ar putea împiedica asemenea acțiuni și totuși nu o fac. Neluarea în seamă a repetatelor proteste și luări de atitudine denotă nu numai desconsiderarea acestor opere de artă, dar și a celor care le-au creat sau a celor care le apreciază și azi.

Întorcându-ne cu fața spre cei ce ar putea curma o atare stare a lucrurilor la Cluj-Napoca, ne întrebăm precum întreba celebrul orator antic: până când? Quousque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?

De ce nu s-au autosesizat autoritățile competente, de ce nu s-au luat și de ce nu se iau măsurile de rigoare menite să asigure un climat normal, bazat pe respect reciproc, un climat care să dea dovadă de atașamentul forurilor competente centrale și locale față de adevăratele valori europene?

Dacă legea administrației publice suferă de anumite lipsuri de ce nu intervin cei cărora le-ar sta în putință?



Dr. Károly Vekov
deputat UDMR

București, 8 octombrie 2001.