

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

București, 17.09
Nr. 5711 / 17.09.2001

INTERPELARE

Adresată domnului: Prim Ministru Adrian Năstase

De către: domnul deputat Victor Babiuc

Grupul parlamentar al PNL

Obiectul interpelării: Controlul de către Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) a comunicațiilor Armatei Române

Subordonarea Serviciului de Telecomunicații Speciale (STS) Consiliului Suprem de apărare a Țării (CSAT) a fost o eroare, pentru că el desfășoară o activitate ce privește executivul, servind preponderent

M.Ap. N. și M.I., iar structurile acestor două ministere nu trebuie să depindă de altcineva sau să fie subordonate altcuiva decât respectivelor ministere.

Eroarea amintită a avut ca rezultat, printre altele :

a) In domeniul personalului. Dacă în 1990, actualul S.T.S. avea o schemă de cca. 650 persoane (277 la nivel central și restul în provincie), la 31 iulie 2001 avea o schemă de 3.615 persoane (adică de 6 ori mai mult decât în 1990), din care încadrați 2.708 persoane (95% ofițeri și subofițeri și 5% civili). O creștere de 6 ori a personalului față de 1990 este o performanță nerealizată de vreo altă structură bugetară. In plus, nu se justifică prin nimic.

"Restructurarea" S.T.S. din august 2001, atât de mediatizată, a dus la reducerea numărului de personal la 2.700 (s-au redus în realitate doar 8 persoane). Din noua schemă, 64 de funcții sunt de general, ceea ce înseamnă 24 generali la fiecare 1.000 oameni, respectiv un general la un pluton (în timp ce în Armata Română revine un general la 1.000 oameni). Sau o altă comparație, S.T.S. vrea să aibă mai mulți generali (cu vreo 20) decât armata maghiară sau mai mulți decât armatele Belgiei și a Olandei la un loc;

b) In domeniul achizițiilor. In perioada 1997-2000, S.T.S. a beneficiat de credite garantate pentru achizițiile de echipamente în valoare de 70-100 milioane\$/anual. De exemplu, în anul 2000, a beneficiat de un credit extern de 70 milioane \$, din care a achiziționat, fără licitație : 44 stații radio Harris, prin intermediul Firmei Eriksson (din această cauză, prețurile au fost duble față de echipamentele cumpărate de M.Ap.N. ori

M.I.) un număr mare de radiorelee Eriksson, multiplicatoare și comutatoare A.T.M., 8 complete de monitorizoare radio, 6 stații complexe. Pentru toate aceste achiziții nu au existat proiecte tehnice aprobate C.S.A.T. În plus, Planurile de dezvoltare de asemenea nu au fost aprobate de C.S.A.T. Mai mult, pentru aceste achiziții C.T.S. nu s-a consultat nici cu instituțiile care fac parte din sistemul național de apărare (M.Ap.N. și M.I. în primul rând), așa cum impune legea.

"Performanțele" de mai sus l-au împins pe directorul S.T.S. (raportul din 13 iunie 2001) să ceară - fără temei legal și fără justificare profesională - sub pretextul realizării unei magistrale unice, preluarea unei părți din infrastructura de transmisiuni a armatei și reînființarea unei comisii interdepartamentale în domeniul telecomunicațiilor (ca pe vremea Impușcatului), condus de un ofițer S.T.S., având ca finalitate un control total asupra comunicațiilor Armatei Române de către S.T.S. Evident, toate acestea fără a se întocmi un proiect tehnic, așa cum cere legea, și fără a se fi calculat costul interconectării, în cât timp se poate realiza și fără a se ține seama că, de exemplu, legăturile dintre principalele structuri ale armatei, împăștiate în toată țara, unele în zone izolate sau greu accesibile, nu pot și nu trebuie să fie plimbate prin centrele județene ale S.T.S., centre comune cu S.R.I. și M.I.

Spre stupoarea Armatei Române, la ședința C.S.A.T. din 13 iulie 2001 s-a aprobat raportul directorului S.T.S. (Hotărârea nr.106/2001), fără ca ministrul apărării să aibă vreo reacție.

O asemenea măsură adoptată de C.S.A.T. încalcă însă grav:

- Legea de organizare și funcționare a S.T.S., nr.92/1995, care în anexă arată tipurile de rețele pe care le poate avea în administrare, și care exclude rețelele utilizate de M.Ap.N.;
- Legea privind apărarea națională nr.45/1994 (art.21 și 26), Legea privind pregătirea economiei și a teritoriului pentru apărare nr.73/1995 (art.14, 17 și 30), Legea privind organizarea și funcționarea C.S.A.T. nr.39/1990 (art.2, pct.c, lit.e), Ordonanța nr.14/2001 (art. 32/1), dar chiar și Constituția (art.117 și 118) care exclude subordonarea Armatei - în întregime sau în parte, indiferent de formă - unei alte structuri;
- Angajamentele luate de Armata Română față de N.A.T.O., Concluziile și Recomandările "Romania Defence Assessment and Action Plan" și chiar Condițiile generale pentru integrarea unor noi membri în N.A.T.O. din 1995 și care, la condiția nr.3 cere "ca armata să nu fie sub controlul unor servicii de informații din afara acesteia". Prin măsura luată de C.S.A.T., toate comunicațiile armatei sunt sub controlul unei structuri exterioare acesteia și, ceea ce este mai grav, sub controlul unor servicii de informații din afara armatei, pentru că centrele județene S.T.S. sunt comune

cu S.R.I. și M.I., ceea ce face ca toate comunicațiile M.Ap.N. să fie accesibile - deci controlate - de serviciile de informații ale acestor structuri (S.R.I. și M.I.).

Altfel spus, Armata Română este pusă într-o situație inadmisibilă și intolerabilă (nici o armată din lume nu are sistemele sale de comunicații, deci de conducere, sub un control străin de armată), care încalcă legile țării, nesocotește angajamente externe ale României, risipește fonduri care puteau fi utilizate în alt scop și aduce prejudicii grave capacității de apărare a țării. Reamintim că potrivit art.26 din Legea nr.45/1994, Armata "asigură, pe timp de pace și la război, integrarea într-o concepție unitară a activității tuturor forțelor participante la acțiunea de apărare a țării", iar a scoate o parte din sistemul de comunicații al armatei din compunerea acesteia duce la dependența armatei de o structură externă, o împiedică să realizeze integrarea într-o concepție unitară a activității tuturor participanților la apărare, cum cere legea - și poate pune în pericol însăși apărarea țării. Altfel spus, Armata Română va fi pusă într-o situație cu totul originală, nemaiîntălnită în vreo altă țară și care, în plus, o face inacceptabilă față de exigențele N.A.T.O. în materie. Cui servește o asemenea măsură - inițiată de cel care până în 1989 asculta serviciile de comunicații ale Armatei - nu știm încă, dar sigur nu servește României.

Față de cele de mai sus, vă rugăm domnule Prim Ministru, ca șef al Executivului, dar și ca membru al C.S.A.T., să ne comunicați ce măsuri înțelege să întreprindă Guvernul României pentru ca :

- să se elimine orice control al vreunei structuri exterioare asupra comunicațiilor Armatei Române (așa ceva nu există în nici o Armată din lume și pune în discuție, printre altele, o exigență expresă a N.A.T.O. pentru integrare);
- S.T.S. să desfășoare exclusiv activități care potrivit legii îi revin;
- S.T.S. să fie dimensionat la proporții adecvate activității ce legal poate desfășura;
- S.T.S. să fie trecut în subordinea M.Ap.N. (sau M.I.), care sunt principalii beneficiari ai prestațiilor sale (amestecul supraordonat al unei alte structuri statale neavând nici o motivare de fond);
- Cei vinovați de cheltuielile nelegale și nesăbuite făcute în anii precedenți în S.T.S., să fie trași la răspundere.

Victor Babiuc,
Deputat PNL Brașov