

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 76B /2001
21.05.2001

INTERPELARE

Adresată: Doamnei ministru Rodica Stănoiu
Ministerul Justiției

De către: **Deputatii Valeriu Stoica și Ioan Mogoș, Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data
de: 21 mai 2001

Obiectul interpelării

Situația Institutului Național al Magistraturii, în urma ultimelor schimbări efectuate de doamna ministru Rodica Stănoiu.

Începând cu 1990 în cadrul societății românești au avut loc dezbateri publice în care se reclama cu insistența reformarea sistemului juridic românesc. De asemenea, atât cetățenii acestei țări, cât și mass-media românească și internațională au semnalat extinderea fenomenului de corupție și asupra justiției.

În perioada 1996-2000, când Ministerul Justiției a fost condus de un reprezentant liberal, s-a considerat ca fiind un obiectiv prioritar demararea unui proces de profesionalizare a magistraților în conformitate cu noile standarde europene. Independența justiției, diminuarea cazurilor de corupție în rândul celor care împart dreptate și aplicarea cât mai corectă a legii au fost cele mai importante obiective urmărite pe parcursul celor patru ani. De altfel, diminuarea corupției în rândul magistraților și profesionalizarea

acestora sunt singurele mijloace prin care, cetățeanul ce intră în contact cu reprezentanții justiției, poate fi protejat cu adevărat.

Înființarea unui Institut Național al Magistraturii era singura posibilitate prin care magistratii români puteau beneficia de o pregătire profesională de nivel european. Proiectul unei astfel de instituții s-a bucurat încă de la început de sprijinul Uniunii Europene, care prin intermediul Delegației Comisiei Europene în România a susținut din punct de vedere financiar realizarea acestui obiectiv, imperios necesar pentru justiția românească. Proiectele de asistență financiară (PHARE 1997) pentru dezvoltarea Institutului Național al Magistraturii, eșalonate pe perioada 1999 – 2001, aduc un suport financiar de aproximativ 4 milioane Euro. Condiția pentru ca acest important ajutor în procesul de modernizare a justiției să continue până la terminarea programelor amintite este ca partenerul român, în acest caz Ministerul Justiției, să depună eforturile necesare pentru consolidarea instituțională și logistică a Institutului.

Din nefericire, deși consolidarea Institutului Național al Magistraturii, ca un puternic pilon al sistemului juridic românesc părea să fie o necesitate care transcende opțiunile sau culoarea politică, această instituție se află acum într-un moment de răscruce. Afirm acest lucru nu numai prin prisma declarațiilor din ultimul timp ale doamnei ministru Rodica Stanoiu, ce sunt de natura să prejudicieze atât imaginea Institutului, cât și imaginea întregii clase a magistraților din România, ci mai ales prin prisma acțiunilor domniei sale ce au afectat și bulversat activitatea instituției.

Până în aprilie 2001 Institutul Național al Magistraturii ocupa cea mai mare parte a imobilului din Bd. Regina Elisabeta, nr. 33, și anume 45 de sali de studiu, amfiteatru, o bibliotecă, precum și o sala de mese, cu anexele aferente. Însă, doamna ministru Stanoiu, prin ordinul semnat în data de 9 aprilie 2001 a considerat că viitorii magistrați ai României nu au nevoie de asigurarea condițiilor decente pentru studiu, spațiul fiind redus la numai 32 de camere, amfiteatru și bibliotecă. În schimb, parterul, etajele 1, 4,5,6 și 7 sunt trecute în folosința Ministerului Justiției.

În cadrul aceleași clădiri funcționa o altă instituție de pregătire a celor care reprezintă justiția românească – Centrul de Pregătire și Perfecționarea Grefierilor și a Celuilalt Personal de Specialitate. Deși a fost considerat atât de specialiștii în domeniu, cât și de organismele internaționale ca o necesitate a procesului de modernizare și profesionalizare a justiției românești, Centrul va fi mutat, tot prin dorința arbitrară a doamnei ministru Stanoiu, în orașul Bârlad.

În această perioadă, conducerea Ministerului a refuzat orice dialog cu reprezentanții Institutului Național al Magistraturii și ai Centrului de

Pregătirea și Perfecționarea Grefierilor, și, mai mult decât atât, conducerile acestor instituții au fost informate abia a doua zi, după semnarea controversatului ordin. De asemenea, actuala conducere a Ministerului Justiție nu pare să țină seama de numeroasele semnale venite atât din interior cât și din exterior, care atrag atenția asupra faptului că Institutul Național al Magistraturii este și trebuie să rămână o instituție independentă față de orice imixtiune a politicului. Cea mai mica dovadă de nerespectare a angajamentelor luate față de Uniunea Europeană, prin reprezentanții săi în România poate duce la o stopare a oricărui ajutor financiar acordat Institutului. Țin să reamintesc pe această cale doamnei ministru Rodica Stănoiu că astfel de decizii pot avea urmări dramatice, atât la nivelul întregii clase a magistraților, cât și în relațiile cu partenerii externi, în special cu reprezentanții Uniunii Europene. Oprirea procesului de modernizare și profesionalizare a reprezentanților justiției are, în primul rând, urmări dramatice pentru cetățenii României, aceștia fiind cei mai afectați de imperfecțiunea actului de justiție.

În acest context, am dori să întrebăm pe ministrul Justiției, doamna Rodica Stănoiu care este rațiunea pentru care a redus într-un mod atât de dramatic spațiile alocate Institutului Național al Magistraturii și cum vede viitoarea dezvoltare a acestei instituții ?

De asemenea, în calitatea noastră de reprezentanți în Parlamentul României dorim ca doamna ministru să prezinte în Camera Deputaților care este situația relațiilor cu Delegația Uniunii Europene în România, și dacă după ultimele evenimente, care au afectat într-un mod atât de dramatic activitatea Institutului Național al Magistraturii, a primit vreun semnal de natură să afecteze finanțarea și, implicit, dezvoltarea acestei importante instituții pentru justiția românească ?

Deputat

Valeriu Stoica

Deputat

Adrian Mogoș