

(5777)



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

## RĂSPUNS

la interpelarea adresată de domnul deputat Victor BABIUC  
din Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

Domnule deputat,

Referitor la interpelarea formulată de dumneavoastră, în conformitate cu prevederile art. 166 din Regulamentul Camerei Deputaților, având ca obiect “Controlul de către Serviciul de Telecomunicații Speciale (S.T.S.) a comunicațiilor Armatei Române”, vă invederez următoarele:

1. – Cu privire la așa-zisa eroare de a subordona Serviciul de Telecomunicații Speciale (S.T.S.), Consiliului Suprem de Apărare a Țării (C.S.A.T.) și a nu-l lăsa în structurile Ministerului Apărării Naționale sau Ministerului de Interne, astfel ca – potrivit opiniei dumneavoastră – “armata să nu fie sub controlul unor servicii de informații din afara acesteia”.

În primul rând, afirmația că S.T.S. ar fi un serviciu de informații este contrazisă de cadrul legal de organizare, desfășurare și control al activității acestuia. Astfel, potrivit Legii nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea S.T.S., acesta este organ central de specialitate, cu personalitate juridică, ce organizează, conduce, desfășoară, controlează și coordonează activitățile speciale de transmisii, emisii sau recepții de semne, semnale, scrieri, imagini, sunete sau informații de orice natură prin fir, radio, sistem optic sau prin alte sisteme electromagnetice pentru toți utilizatorii prevăzuți în Anexa nr. 1 (Parlament, Președinția României, Guvernul României, instituții care desfășoară activități în domeniul apărării, siguranței naționale și ordinii publice, autorităților judecătorești, administrației publice centrale și locale, Curții de Conturi, Curții Constituționale, precum și organelor de conducere din cadrul organismelor guvernamentale sau organismelor neguvernamentale, de interes național).

Pentru a-i asigura o independență și autonomie deplină față de utilizatorii mai sus amintiți, organizarea activității S.T.S. a fost dată în sarcina C.S.A.T. iar controlul acesteia revine Parlamentului, prin comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

A nu-i recunoaște S.T.S.-ului calitatea de unică autoritate în domeniul telecomunicațiilor speciale și a o încadra în structura unui minister

(Ministerul Apărării Naționale sau Ministerul de Interne) cum propuneți, înseamnă într-adevăr, pe de o parte, eliminarea echidistanței față de toți utilizatorii și dependența de ministerul cărui îi aparține. Pe de altă parte, faptul că S.T.S. deservește utilizatorii pe bază de convenții de prestări servicii, care determină o trecere ineficientă a alocației bugetare de stat de la o instituție publică la alta, reprezintă o problemă care solicită și va primi soluționare cât mai curând posibil.

2. – Cu privire la *efectivele S.T.S.*, este adevărat că acestea au crescut față de anul 1990, dar în nici un caz de 6 ori cum vă place să exagerați. Astfel, la 31 decembrie 1990 acestea erau în număr de 1610 (nu de 650); la 30 noiembrie 2000 (când vă aflați încă la guvernare) de 3615, pentru ca la 31 mai 2001 să se reducă la 2807 (dintre acestea fiind încadrate 2284, adică 84%). Nici cu privire la situația funcțiilor de general, afirmațiile dumneavoastră nu concordă realității, deoarece cele 94 de funcții de general erau activul succesoral al dumneavoastră, care, după restructurarea din mai 2001, s-a redus la 65. Poate și acestea sunt multe, dar o reducere de 1/3 la personal de înaltă calificare înseamnă o degrevare însemnată a bugetului de stat și nu o împovărare, cum insidios susțineți. În plus, se cunoaște că în momentul de față din cele 65 de funcții de general doar 3 sunt ocupate de generali, 44 fiind atribuite unor cadre cu grade inferioare, iar 18 sunt vacante.

3. – În ceea ce privesc *achizițiile publice*, constat că vă referiți la perioada 1997-2000. Mă obligați să vă întreb: - Dacă într-adevăr nu s-au respectat dispozițiile legale, cui ar trebui să cereți socoteală pentru modul în care s-a cheltuit, numai în anul 2000, creditul extern de 70 milioane dolari pentru achiziționarea, “fără licitație” (citatul vă aparține) a 44 stații Harris, prin intermediul Firmei Eriksson, a 8 complete de monitorizare radio, a 6 stații complexe etc., pentru care – așa cum tot dumneavoastră menționați – “*nu au existat proiecte tehnice și nu au fost aprobate de C.S.A.T.*?” În nici un caz nouă, care la vremea respectivă nu gestionam treburile țării nici la Cotroceni și nici în Palatul Victoria. Dacă tot ați folosit cuvântul “*performanțe*”, cu ghilimele de rigoare, acestea în nici un caz nu ne aparțin, iar dacă ați vrut cu tot dinadinsul să ne reamintiți felul în care ați exercitat controlul asupra acestei instituții, pe vremea când erați ministru al apărării și membru al C.S.A.T., ați reușit.

4. – Domnule deputat, prin afirmația că în ședința C.S.A.T. din 13 iunie 2001 directorul S.T.S. ar fi cerut – fără temei legal și fără justificare – realizarea *unei magistrale unice*, preluarea unei părți din infrastructura de transmisiuni a armatei și reînființarea unei comisii interdepartamentale în domeniul telecomunicațiilor, cu scopul de a institui un “*control total asupra comunicațiilor Armatei Române*” (din nou folosesc sublinierea dumneavoastră) are, pe lângă caracterul de dezinformare, insinuarea unei intenții false.

În ședința C.S.A.T. la care vă referiți, directorul S.T.S. nu a solicitat preluarea unei părți din infrastructura de transmisiuni a armatei. În ședință s-a hotărât doar ca la următoarea întâlnire a C.S.A.T., directorul S.T.S. să prezinte *soluții optime de reînființare a Comisiei interdepartamentale*, cu atribuții de

coordonare a proiectelor pe linia tehnologiei informației și comunicațiilor (T.I.C.), elaborate împreună cu specialiștii Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informații și Ministerului Telecomunicațiilor și Tehnologia Informațiilor. Unul din rolurile Comisiei interdepartamentale ar fi și acela de a armoniza utilizarea magistralei unice de comunicații – voce și date (în curs de realizare) – de către toate instituțiile din Sistemul Național de Apărare și de către administrația publică centrală, în condițiile reducerii substanțiale a cheltuielilor pentru închirierea suportului interurban de transmisiuni.

În final, țin să vă asigur că am reținut cererea dumneavoastră ca “*cei vinovați de cheltuielile nelegale și nesăbuite făcute în anii precedenți în S.T.S. să fie trași la răspundere*”.

Prim-ministru  
**Adrian NĂSTASE**

