

București  
Nr. .... 3712 B/04.03.2008

**INTERPELARE**

Adresată: **Domnului Cristian David**  
**Ministrul Internelor și Reformei Administrative**

De către: deputat **ADRIAN MOISOIU** Grupul Parlamentar al **P.R.M.**

și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de: 03.03.2008

Stimate domnule ministru,

Interpelarea de față are drept obiect solicitarea petentului Botarca I. Gheorghiu domiciliat în orașul Topoloveni str. Vitichești nr. 87 jud. Argeș care s-a adresat biroului nostru parlamentar cu nemulțumirea privind modul în care Comisia Orășenească de Fond Funciar Sulina și Comisia Județeană de Fond Funciar Tulcea au interpretat dispozițiile Legii 1/2000.

Astfel, acesta reclamă faptul că ambele comisii au interpretat greșit încadrarea suprafeței de teren care a făcut obiectul solicitării de restituire în sensul în care acestea nu au ținut cont de realitatea faptică privind terenul identificat în actul de proprietate din anul 1994 ca „un hășmaș de teren stuf și parțial luciu de apă” în realitate așa cum se poate costata la fața locului acest teren fiind o suprafață de teren agricol.

Potentul arată faptul că respectivul teren este teren agricol este liber și nu a fost restituit în favoarea altor persoane

În acest sens, solicităm în vederea posibilității oferirii unui răspuns pertinent petentului, exprimarea punctului de vedere a ministerului cu privire la modul de interpretare a dispozițiilor Legii nr. 1 /2000 așa cum a fost ea modificată și completată prin Legea 247/2005 în sensul în care aceasta permite sau nu posibilitatea refuzării restituirii unei suprafețe de teren care faptic este teren agricol doar pe motivul că în actele întocmite în urmă cu mai bine de 60 de ani figurează ca și ceva asemănător luciului de apă și deci în concepția comisiilor de fond funciar locale neretrocedabil în conformitate cu Legea 1/2000.

Cu respect,

*Doresc răspuns în scris și oral*

**Ing. prof. Adrian MOISOIU**  
**Deputat P.R.M. de Mureș**

