



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 402 10 70

fax: (021) 402 10 72

email: pnl@cdep.ro

16.4982 A/25.06.2008

ÎNTREBARE

Adresată: Dlui László Borbély, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.
De către: Deputat Emilian Valentin Frâncu, Circumscripția electorală nr. 40 – Vâlcea.
Obiectul întrebării: Respectarea legislației în construcții.

Stimate Doamnelor Ministru,

Cu părere de rău, mă văd nevoit să constat că răspunsul dvs. nr. 77966/17.04.2008 la întrebarea formulată de mine în legătură cu posibile modificări ale legislației aplicabile în domeniul construcțiilor (cu referire la cele trei aspecte: autorizare, urbanism și calitate) nu oferă o perspectivă de îmbunătățire a situației existente.

Spuneți dvs., în răspunsul menționat, că, „din practica curentă se constată faptul că dispozițiile cuprinse în legislația menționată sunt suficiente pentru crearea unui cadru de legalitate...” etc., iar lipsurile calitative semnalate „se produc mai ales datorită slabei pregătiri a cadrelor tehnice din administrația publică locală”.

Din păcate, domnule Ministru, apariția unor construcții care încalcă normele de urbanism (în ceea ce privește distanțele între clădiri, volumetria și tradiția zonei) și care au ca efect și diminuarea valorii proprietăților imobiliare deja existente nu ține atât de „slaba pregătire” pe care o invocați, cât mai degrabă de bizantinismul relațional care s-a instituit în feudele unor administrații locale corupte sau coruptibile.

Despre ce lipsă de pregătire putem vorbi atunci când se autorizează construirea unor noi blocuri de apartamente, între vechile blocuri, la o distanță ce frizează ridicolul? Sau atunci când se înalță o clădire de birouri în fața ferestrelor unui imobil de locuit pe unde nu mai pătrunde lumina zilei și de unde nu se mai vede albastrul cerului? Dar atunci când lângă o clădire de patrimoniu se înalță o construcție trufașă, care sfidează bunul-simț prin simpla ei prezență acolo?

Sensul întrebării mele anterioare era tocmai acela de a se formula modificări legislative prin care doar o instituție onorabilă (eventual, Inspectoratele de Stat în Construcții, și nu niște simpli „verificatori de proiecte agreați”) să aibă în competență obligatorie vizarea spre autorizare, în context PUG și PUZ, a documentațiilor tehnice pentru noile construcții propuse de investitori, iar de această avizare să depindă mai apoi posibilitatea primarilor de a emite autorizații de construire.

Întrucât doresc să mă implic în schimbarea actualei stări de lucruri, vă rog să îmi dați concursul printr-un răspuns adecvat și competent la întrebarea mea inițială: „Care sunt capitolele din legislația existentă unde ar trebui operate modificări și cum vedeți dvs. formulate asemenea modificări, de la caz la caz.”

Solicite răspunsul în scris.

București, 24 iunie 2008

Emilian Valentin Frâncu,
Deputat Vâlcea

