



**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**

---

**Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal**

---

PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

282 B/23.04.2013

**INTERPELARE**

**Adresată Domnului : Remus PRICOPIE, Ministrul Educației Naționale**

**Mihnea Cosmin COSTOIU, Ministrul delegat pentru  
Învățământ Superior, Cercetare Științifică și Dezvoltare  
Tehnologică**

**De către: Claudia BOGHICEVICI - deputat PDL**

**Obiectul interpelării: Reducerea fondurilor pentru programele de cercetare**

**Stimați domni Miniștri,**

Recent, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), din subordinea Ministerului Educației Naționale, a anunțat reducerea drastică a bugetelor alocate în anul 2013 pentru programele de cercetare fundamentală Resurse Umane și IDEI, componente ale Planului Național de Cercetare-Dezvoltare și Inovare, fapt care afectează finanțarea a aproximativ 300 de proiecte finanțate prin acest instrument.

Efectul imediat al deciziei autorităților a fost demisia în bloc a membrilor Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS), organism cu rol consultativ pe lângă Ministerul Educației Naționale. La baza nemulțumirii generale a comunității științifice stă faptul că UEFISCI a anunțat modul de distribuire a alocării financiare pe proiecte tocmai înainte cu câteva zile de deschiderea unei noi competiții de proiecte, precum și intenția de a direcționa pe viitor resurse financiare către competiții de proiecte evaluate de experți români, concomitent cu reducerea substanțială a bugetelor proiectelor selectate cu experți internaționali. De asemenea CNCS a afirmat că a propus Ministerului Educației Naționale suplimentarea bugetului și distribuirea uniformă a reducerilor între diversele programe, solicitări care însă nu au fost deloc luate în considerare .

Măsurile anunțate de Ministerul Educației au însă implicații mult mai profunde asupra derulării implementării programelor de cercetare, precum întârzierea deschiderii finanțării pe anul 2013 pentru proiectele aflate în derulare, reducerea duratei de desfășurare a proiectelor, întreruperea continuității programelor prin ne-deschiderea de noi competiții, lipsa de resurse pentru plata doctoranzilor și a masteranzilor care erau plătiți prin proiecte, precum și compromiterea derulării programelor ca urmare a lipsei de fonduri pentru cumpărarea de reactivi necesari pentru continuarea activității de cercetare.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog a-mi preciza:

- Date fiind restricțiile bugetare anunțate, ce măsuri intenționați să luați pentru asigurarea finanțării proiectelor de cercetare și a continuității activității de cercetare?
- Pe ce evaluare s-a bazat decizia de reducere / ajustare a bugetelor alocate programelor?
- Aveți în vedere o individualizare pe proiecte a eventualelor reduceri bugetare, conform gradului de respectare a Planului de lucru convenit inițial și a performanțelor înregistrate?
- Având în vedere faptul că Ministerul a justificat reducerea bugetului alocat programului IDEI prin faptul că este necesară încurajarea tinerilor, aveți o situație

privind numărul de tineri implicați în granturile TE (Tinere Echipe) comparativ cu cei implicați în granturile IDEI?

- Care este justificarea reducerii fondurilor alocate proiectelor în derulare, în condițiile în care există fonduri pentru lansarea de noi competiții de același tip?
- Care sunt măsurile pe care le aveți în vedere pentru respectarea gradului de succes de 35% asumat în competiția de proiecte tip IDEI lansată în 2012, având în vedere faptul că reducerile bugetare anunțate pot periclita respectarea acestui angajament?
- Aveți în vedere menținerea evaluării cu experți internaționali și a criteriilor de eligibilitate? Menționez că granturile lansate începând cu 2010 au beneficiat de evaluare cu experți internaționali și de o preselecție pe baza criteriilor de eligibilitate - performanțe minime atinse până în momentul respectiv de către directorul de proiect, performanțe minimale care ar trebui de fapt să caracterizeze orice doctor în științe. Mai mult decât atât, introducerea evaluării cu experți români ar ridica suspiciuni de probleme etice în evaluare și astfel nu se asigură o garanție minimă de reușită a proiectelor.

**Solicite răspuns scris și oral.**

**Deputat PDL, Arad**  
**Claudia BOGHICEVICI**

