



Nr. 13715/2014

din.....25.02.2014

Nr. 1431 ID.R.P.

Data 25.02.2014

Domnului Mihai Alexandru VOICU,
Ministru delegat pentru Relația cu Parlamentul,
GUVERNUL ROMÂNIEI,
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

3153A

Stimate domnule Ministru,

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 1040/DRP/2014, vă trimitem alăturat răspunsul la **întrebarea** adresată ministrului justiției de către **domnul deputat Mihai Aurel DONȚU**.

În conformitate cu dispozițiile art. 112 din Constituția României și ale art. 167-174 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rugăm să comunicați răspunsul nostru domnului deputat.

Cu stimă,

pentru Robert Marius CAZANCIUC, ministrul justiției,

semnează

Liviu STANCU,


Secretar de Stat





Nr. 13715/2014
din 6552/2014

**Domnului Mihai Aurel DONȚU,
DEPUTAT,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

Stimate domnule Deputat ,

Urmare a întrebării adresate de dumneavoastră ministrului justiției, **referitoare la situația Judecătoriei Rupea, județul Brașov**, vă aducem la cunoștință următoarele:

În mod constant, Comisia Europeană a reținut ca obiectiv de referință, reforma sistemului judiciar prin restructurarea instanțelor și a parchetelor, precum și refacerea echilibrului dintre numărul de angajați și volumul de muncă, pe baza, în special, a revizuirii modului de funcționare a sistemului judiciar din România.

În acord cu cele reținute de Comisia Europeană în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), în *raportul final* elaborat în cadrul proiectului finanțat de Banca Mondială – „*Determinarea și implementarea volumului optim de muncă al judecătorilor și grefierilor și asigurarea calității activităților instanțelor*”, una dintre recomandările formulate vizează, în esență, reorganizarea hărții judiciare, prin relocarea resurselor și „fuzionarea” instanțelor.

De asemenea, s-a reținut că instanțele mari sunt considerate mai potrivite să asigure un management profesionist, eficient și de calitate, fiind mai puțin vulnerabile în situația vacanței posturilor sau a modificării neașteptate a volumului de litigii, permițând în același timp, o mai bună specializare a judecătorilor.

Rapoartele anuale privind activitatea instanțelor și parchetelor, elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii au evidențiat faptul că există instanțe care în mod constant în perioada 2009 - 2012 au înregistrat un volum de activitate sub pragul de 5000 de cauze/an. Astfel, în timp ce volumul de activitate la nivelul majorității instanțelor și parchetelor cunoaște o continuă creștere de la an la an, într-un sens oarecum contrar acestui trend ascendent, anumite instanțe își mențin constant volumul de activitate sub pragul de 5000 de cauze/an.

Plecând de la concluziile și recomandările cuprinse în rapoartele organismelor internaționale menționate, precum și de la datele statistice privind evoluția volumului de activitate al instanțelor judecătorești în ultimii patru ani, s-a stabilit necesitatea continuării procesului de raționalizare a instanțelor judecătorești cu volum mic de activitate.



Indicatorul principal de selecție a instanțelor care au constituit obiectul analizei a fost volumul de activitate în perioada de referință 2009-2012, fiind stabilit un plafon maximal de 3600 de cauze/an, având în vedere că în ultimii ani, datele statistice au relevat o tendință de creștere a cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor.

În urma analizei s-a propus și desființarea Judecătoriei Rupea, județul Brașov.

Astfel, având în vedere:

1. volumul redus de activitate al acestei judecătorii în perioada 2009-2012 - cu o medie de 2142 cauze;

2. gradul scăzut de încărcare/schemă, înregistrat în perioada 2009-2012:

- în anul 2009 - 597 dosare/schemă, media națională fiind de 725;
- în anul 2010 - 797 dosare/schemă, media națională fiind de 883;
- în anul 2011 - 757 dosare/schemă, media națională fiind de 906;
- în anul 2012 - 705 dosare/schemă, media națională fiind de 917,

s-a apreciat că, pentru Judecătoria Rupea, modalitatea care corespunde scopului și criteriilor urmărite în procesul de raționalizare este desființarea acesteia și împărțirea circumscripției teritoriale între Judecătoria Făgăraș și Judecătoria Brașov, respectiv între parchetele corespunzătoare acestor instanțe.

În concluzie, apreciem că procesul de raționalizare a instanțelor judecătorești cu volum mic de activitate, va avea efecte benefice asupra eficientizării sistemului judiciar, *pe de o parte*, din perspectiva reevaluării și echilibrării schemelor de personal ale instanțelor în raport cu volumul de activitate prin redistribuirea posturilor aflate în schemele instanțelor desființate, dar și din perspectiva alocării resurselor umane necesare implementării noilor coduri, iar *pe de altă parte*, din perspectiva reducerii cheltuielilor de funcționare a instanțelor propuse pentru desființare, dar și din perspectiva investițiilor ulterioare (reparații, amenajări, extinderi) pentru sediile acestor instanțe.

Cu deosebită considerație,

pentru Robert Marius CAZANCIUC, ministrul justiției, semnează

Liviu ȘTANCU,



Secretar de Stat

