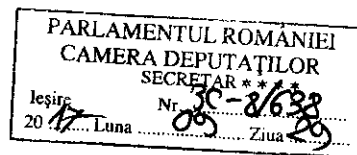
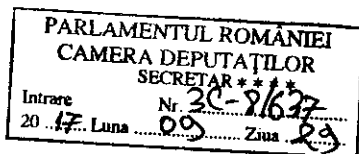




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 8509;8540;8556;8570;8584/27.09.2017



**Către: Domnul Cristian BUICAN  
Secretar al Camerei Deputaților**

**Ref. la: Răspunsuri la interpelări formulate de deputați**

**Stimate domnule secretar,**

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

**Viorel ILIE**



**Ministrul pentru Relația cu Parlamentul**



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE  
MINISTRU

Nr. 8.570 / M.R.P.  
Data 26.09.2017

Nr.G5-2/9883/20.09.2017

**Stimate domnule deputat,**

Referitor la interpelarea dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr.602B/2017 din 13 septembrie a.c., având ca obiect solicitarea de viză a cetățenci străine Nabakabya Hajarah, căsătorită Ilie, din Uganda, am plăcerea să vă comunic următoarele:

1. Soția domnului Marius-Daniel Ilie, doamna Nabakabya Hajarah, căsătorită Ilie, a depus până în acest moment, patru solicitări de vize române, trei pentru scurtă ședere în scop de vizită, tip C/VV, la 7 iulie, 27 iulie și 23 noiembrie 2016, precum și una de lungă ședere, pentru reîntregirea familiei, tip D/VF, depusă la 7 septembrie 2017.

2. Primele trei solicitări au fost respinse din cauza neîndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art.27, alin.(2), lit.e) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Decizia a fost fundamentată prin faptul că solicitanta este suspectă de imigrație ilegală pe teritoriul României, că au fost primite semnalări din partea altor ambasade ale unor state membre UE, cu privire la demersurile ilicite ale solicitantei, de a obține vize pentru a intra pe teritoriul Uniunii Europene, că declarațiile domniei sale nu au fost în concordanță cu cele ale invitorului, domnul Marius-Daniel Ilie, precum și faptul că o parte dintre documentele anexate cererii au fost suspectate de a fi false. Este de menționat că cei doi s-au căsătorit la data de 21 septembrie 2016 și că ultima dintre cererile de vize a fost avizată negativ de către Inspectoratul General pentru Imigrări din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

3. Cererea de viză de lungă durată, depusă la data de 7 septembrie a.c., a fost transmisă de către Ambasada României la Inspectoratului General pentru Imigrări din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform procedurilor legale, aceasta aflându-se în curs de soluționare, potrivit termenelor legale. Astfel, acordarea sau neacordarea acesteia va putea fi stabilită exclusiv după finalizarea verificărilor specifice în materie, efectuate de autoritățile române competente. Solicitanta va fi informată de îndată ce solicitarea sa va fi soluționată, indiferent de rezultat. Reamintim că termenul legal pentru analiza dosarului cererii de viză de lungă ședere este de până la 30 de zile, cu posibilitatea de prelungire de până la 45.

**Domnului Nicolae-Daniel Popescu  
Deputat  
Camera Deputaților  
Parlamentul României**

4. Permiteți-mi să subliniez faptul că simpla căsătorie a unui cetățean străin cu un cetățean român (care poate fi, de altfel, o căsătorie de conveniență) nu conferă dreptul acestuia de a intra pe teritoriul României cu eludarea legislației în materie de vize, precum și faptul că obținerea unei vize nu este un drept imuabil, ci un privilegiu la dispoziția statului al cărei viză este solicitată, în baza legislației acestuia.



Teodor Meleşcanu