

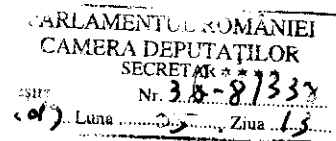
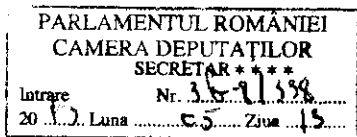


MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Piața Victoriei, nr.1, Sector 1, București, România, cod poștal 011791
Tel.: +4 021 316 36 77, Fax: +4 021 316 36 52, cabinet.ministru@mrp.gov.ro, www.mrp.gov.ro



romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene



Nr. 4388, 4387, 4377, 4358, 4247, 4314, 4315, 4316, 4317, 4318,
4319, 4320, 4321, 4322, 4323, 4334, 4335/ 09. MAI. 2019

Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților

Ref. la: Răspunsuri la interpelări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

pentru Viorel ILIE, Ministrul pentru Relația cu Parlamentul, semnează

Ștefania BÎRLIBESCU, Secretar de Stat



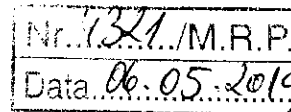


CABINET MINISTRU

Nr. 12337

Data: 03.05.2019

Către: Domnului deputat DANIEL OLTEANU
PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR



Ref: Răspuns interpelare

Stimate domnule deputat,

Referitor la interpelarea dumneavoastră, formulată în ședința Camerei Deputaților cu nr. 2228B/2019, înregistrată la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul cu nr. 2602/MRP în data de 01.04.2019, având ca obiect **“Propuneri de criterii de evaluare a companiilor care execută proiecte de infrastructură”**, vă comunicăm următoarele:

Prin Ghidul Achizițiilor Publice, publicat de Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională pentru Achiziții Publice pe site-ul <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix>, sunt redată o serie de instrucțiuni privind procesul de pregătire, derulare și evaluare a achizițiilor publice.

1) Referitor la **criteriul de încadrare în buget**, economiile făcute față de bugetul inițial (procentual și în lei, față de valoarea de la momentul semnării contractului, actele adiționale urmând a fi considerate o abatere), în cadrul documentului oferit pe site-ul menționat - „Catalog de evaluare - Lucrări” la criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț”, subfactorul de evaluare „gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice (durata), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor”, se poate considera ca fiind posibil de aplicat ca subfactor de evaluare.

Însă, pentru acest criteriu, trebuie avut în vedere că execuția lucrărilor pentru proiectele anterioare a fost realizată în corelare cu bugetele alocate implementării acestora.

2) Cu referire la **criteriul de încadrare în termenele de execuție** (numărul de zile de devansare/amânare a termenelor de finalizare, la data recepției de la terminarea lucrărilor) în formatul caietului de sarcini - cap. 7.8 „Evaluarea modului în care a fost implementat Contractul de către Contractant” este deja specificat ca indicator de performanță pentru evaluarea ofertei, care poate fi utilizat pe post de criteriu de evaluare „Respectarea termenului de finalizare a lucrărilor, așa cum s-a specificat în contract”. În plus, ofertantul pentru întărirea capacității tehnice transmite recomandări din partea partenerilor în cadrul unui proiect pentru realizarea acestuia.

De asemenea, pentru aplicarea acestui criteriu este necesar de avut în vedere faptul că obținerea avizelor, autorizațiilor etc., coroborat cu emiterea hotărârilor de guvern pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a celor necesare efectuării exproprierilor, proceduri de achiziții cu perioade largi de soluționare a contestațiilor, acțiuni care sunt în responsabilitatea instituțiilor de stat, au generat întâzieri majore care au condus la extinderi de timp pentru execuția lucrărilor.



3) Referitor la criteriul „numărul și gravitatea incidentelor în ceea ce privește respectarea securității muncii”, precizăm că asigurarea securității muncii reprezintă o clauză contractuală, conform legislației, pe care antreprenorii sunt obligați să le îndeplinească.

CNCF CFR SA va avea în vedere în ghidul achizițiilor publice și legislația în vigoare, precum și propunerile dumneavoastră.

Atașăm prezentei:

- model de chestionar care se aplică pentru etapa de punere în operă a documentației tehnice de proiectare (1 pagină);
- catalog cu factori de evaluare lucrări (7 pagini).

CNAIR S.A. prezintă lunar evoluția proiectelor atât din punct de vedere fizic, cât și din perspectivă financiară. Ori de câte ori se constată că există întârzieri în execuția proiectelor, situația este analizată inclusiv prin discuții cu antreprenorii și se iau măsuri pentru rezolvarea problemelor.

În cazul în care constructorii nu respectă prevederile contractuale, se trece la penalizarea acestora și chiar la rezilierea contractului.

În ceea ce privește protecția muncii, aceasta depinde de respectarea de către Constructor a normelor în vigoare, iar în cazul în care se constată abateri, sunt sesizate autoritățile în drept.

Vă mulțumim pentru interesul exprimat și vă asigurăm că depunem toate eforturile pentru a răspunde solicitărilor dumneavoastră.

Cu stimă,

MINISTRU
ALEXANDRU RĂZVAN CUC

Questionnaire to be applied only for the stage of putting in operation the technical documentation of the project

Indicator of performance	Reference in Contract / Tender of Duties	Modality of evaluation	Support document element	Modality of documentation and assessment of the result
<p>Respecting the terms of the contract / finalization of the work, as specified in the contract (for the section of work or for the entire work, after the case);</p>	<p><u>Tender of Duties</u>: <i>(introduce the relevant information)</i></p> <p><u>Contract</u>: <i>(introduce the relevant information)</i></p>	<p>Example</p> <p>A. 5 points are awarded if the work is completed by the Contractor in the agreed Contract</p> <p>B. 4 points are awarded if the work is completed by the Contractor in the agreed Contract with a delay of 1% of the term of completion (calendar days)</p> <p>C. 3 points are awarded if the work is completed by the Contractor in the agreed Contract with a delay of 2% of the term of completion (calendar days)</p> <p>D. 2 points are awarded if the work is completed by the Contractor</p>	<p>Verbal reception process of the work (without annexes)</p>	<p>Joint assessment of the Contract result</p> <p>Verbal reception process of the work by both parties, in accordance with the applicable legislation and communication to the Contracting Authority</p> <p>Notification of the work obtained. It is considered that the party evaluated at the moment of communication to the Contracting Authority</p> <p>Contracting Authority obtained.</p>

CATALOG Factori de evaluare lucrări

De regulă, criteriul de atribuire utilizat este prețul cel mai scăzut.

Atunci când se utilizează criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate/preț pentru achiziția publică de lucrări, se pot avea în vedere factorii de evaluare prezentați în continuare

[În niciun caz acești factori de evaluare nu pot fi utilizați ca atare în cadrul unei proceduri de atribuire, ci trebuie corelați cu informațiile oferite de Autoritatea Contractantă în Caietul de Sarcini, în formularul de Propunere Tehnică incluse în Documentația de Atribuire.

Mai mult, de regulă, orice factor de evaluare inclus în Documentația de atribuire trebuie să aibă „în oglindă” o clauză contractuală care să asigure materializarea avantajului obținut de Operatorul Economic Ofertant în evaluare pe perioada derulării Contractului, precum și un mecanism de corectare a eventualelor devieri de la materializarea avantajelor acordate pe perioada evaluării]

Se recomandă includerea informațiilor legate de factorii de evaluare (subfactorii și metodologia de evaluare) în:

1. *Caietul de sarcini, la capitolul „Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate” SAU*
2. *Anexă la Fișa de Date a Achiziției*

Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate preț în ceea ce privește factorii de evaluare menționați:

1. Prețul Ofertei
2. Componenta tehnică

Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de *[introduceți]* subfactori, respectiv *[selectați din lista de mai jos, în funcție de conținutul Caietului de sarcini și a formei finale a Formularului de Propunere Tehnică inclus în Documentația de Atribuire]*

- 2.1. Gradul de adecvare¹ al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor
- 2.2. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)

¹ măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
<p>2.1. Gradul de adecvare² al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor</p>	<p><i>[Introduceți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare]</i></p>

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
<p>Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant</p>	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților</p> <p>ii. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt</p>	<p>... puncte <i>[Introduceți numărul de puncte acordat.]</i></p>	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la Capitolul 2. "Metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>Capitolul 4 – Graficul general de realizare a investiției publice în cadrul Contractului / graficul general de realizare a lucrărilor</p> <p>Fluxul de numerar din propunerea financiară</p>	<p>4 Capitolul 4 privind activitățile solicitate prin prezentul Caiet de Sarcini</p> <p>5 Capitolul 5 Rezumatul informațiilor și cerințele tehnice</p> <p>7 Capitolul 7 Cerințe specifice de managementul Contractului</p>

² măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
Foarte bine/ Excepțional	<p>executate și metodologia de execuție a acestora;</p> <p>v. graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție;</p> <p>vi. drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>	...		
	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>ii. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor,</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora</p> <p>v. graficul general de realizare a investiției publice</p>	<p>... puncte [introduceți numărul de puncte acordat,]</p>		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine/ Adecvat	<p>relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;</p> <p>v. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (propunerea financiară) și metodologia de execuție;</p> <p>vi. drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p> <p>i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>ii. succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie</p>	<p>... puncte [introduceți numărul de puncte acordat.]</p>		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>nu este detaliat</p> <p>iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației</p> <p>iv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele.</p>		Capitolul 4 Graficul general de realizare a investiției publice în cadrul Contractului / graficul general de realizare a lucrărilor	
Bine/ Adecvat	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate: puncte</p> <p>i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității;</p> <p>iii. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă.</p> <p>iv. are un nivel de detalieri adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației</p>	... puncte [introduceți numărul de puncte acordat]		
Foarte bine/ Exceptional	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>i. în plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și</p>	... puncte [introduceți numărul de puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p> <p>vi. Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>			

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
2.2. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)	Introducereți ponderea relevantă stabilită de Autoritatea Contractantă pentru acest subfactor de evaluare

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă</p>	... puncte <i>(introduceți numărul de puncte acordat)</i>	Informațiile prezentate la: Capitolul 3 „Planul de management al calității în cadrul contractului” - punctul *****	Capitolul 6.1 – Planul calității Capitolul 6.2 Planul de control al calității

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>resurse utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite</p>	<p><i>acordat</i></p>		