

9 MS/02.07.2014



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

3c-16 /2014 02.07.2014

București

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

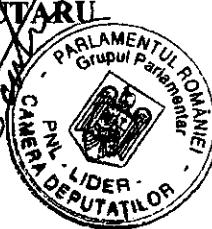
Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal și deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: **“PSD are alergie la justiție!”**.

Cu deosebită stimă,

Lider Grup PNL
Gheorghe TINEL



Lider Grup PNL
George SCUTARU



MOȚIUNEA SIMPLĂ

“PSD are alergie la justiție!”

Domnule Președinte al Camerei Deputațiilor,

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnule Ministru al Justiției,

În luna mai 2012, P.S.D. a preluat guvernarea României și a promis la investitura guvernului că va schimba definitiv direcția în care se îndreaptă România. P.S.D. a promis și chiar a și făcut-o! A făcut “schimbarea până la capăt”, schimbarea care contravine atât intereselor românilor, cât și modernizării României. Guvernarea televizată la care asistă români de peste doi ani ne întărește convingerea că singurele interese satisfăcute de P.S.D. sunt cele politice, economice și electorale ale baronilor locali.

P.S.D. a promis o guvernare axată pe transparență, competență și cinste. Fără politicizare. Cu profesioniști. A promis un Guvern, “cel mai cinstit Guvern”, cu o conduită care trebuie să reintroducă sentimentul integrității și onestității în politică.

P.S.D. a promis “justiție independentă și egală pentru toți”, dar a decis să mimeze respectul față de lege, cu aroganță și dispreț față de români, “apărându-și” baronii locali și acoliții politici de infăptuirea actului de justiție. Promisiunea făcută de P.S.D. cu atâtă înflăcărare, în campania electorală din anul 2012, este invalidată de fiecare vot dat în Parlament, prin care se împiedică ridicarea imunității și, implicit, deferirii justiției, a celor parlamentari cercetați pentru săvârșirea unor fapte grave de corupție.

Domnule Ministru al Justiției,

Între angajamentele pe care P.S.D. le-a asumat în 2012, stipulate negru pe alb în Programul de guvernare, românii au fost mințiți cu următoarele promisiuni:

- ✓ la paragraful 143 - “Eliminarea influenței politice asupra sistemului judiciar”;
- ✓ la paragraful 144 - “Înalta Curte de Casație și Justiție va administra bugetul sistemului judiciar, astfel încât profesioniștii din justiție să nu poată fi influențați prin politicile de alocare a resurselor bugetare”;
- ✓ la paragraful 145 - “Aplicăm strategia națională anticorupție care va viza și problemele din domeniul justiției, al achizițiilor publice, etc”;
- ✓ la paragraful 146 - ”Continuăm să demascăm corupția și să-i trimitem în fața justiției pe cei care au jefuit din banul public”;
- ✓ la paragraful 147 - ”Extindem și îmbunătățim sistemul de asistență judiciară din oficiu/gratuită”;
- ✓ la paragraful 148 - “Asigurăm răspunderea judecătorilor și procurorilor în cazul abuzurilor și încălcării flagante a legii”;

De la promisiuni la fapte este cale foarte lungă. Acest lucru ni-l arată P.S.D. zi de zi.

Stimați colegi,

Prin această moțiune simplă, deputații PDL și PNL doresc să atragă atenția Ministerului Justiției și P.S.D., că nu vor accepta niciodată confiscarea României și subordonarea politică a instituțiilor statului de drept. PDL și PNL nu vor rămâne pasive în fața tertipurilor P.S.D. prin care încearcă cu disperare să acapareze întreg sistemul judiciar.

P.S.D. a primit în anul 2012 votul de încredere al românilor pentru a continua lupta anticorupție, pentru a apăra independența justiției și statul de drept. Însă, această mult anunțată “bătălie” împotriva imixtiunii politicului în justiție a început cu stângul, punând sub semnul întrebării “bunele intenții” cu care P.S.D. s-a afișat în fața românilor în anul 2012.

Prima dovadă a eșecului P.S.D. de a-și respecta promisiunile electorale a fost însăși numirea domnului Robert Cazanciu, deghizat în haine de “tehnocrat”, pentru preluarea portofoliului de la justiție. Propunerea domnului Cazanciu pentru Ministerul Justiției nu a făcut altceva decât să reînvie tradiția sistemului politic balcanic, veche de sute de ani, și

anume: rudele celor ajunși să dețină funcții de putere în stat avansează sau, după caz, intră în sistem direct în cele mai înalte poziții.

Această numire a trădat practic viziunea P.S.D. despre cum trebuie apărată independența justiției în România. A arătat românilor adevărata față a P.S.D., aceea a unui partid care urmărește acapararea tuturor instituțiilor statului, pe principiul nepotismului funcțiilor și cumetriilor politice.

După „înscăunarea” domnului Robert Cazanciu la Ministerul Justiției, P.S.D. și-a pus în aplicare strategia de trecere a întregului sistem judiciar sub umbrela și controlul direct al P.S.D., deși P.S.D. vorbea românilor în anul 2012 cu înflăcărare despre lupta anticorupție și despre eliminarea oricărora influențe politice în domeniul justiției. Așa a apărut “marțea neagră” de la sfârșitul anului trecut, pe care, cu siguranță, v-o aduceți aminte, stimați colegi.

Lupta anticorupție a atins o masă critică de contestatari, pentru că investigațiile procurorilor anticorupție au ajuns în toate straturile puterii PSD. Anchetele s-au extins de la miniștri, parlamentari, șefi de Consiliu Județean, primari de municipii, primari de orașe mici și de comune, consilieri din primării. Pe scurt, au cuprins toate arterele caracăticei numite P.S.D.

“Marțea neagră” are o justificare cât se poate de clară, care nu are nicio legătură cu unele condamnări ale României la C.E.D.O. pentru nerespectarea condițiilor minime din penitenciare. Legea amnistiei și grațierii era pregătită pentru “depopularea” închisorilor de către clientela politică a P.S.D. Însă, ne punem întrebarea: dacă grațierea era menită să decongestioneze închisorile, de ce ar mai fi fost nevoie și de amnistie, adică de curățarea cazierelor unor infractori?

Astăzi P.S.D. are datoria de a expune opiniei publice o statistică de potențiali “beneficiari” ai prevederilor legii amnistiei, pentru care P.S.D. și aliații săi continuă să se bată atât de mult!

Domnule Ministrul al Justiției,

Întreg poporul român, care asistă neputincios la spectacolul macabru pe care P.S.D. îl pune în scenă zi de zi doar pentru a apăra corupții, înțelege acum toate demersurile P.S.D. împotriva justiției și a statului de drept. Zidul pe care încercați să-l ridicați pentru a vă proteja baronii începe să se dărâme încetul cu încetul pentru că proverbul românesc “minciuna are picioare scurte” vi se aplică și domniilor voastre!

Cazul de care ne lovim astăzi demonstrează toată construcția și încrungătura de minciuni din jurul Ministrului Justiției.

Propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive a lui Duicu Ioan Adrian și a lui Ponea Constantin Ștefan au scos la iveală minciuna ministrului justiției privind implicarea sa în numirea doamnei procuror Elisabeta Ponea la șefia Secției Judiciare a DNA, structura centrală.

Iată pe scurt filmul implicării lui Cazanciu în încercarea P.S.D. de a politiza justiția, așa cum a fost el relatat la momentul respectiv în presa națională:

- ✓ 17 Septembrie 2013, apare prima informație, chiar din interiorul Ministerului Justiției, potrivit căreia se fac propuneri pentru schimbări în DNA. Mai mult, se vehiculează ideea că Robert Cazanciu deja ar fi înaintat în scris un set de nominalizări pentru ocuparea unor funcții în DNA, set de propuneri pe care îl retrage imediat și fără nicio explicație. În joc era șefia Secției I, motorul DNA, având în vedere că mandatul procurorului Lucian Papici expira pe 23 septembrie 2013 și șefia Secției Judiciare a DNA. Ministerul nu neagă informațiile. În plus, de atunci era cunoscut faptul că printre primele propuneri făcute în scris de Robert Cazanciu se regăsesc procurori din zone sugrumate de corupție. În prima fază, pila pusă de pesedistul Duicu de la Mehedinți a funcționat: nevasta șefului IPJ Mehedinți (acum arestat împreună cu Duicu) a fost în cărți pentru șefia Secției Judiciare din DNA. Evident, la acea dată, DNA deja avea în lucru ancheta împotriva lui Duicu și Ponea așa că, ministrul Cazanciu a renunțat la propunere. Având în vedere că ministrul își retrage imediat documentul, propunerile trec neobservate.

Astăzi, informația negată de domnul Cazanciu este confirmată de către DNA odată cu cererea de prelungire a măsurii arestării preventive a lui Duicu și al lui Ponea. În referatul înaintat de procurorii anticorupție se menționează clar faptul că, la data de 2 septembrie 2013, inculpatul Duicu Ioan Adrian i-a transmis inculpatului Ponea Constantin Ștefan un mesaj SMS cu următorul conținut: “Zilele astăzi o să fie contactata soția ta”; iar la data de 4 septembrie 2013, Ministerul Justiției a transmis C.S.M. propunerea ca doamna Ponea Elisabeta să fie numită în funcția de procuror șef al secție judiciare a DNA.

Așadar, doamna Ponea se afla pe lista propunerilor retrase ulterior de către domnul Cazanciu. Ea a făcut parte din episodul primei răzgândiri inexplicabile la momentul respectiv a ministrului Cazanciu.

- ✓ 18 Septembrie 2013, apare a doua informație. După retragerea propunerilor inițiale, ministru trece la nominalizări verbale: Gheorghe Bocsan pentru șefia secției I (care începuse instrumentarea dosarului Dragnea fără să mai ducă la capăt) și Gheorghe Popovici (care lucrase la dosarul lui Dan Voiculescu). Nici aceste propuneri nu au fost negate de ministrul Robert Cazanciu, dar diligențele sale verbale s-au încheiat cu un eșec.
- ✓ 19 Septembrie 2013, Parchetul General confirmă că s-a ajuns la o soluție în ceea ce privește numirile în DNA. Tiberiu Nițu, coleg de an și de facultate cu Robert Cazanciu și cu premierul Victor Ponta, recunoaște prin vocea purtătorului de cuvânt că, la cererea procurorului șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, s-a aprobat delegarea pe funcția de șef al Secției I a lui Lucian Papici pentru următoarele trei luni (până în decembrie 2013) și a Elenei Matiesescu, pentru funcția de șef al Secției Judiciare a DNA, ambele începând cu data de 23 Septembrie.
- ✓ 2 Octombrie 2013, la doar câteva zile după numiri, Lucian Papici, șef al Secției I a DNA, finalizează dosarul Dragnea și, cu propunere de trimis în judecată, îl înaintează șefei DNA, Laura Codruța Kovesi. Exact în acest moment, Lucian Papici este schimbat din funcție, alături de adjuncta sa, procurorul Mariana Alexandru. Secția I este practic decapitată din cauza dosarului Dragnea, iar Victor

Ponta, prin ministrul Robert Cazanciu vine cu noi propunerile la șefia secției cele mai importante din DNA: Iuliana Bendeac și Viorel Cerbu, desemnați și delegați imediat pe funcții pentru următoarele 6 luni.

- ✓ pe 11 Octombrie 2013, același ministrul al Justiției, Robert Cazanciu, dă înapoi. Își retrage total numirile, iar șefia Secției I a DNA este ocupată mai întâi prin delegare, apoi prin vot în C.S.M. și, ulterior, semnătură a Președintelui României, de Gheorghe Popovici cu adjunct în persoana lui Dănuț Volintiru, iar adjunctul Secției a II-a devine procurorul Mariana Alexandru.

Din această succesiune de faptele, putem cu ușurință trage concluzia că, sub nicio formă, cei care sunt acum pe funcții în DNA, nu au fost propunerile ministrului Cazanciu din prima clipă, contrar susținerilor sale de atunci, exprimate public, într-o emisiune la postul public de televiziune - TVR. Ministrul Cazanciu spunea atunci că "Doamna Ponea (n.m. Elisabeta) a fost unul din zecile de magistrați care au fost la sediul Ministerului Justiției". În aceeași emisiune mai spunea ministrul că a chemat-o pe Elisabeta Ponea ca să discute despre funcții pentru că avea, "două mandate de procuror general la Parchetul Curții de Apel Craiova, în perioada 2006-2012, deci un om cu foarte mare experiență. Doamna Ponea nu se regăsește printre propunerile făcute de ministrul Justiției nici pentru Parchetul General, nici pentru altă structură de Parchet. Propunerile ministrului au fost cele care sunt deja în momentul de față în funcții. (...) Nu am formulat o asemenea propunere", mințea cu arogență ministrul Justiției.

Stimați colegi,

Ministrul Cazanciu se bâlbâie public căutând motivații care să-i acopere neputința de a ține piept comenziilor politice. L-au contrazis nu numai propriile afirmații ci, mai mult, l-au compromis definitiv faptele. Robert Cazanciu, a insistat prin propunerile răzgândiri și minciună și în scris și verbal numirea pentru o funcție de conducere în DNA a unui procuror, ca urmare a presiunii politice a unui baron local al P.S.D. Explicația acestor evenimente, care-l transformă pe Robert Cazanciu din ministrul al justiției în traficant de funcții la comanda baronilor P.S.D., este cât se poate de clară: Secția Judiciară a DNA

pe care Duicu, cu concursul ministrului Cazanciu o dorea condusă de Elisabeta Ponea este una cu atribuții importante în structura instituției anticorupție.

Și acest lucru se desprinde cu maximă claritate din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul nr. 2184/C/2006 al Ministrului Justiției, publicat în Monitorul Oficial nr. 852 din 17 octombrie 2006. Potrivit acestuia, printre alte atribuții, Secția Judiciară penală:

- a). asigură participarea procurorilor la judecarea cauzelor penale în care instanțele de judecată au fost investite prin rechizitorii emise de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție, precum și la judecarea cererilor ori propunerilor adresate instanțelor de judecată de către această direcție;
- b). exercită, în termenele legale, căile de atac împotriva hotărârilor judecătoarești pronunțate în cauzele penale de competența Direcției Naționale Anticorupție;
- c). ia măsuri pentru exercitarea căilor extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătoarești definitive în cauzele penale de competența Direcției Naționale Anticorupție;
- d). analizează cauzele cu inculpați arestați preventiv, în care instanțele judecătoarești au pronunțat hotărâri de achitare și restituire la procuror, precum și cazurile în care s-a dispus, prin hotărâri definitive, punerea în libertate a unor inculpați trimiși în judecată, în stare de arest preventiv, și prezintă propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea deficiențelor, etc.

Doamnelor și domnilor deputați,

Este de domeniul evidenței care este miza acestor jocuri murdare, “pe sub masă”, orchestrate de baronii locali, unii direct din biroul numărul unu de la Palatul Victoria: controlul total asupra justiției pentru apărarea intereselor baronilor P.S.D.! Tot ce s-a construit până acum pentru apărarea statului de drept, pentru independența actului de justiție, riscă să se dărâme sub presiunea baronilor P.S.D. și a acoliților lor.

Vă reamintim că, cel puțin până în 1997, ministrul justiției putea da ordin să se înceapă urmărirea penală împotriva unei persoane, avea, prin lege, această putere de decizie! Politicienii puteau hotărî: tu intri sau nu intri într-un parchet, tu ieși sau nu ieși dintr-un parchet, tu primești sau nu primești un dosar. Până în anul 2003, ministrul justiției a păstrat puterea de a numi șefii de parchete și, evident, numirile se făceau exclusiv pe criterii politice. Numirile se făceau după următoarele criterii: “ne place sau nu”, “e omul nostru sau nu e omul nostru”, “răspunde sau nu comenzilor noastre”.

Or, stimați colegi, PDL și PNL nu acceptă întoarcerea la sistemul judiciar de dinainte de 2004, un sistem corupt, total netransparent, dar care oferea liniște tuturor celor “certați cu legea”.

Domnule Ministru al Justiției,

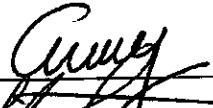
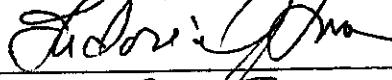
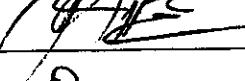
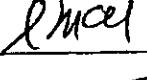
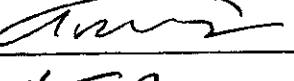
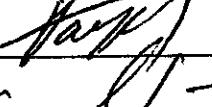
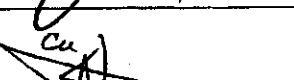
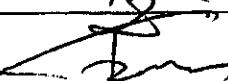
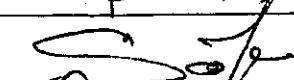
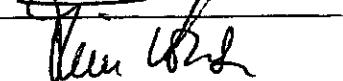
Semnatarii acestei moțiuni va solicită:

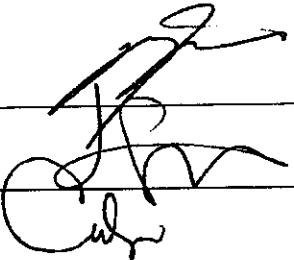
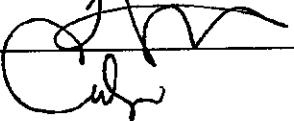
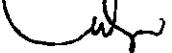
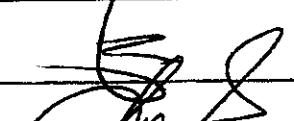
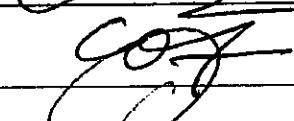
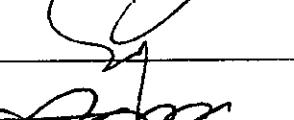
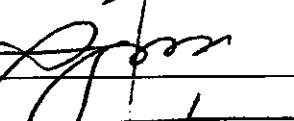
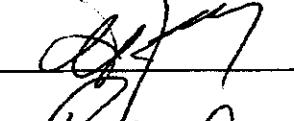
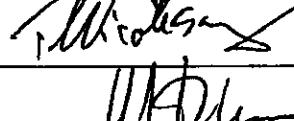
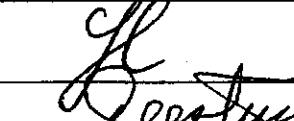
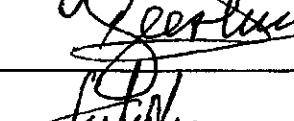
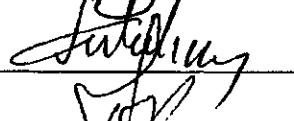
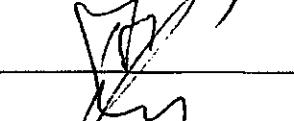
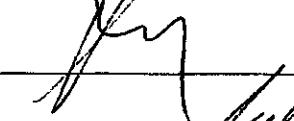
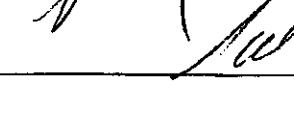
1. Să ne prezentați care au fost propunerile inițiale, făcute la data de 4 septembrie 2013, de către ministerul pe care îl conduceți, pentru ocuparea unor funcții de conducere în cadrul DNA, inclusiv în cadrul Secției Judiciare;
2. Să ne prezentați argumentele pentru care, deși spuneți că ați făcut propunerî în raport de competență și pregătirea profesională a procurorilor în cauză, ați retras totuși propunerile inițiale ale unor oameni de o “calitate” ireproșabilă;
3. Să ne prezentați motivele pentru care doamna procuror Elisabeta Ponea s-a regăsit în rândul propunerilor inițiale făcute de către Ministerul Justiției pentru a ocupa o funcție de conducere în cadrul Secției Judiciare a DNA;
4. Să ne prezentați motivele pentru care ați dezmințit public, în repetate rânduri, informații cuprinse în documente oficiale care emană de la ministerul pe care îl coordonați.
5. Să precizați public dacă rețeaua infracțională condusă de către domnul Duicu Ioan Adrian v-a determinat să luăți și alte măsuri sau decizii, în calitate de Ministru al

Justiției, în afara propunerii doamnei Elisabeta Pontea pentru funcția de conducere în cadrul Secției Judiciare a DNA.

6. Să spuneți public de ce amânați, sub pretextul unor studii de impact, respingerea definitivă a propunerii legislative privind amnistia unor infracțiuni și grațierea unor pedepse, care stă încisă în sertarul comisiilor permanente, inițiativă legislativă croită cu dedicație pentru domnul Duicu, domnul Voiculescu, domnul Năstase și toată cohorta de baroni PSD certați cu legea.

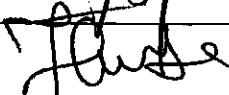
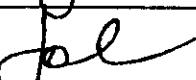
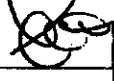
**Tabel de semnături pentru susținerea
Moțiunii simple intitulată "PSD are alergie la justiție"**

1	GEORGE SCUTARU	
2	GORGHEI AINA	
3	MOTREANU DAN STEFAN	
4	ALMAJANU MARIN	
5	LUDOVIC ORBAN	
6.	POCORA CRISTINA-ANCET	
7.	CRĂCIUCA DORINEL	
8.	BUCAN CRISTIAN	
9	CIURARIU FLORIN	
10	VARGA LUCIA ANA	
11	IXICOAPĂ DOMEO	
12	Rade - iulian Sergoje	
13.	Mugur COZMANCIUC	
14	CAZAN MIRCEA	
15	TAMAIANU MAR	
16	Săpunaru Alini	
17	NICONESCU RAZVOR	
18	DOLHA MIRCEA	

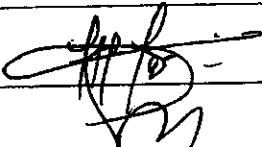
19	Dojan Timpanu ALL	
20	STROE Ionut - MIHAIU	
21	Horia Cristian	
22	TICERU ROSIT LAURENTIU	
23	MAYER VICTOR GHEORGHE	
24	CALIMENTE MITAȚI	
25	ROSCA MIRCEA	
26	Dragomir Gh.	
27	Dolha N. Stelian	
28	LUPU MIHAI	
29	POPA OCTAVIAN MARIN	
30	Sifon Gigel	
31	Oros H. ADRIAN	
32	NICOLESCU THEODOR	
33	Vale Mihai ALEXANDRU	
34	Florica Chereches	
35	Cosfin Gheorghe	
36	Dobrinescu Traian	
37	Sorice Carpel	
38	Bordelau Dan	
39	Scarlata George	

40	CHIRTEA IOAN CRISTIAN	<i>PNL 900</i>
41	ZAMFIR STANEL	<i>Bem pre</i>
42	BERCI VASILE - PNL	<i>Vasile</i>
43.	ANUSCA ROXANA - FLORENTINA	<i>Roxana</i>
44	HORGĂ VASILE	<i>Horgă</i>
45	PĂRGĂREI IOAN	<i>Eugen</i>
46	Vlad HISTOR	<i>Ghiță</i>
47.	Iane Daniel	<i>Daniel</i>
48	Ioan Cupor	<i>Cupor</i>
49	ANDRONACHE GABRIEL	<i>Andronache</i>
50	Hărău Eleonora - Corine	<i>Eleonora</i>
51	COCEI ERLAND	<i>Erland</i>
52	Zlati Radu	<i>Zlati</i>
53	Bobos Antin	<i>Antin</i>
54	CRACIUNESCU GRIBORIE	<i>Griborie</i>
55	Nicoutescu Eugen	<i>Eugen</i>
56	Băisanu Stefan Alex	<i>Băisanu</i>
57.	Grecu Mihai	<i>Mihai</i>

TABEL CU INITIATORII MOTIUNII SIMPLE
 „PSD ARE ALERGIE LA JUSTITIE!”

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURĂ
1.	Gheorghe Tîrcă	
2.	Florin Vârdu	
3.	Iosifoniu Gheorghe	
4.	DAN CRISTIAN POPESCU	
5.	Udrisite Gheorghe	
6.	Andreea PAUL	
7.	Gheorghe Măruță	
8.	Boghiucă Claudia	
9.	Nastore Ruxandru	
10.	URCAN FLORIN	

11.	ARGELEANU Simona - Maria	<u>Simona</u>
12.	Ciuleanu Irinel	<u>Inel</u>
13.	Roman Cristian Gheorghe	<u>Gheorghe</u>
14.	TOADER MIRCEA	<u>Mircea</u>
15.	LABA-MATIUZA LIVIU	<u>Liviu</u>
16.	LUCIAN BOGDAN	<u>Bogdan</u>
17.	Caradja Costea	<u>Costea</u>
18.	Fascio Costea	<u>Fascio</u>
19.	Ioan Belon	<u>Belon</u>
20.	Militaru Lucian	<u>Lucian</u>
21.	Palica Iurcoan	<u>Iurcoan</u>
22.	SAMARTINEAN CORNEL MIRCEA	<u>Mircea</u>
23.	RABULESCU ROMEO	<u>Romeo</u>
24.	AUN ROROVICIU	<u>Roroviciu</u>
25.	ROBERTA ANDRAŞĂSE	<u>Andrasase</u>
26.	Vladoi Lucian	<u>Lucian</u>
27.	Teodorescu Cioica-Lucia	<u>Cioica-Lucia</u>
28.	INESCU GEORGHE	<u>Georghe</u>
29.	Drumuleanu	<u>Drumuleanu</u>
30.	STOICA STEFAN - BUCUR	<u>Stefan</u>

31.	LUBANOVIC MIRCEA	
32.	Schehou Valeria	
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		

89)