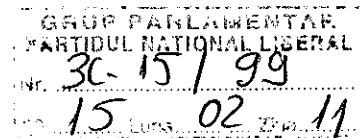


AMS / 11. 02. 2015



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal



15.02.11
15.02.11

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

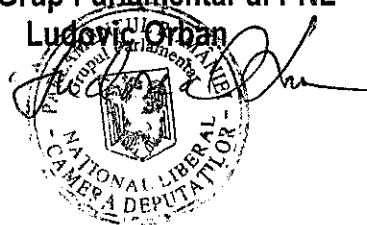
În atenția: Domnului Valeriu Zgonea, Președintele Camerei Deputaților

Subsemnații, deputați aparținând Grupului Parlamentar al PNL, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și în temeiul art. 160 – 166 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, înaintăm spre dezbateră și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată:

**„PSD guvernează la negru!
Totul pentru PSD, nimic pentru cetățean!”**

Lider Grup Parlamentar al PNL

Ludovic Orban



„PSD guvernează la negru!

Totul pentru PSD, nimic pentru cetățean!”

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

Stimată doamnă ministru,

Despre incoerența și incapacitatea Guvernului condus de Victor Ponta am mai vorbit cu prilejul altor moțiuni simple sau de cenzură pe care le-am supus atenției publice și le-am dezbătut în Parlament. Fie că vorbim de incapacitatea de a colecta veniturile la bugetul de stat sau măcar de a diminua evaziunea fiscală, fie că vorbim de incompetența în utilizarea fondurilor europene pentru a crea locuri de muncă pentru tineri sau de tăierea sistematică a fondurilor de la investiții, Guvernul PSD înseamnă pentru România o politică economică dezastruoasă, în detrimentul românilor și în beneficiul clientelei de partid.

Subiectul moțiunii de astăzi îl constituie desființarea Inspecției Muncii, prin adoptarea de către Guvern a Ordonanței de Urgență nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care a fost publicată în Monitorul Oficial în data de 17 decembrie 2014. Doamna ministru Rovana Plumb trebuie să răspundă pentru măsurile luate în detrimentul bunei funcționări a acestor instituții, a angajaților, dar favorabile intereselor Partidului Social Democrat, din care aceasta face parte.

Prin articolul 5 al acestei ordonanțe de urgență, Guvernul desființează Inspecția Muncii și Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, în locul acestora, urmând să fie format, prin comasare, un mutant, și anume Agenția Națională pentru Inspecția Muncii și Securitate Socială.

Constatăm, astfel, că prin această Ordonanță de Urgență, dată repede, la finalul sesiunii parlamentare trecute, **Ministrul Muncii, doamna Rovana Plumb, și Premierul Victor Ponta transmit clar că tot ce mișcă trebuie să aibă culoare politică, că nu mai rămâne niciun șef în funcție, nici măcar în teritoriu, dacă nu are carnet PSD!** Desființează instituțiile, schimbă organigramele și fac o instituție plină, de sus până jos, cu activiști de partid. Vor lucra în această instituție doar oameni care au "jurat credință sub steagul „PSD & aliații” sau "au binecuvântarea" jupânilor PSD din județe, nu oameni specializați pe banii statului sau pe bani europeni, banii cetățeanului. În plus, vor fi și sub conducerea unui secretar de stat numit politic, în defavoarea unui inspector

general de stat.

Acest lucru demonstrează că PSD nu a învățat nimic din votul românilor din 16 noiembrie, nu a înțeles că a face politică ALTFEL înseamnă a avea instituții care să funcționeze în folosul cetățenilor, nu să fie surse de răsplată pentru oamenii de partid. Această abordare ne arată clar că, **în PSD, doar se vorbește despre reformare internă, în fapt, interesele de partid fiind mai presus de orice.**

Este evident pentru toată lumea, mai puțin pentru Guvernul condus de domnul Ponta, că schimbarea organizării și denumirii acestor două instituții nu va face altceva decât să creeze confuzii în rândul beneficiarilor, îngreunând accesibilitatea acestora la serviciile publice furnizate de cele două instituții, acestea având atribuții și domenii specifice, complet distincte. Comasarea va îngreuna managementul instituțional, va spori birocrăția, lucru dovedit deja de frecvențele reorganizări din ultima perioadă.

În timp ce Inspekția Muncii asigură exercitarea controlului în domeniul relațiilor de muncă, securității și sănătății în muncă, Agenția Națională pentru Plăți și Inspekție Socială are ca scop administrarea și gestionarea plății beneficiilor de asistență socială. Care este relația de dependență dintre cele două activități, astfel încât să fie utilă comasarea a două instituții, ne întrebăm cu toții. Singura explicație este că PSD vrea să ne transforme într-o țară de asistați sociali, în care crearea și menținerea de locuri de muncă devine un atribut doar pentru firmele de partid care fraudează sistemul de taxare.

Ne întrebăm care ar fi rațiunea să desființezi o instituție funcțională al cărei rol vizează controlul în ceea ce privește aplicarea reglementărilor generale și specifice în domeniul relațiilor de muncă pentru a înființa această struțo-cămilă care se va ocupa de două domenii total distincte? Care alta decât una care privește interesul de partid al PSD și dorința acestuia de a-și subordona politic toate instituțiile statului, lucru inadmisibil într-o democrație consolidată.

Să nu uităm că Inspekția Muncii are un rol decisiv în combaterea muncii la negru prin controlul tuturor categoriilor de angajatori, în legătură cu acordarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor față de salariații care desfășoară activitate în baza unui contract individual de muncă. Numai în acest fel au putut fi efectuate 127.903 controale pentru combaterea muncii nedecarate și au putut fi identificați cei 14.096 de angajați la negru, la nivelul anului 2014, Inspekția Muncii dând amenzi de 62.567.600 de lei pentru munca fără forme legale, conform raportului acestei instituții.

În contextul în care, potrivit ultimei raportări a Ministerului Finanțelor Publice, fraudă fiscală pe piața muncii se ridică la 14,6% din PIB, adică aproape jumătate din încasările totale la bugetul național, acțiunea Guvernului de anihilare a Inspecției Muncii, una dintre instituțiile esențiale în combaterea fenomenului, este un act iresponsabil.

Iar acest lucru se întâmplă în condițiile în care recomandările de țară ale Comisiei Europene pentru România pe anul 2014 se referă foarte clar, printre altele, și la combaterea muncii nedeclarate, în viziunea Comisiei, progresul concret în lupta împotriva muncii la negru fiind unul limitat.

„Toate rapoartele către Organizația Internațională a Muncii recunosc în Inspecția Muncii calitatea de organism european, integrat în structurile de dialog și cooperare ale Uniunii Europene, care, prin statut și domeniu de competență, contribuie, mai ales în momente de recesiune, la păstrarea unui echilibru și la respectarea prevederilor legale din domeniul relațiilor de muncă și al securității și sănătății în muncă. Inspecția Muncii are, ca pricipal scop, urmărirea îndeplinirii obligațiilor legale de către angajatori în domeniile relațiilor de muncă, securității și sănătății în muncă și supravegherii pieței precum și a celor referitoare la condițiile de muncă, apărarea vieții, integrității corporale și sănătății salariaților și a altor participanți la procesul de muncă, în desfășurarea activității” – este un extras din Raportul de activitate al Inspectiei Muncii pe anul 2013. În aceste condiții, ne întrebăm, doamna ministru, ce s-a întâmplat de la aprobarea acestui raport de activitate emis acum câteva luni și până la data prezentă, în afara pierderii alegerilor prezidențiale de către domnul Victor Ponta?

Stimați colegi,

România se confruntă cu riscuri de sustenabilitate pe termen lung, mai ales din cauza provocării legate de cheltuielile în relație cu vârsta populației. Există îngrijorări în ceea ce privește sustenabilitatea și adecvarea sistemului de pensii din cauza ratei scăzute de contribuitori în câmpul muncii față de persoane pensionate, motiv în plus să fim mult mai atenți în ceea ce privește munca la negru și impactul acesteia față de bugetele de asigurări sociale.

În condițiile în care Inspecția Muncii a rămas ultima redută în verificarea și aplicarea drepturilor lucrătorilor, desființarea acesteia nu va face pe viitor decât să încurajeze munca la negru.

Vă reamintim, doamnă Plumb, că, pentru angajați în general, această instituție are un rol extrem de important deoarece în atribuțiile sale intră controlul implementării legislației muncii, inclusiv dreptul la libera circulație a lucrătorilor, egalitatea de șanse, timpul de muncă, detașarea, informarea și consultarea lucrătorilor, controlul implementării legislației de securitate și sănătate în muncă și

organizarea de campanii de control și de conștientizare pe teme de interes identificate la nivel comunitar. Asta înseamnă printre altele și: respectarea de către angajatori a obligațiilor asumate și a drepturilor salariaților și ucenicilor, în legătură cu încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor individuale de muncă; asigurarea regimului special de muncă al tinerilor, femeilor și persoanelor cu handicap; respectarea măsurilor de protecție a maternității la locurile de muncă; respectarea prevederilor legale la angajarea străinilor; verificarea respectării drepturilor salariaților detașați în cadrul prestării de servicii transnaționale; verificarea modului în care se respectă drepturile salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora etc. Mai pe scurt, îi apară pe salariați, în special pe cei mai vulnerabili- femei lăuze, proaspete mame, persoane cu handicap - de abuzuri sau de potențiale abuzuri. Parcă social- democrația se bazează pe apărarea drepturilor angajaților! Dar, de fapt, ce ne mai miră de la un PSD care a inventat baronii locali și ai cărui lideri pot fi încadrați mai degrabă la categoria "social-democrație de caviar".

Doamnă ministru Rovana Plumb, în condițiile în care taxarea muncii este la cote atât de mari, în condițiile în care sistemul birocratic nu este deloc un susținător al inițiativei private, desființarea prin politizare a unor instituții înseamnă că PSD vrea să fie patronul a tot ce mișcă în România.

Această ordonanță de urgență are impact atât la nivel macro, asupra pieței muncii și asupra beneficiarilor de asistență socială, cât și asupra angajaților din cele două instituții comasate care nu știu, în momentul de față, care mai e statutul lor sau la cheremul cui vor ajunge. Sunt 2.400 de angajați profesioniști ai Inspecției Muncii care supraveghează o piață a muncii cu 4,4 milioane de salariați oficiali și are grijă ca statul să-și recupereze banii din taxarea muncii și sancționarea celor care angajează „la negru"! Acești funcționari publici vor dispărea prin adoptarea Hotărârii de Guvern ce va reglementa organizarea și funcționarea noii structuri, încălcându-se astfel articolul 6 din Convenția 81/1947 a Organizației Internaționale a Muncii privind inspecția muncii în industrie și comerț, ratificată de România în 1973, pe vremuri de dictatură comunistă, dar care a acceptat ideea de profesionalizare a unui domeniu de impact social atât de important. Convenția precizează că „personalul Inspecției va fi format din funcționari publici al căror statut și condiții de serviciu le asigură stabilitatea în funcție și independența față de orice schimbare guvernamentală și orice influență neprevăzută din afară.” Fiind reglementată la nivel de hotărâre a guvernului, organizarea și funcționarea Agenției nou create vor putea fi modificate ori de câte ori se va schimba structura guvernului, astfel că nu se mai asigură nici stabilitatea în funcție a inspectorilor de muncă, nici independența față de orice schimbare guvernamentală. În aceeași măsură, se abrogă Legea nr. 108/1999, care

reglementa elemente specifice statutului inspectorului de muncă. Mai mult decât atât, prin ordonanța de urgență se prevede că Agenția Națională pentru Inspekția Muncii și Securitate Socială este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea ministrului muncii. Ori **dacă inspectorii de muncă, în calitate de funcționari publici, sunt subordonați unui secretar de stat numit politic, rezultă că și acțiunile lor de control vor fi imposibil de realizat în contextul în care independența față de orice schimbare guvernamentală este o condiție privind exercitarea unui control eficient.** Dacă această hotărâre de Guvern care se află în dezbatere publică va fi aprobată de Guvern, unii dintre inspectorii de muncă și cei sociali vor fi schimbați cu persoane alese pe criteriul strict al apartenenței politice, iar alții vor fi repartizați în teritoriu în direcții județene de muncă și securitate socială și vor ajunge la „cheremul” baronilor locali.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, statutul funcționarului public se stabilește prin lege organică. Prin urmare, statutul funcționarilor publici din cadrul Inspekției Muncii trebuie reglementat prin lege organică, și nu printr-un act administrativ al Guvernului, cum este în această situație.

De asemenea, Inspekția Muncii este prevăzută în Codului Muncii, care reglementează la art. 239 că „înființarea și organizarea Inspekției Muncii sunt reglementate prin lege specială”. Se știe foarte clar că Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora. Ori în cazul acestei ordonanțe, desființarea Inspekției Muncii nu are caracter de urgență și, mai mult, în loc să îmbunătățească activitatea din domeniile relațiilor de muncă, securității și sănătății în muncă și supravegherii pieței, o supune controlului guvernamental și schimbărilor politice. În această situație, **extraordinarul este de fapt nevoia Guvernului de a unge membrii de partid ai PSD și acest lucru face ca Executivul să încalce Constituția fără remușcări, amestecându-se în competența legislativă a Parlamentului și încălcând Constituția.**

Stimați colegi,

Nu doar Inspekția Muncii și rolul ei de control asupra pieței muncii sunt puse sub semnul întrebării prin adoptarea acestor reglementări de către Guvern. Agenția Națională de Plăți și Inspekție Socială a reușit să devină unul din cei mai importanți actori instituționali în combaterea erorii, fraudei și corupției din domeniul prestațiilor sociale. Cu toții am susținut reducerea gradului de fraudare a sistemului de beneficii sociale, asistența socială să rămână plasa de siguranță

a celor mai vulnerabili dintre cetățeni și nu sursa de înavuțire a celor mai abili în a găsi breșele legislative pentru obținerea de beneficii nemeritate. Ei bine, această instituție a reușit să identifice o serie de factori de risc pe care, prin mecanisme de control, să le combată.

Este inadmisibil cum o instituție creată la solicitarea de reformare a asistenței sociale a Băncii Mondiale, cu reușite menționate în negocierile cu troica, devine un factor incomod în relația cu proprii aleși locali.

Când toate forurile internaționale și ONG-urile solicită întărirea capacității de control privind serviciile sociale, dumneavoastră doamnă ministru, doriți să diluați definitiv nucleul de inspectori sociali pregătiți pe bani europeni, pentru a-l înlocui cu salariați nepregătiți, dar obedienți, care vor raporta după dictare în rapoartele de țară la convențiile internaționale privind drepturile copilului, respectiv al persoanelor cu handicap. Ne gândim cu teamă la ce se va alege de aceste instituții și ce calitate a vieții vor oferi ele celor care au cea mai mare nevoie de protecție.

În concluzie, în condițiile în care aceste instituții au funcționat și au dat un bun randament separat, este evident că, de fapt, scopul OUG nr. 86/2014 este acela de a înlătura funcționarii publici ce ocupau în mod legitim funcții de conducere în aceste structuri, pentru ca, sub aparența înființării unor "funcții noi" și cu păstrarea atribuțiilor și responsabilităților ce reveneau funcțiilor desființate, să poată fi creat cadrul simulat al angajării pe aceste noi funcții a altor persoane, alese pe criteriul strict al apartenenței politice.

Ordonanța adoptată pe modelul brevetat de guvernul Ponta, pe repede-nainte fără consultări publice, crează de asemenea un vid legislativ în domeniul inspecției muncii și al prestațiilor sociale. Astfel la alin. 15) se spune că "Legea nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2011 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2012, se abrogă la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (10)", iar la alin. 16) este prevăzut ca "În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (10), Inspecția Muncii și Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială se desființează. Deci, prevederile legislative privind înființarea și organizarea celor două instituții se abrogă atunci când intră în vigoare hotărârea de Guvern, dar instituțiile se desființează după 15 zile. În perioada acestor 15 zile, suntem într-un "no man's land" care va duce la un blocaj în ceea ce privește controalele inspectorilor de muncă și ale inspectorilor sociali.

Acestea sunt motivele pentru care motiunea pe care o supunem astăzi

atenției nu este singurul demers pe care Grupul Parlamentar al PNL l-a făcut pentru abrogarea articolului 5 al ordonanței de urgență. Alături de sindicate și de inspectoratele teritoriale de muncă, am adresat Avocatului Poporului cereri de sesizări a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a acestei ordonanțe de urgență, cereri rămase fără răspuns până în acest moment. Vom merge mai departe și, dacă va fi aprobată Legea de adoptare a acestei ordonanțe de urgență, o vom contesta la Curtea Constituțională a României.

Facem toate aceste demersuri deoarece avem convingerea, în urma numeroaselor semnale pe care le-am primit din partea factorilor implicați, că această nouă instituție nu va fi una funcțională, forma inițială de organizare fiind una construită după modelul european. Comasarea înseamnă cheltuieli suplimentare și un volum de muncă specifică, foarte dificil de acoperit atâta timp cât personalul actual este subdimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile curente.

Doamnă ministru Rovana Plumb,

Prin acest act normativ pe care l-ați promovat, ați demonstrat, încă o dată, că dumneavoastră folosiți Ministerul Muncii doar ca să rezolvați interesele politice ale PSD. De aceea vă spunem că așteptăm demisia dumneavoastră, pentru modul în care ați înțeles să tratați angajații și angajatorii, beneficiarii de prestații și servicii sociale, dar și pe funcționarii publici din cadrul celor două instituții.

Ați elaborat, adoptat și publicat în Monitorul Oficial această ordonanță de urgență, în secret, fără niciun fel de informare, consultare sau aviz din partea partenerilor sociali, procedură obligatorie și necesară, cu atât mai mult cu cât este vorba de un act normativ care vizează domeniile relațiilor de muncă, securității și sănătății în muncă și supravegherii pieței muncii. Vă anunțăm, cu respect, că nici măcar pentru un ministru PSD, consultarea publică nu este facultativă, și mai ales când are alături și un ministru responsabil cu Dialogul Social.

Nu ați înțeles că avem nevoie de o instituție a Inspecției Muncii independentă, funcțională, instituție care să fie reglementată în continuare prin lege organică, să funcționeze în folosul cetățenilor și nu să fie sursă de răsplată pentru membrii de partid ai PSD. Așa cum nu ați înțeles că utilizarea amnistiiilor nu va acoperi la nesfârșit factorii de risc ai corupției din sistemul de beneficii sociale, pe care ANPIS-ul, această instituție tânără dar bățăioasă le-a scos la suprafață.

Doamnă Rovana Plumb, instituțiile trebuie îndreptate, acolo unde este cazul, astfel încât să funcționeze eficient în favoarea cetățenilor, nu, însă,

demolate. Controlul trebuie exercitat independent, obiectiv, pe litera legii, nu cu direcție de la partid!

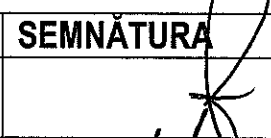
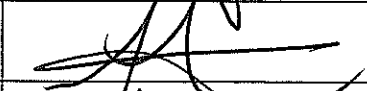

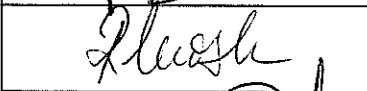

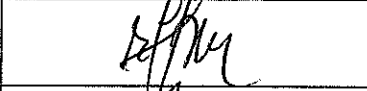
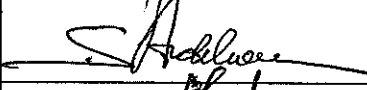

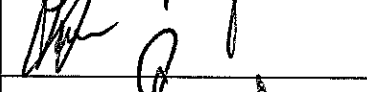

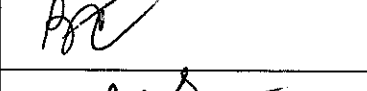
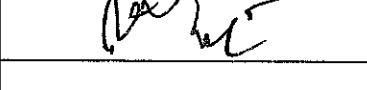
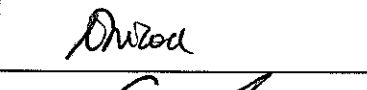


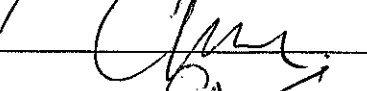
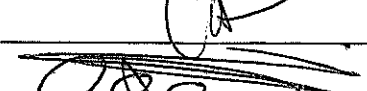
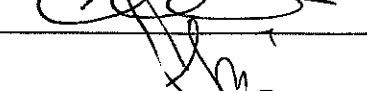
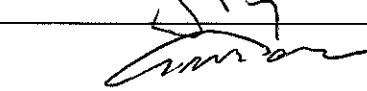
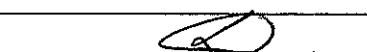

Doamnă ministru, aceste instituții trebuie întărite, nu desființate prin diluare și politizare!

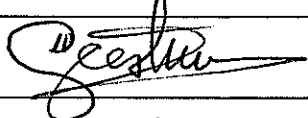
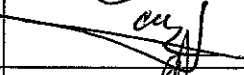


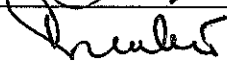

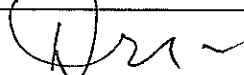
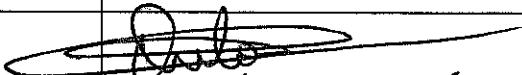
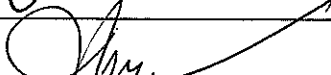
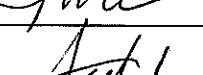
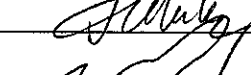
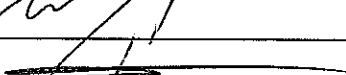


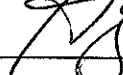
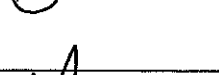



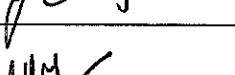
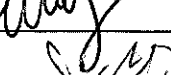
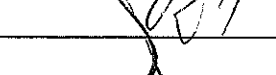
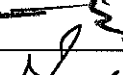
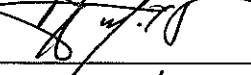
De aceea, vă solicităm abrogarea în regim de urgență a art. 5 al OUG 86/2014, considerând că această prevedere încurajează fraudă fiscală pe piața muncii și corupția în sistemul de asistență socială și transformă Inspekția Muncii și Agenția de Plăți și Inspekție Socială în anexe ale PSD-ului, cu caracter de ajutor social pentru șomerii de partid.

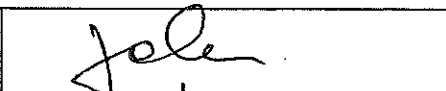
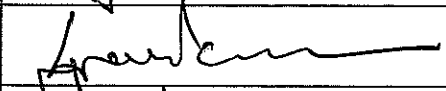

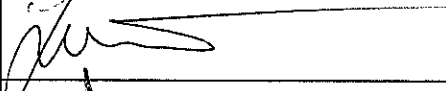
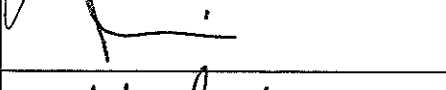



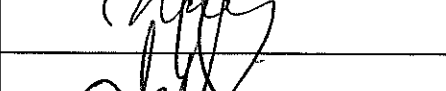
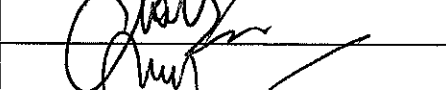
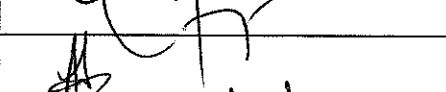

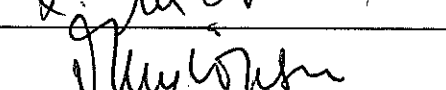
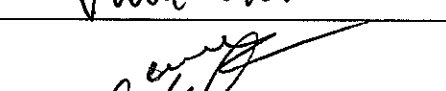



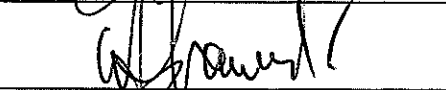
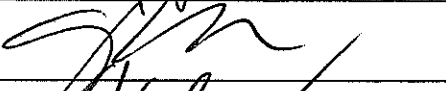

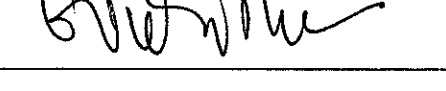

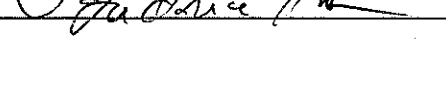

Abrogați rapid acest articol din ordonanța de urgență și nu promovați hotărârea de Guvern, altfel consecința directă va fi diminuarea eficienței și îngreunarea activității pe care o desfășoară în prezent două instituții pe care chiar dumneavoastră le-ați laudat în intervențiile mediatice de până acum, inclusiv pe pagina de internet a ministerului pe care îl conduceți!

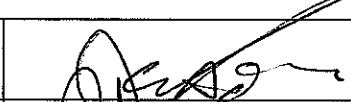


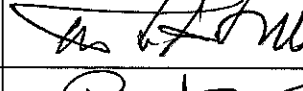

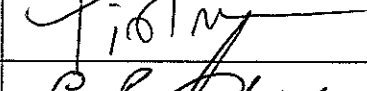
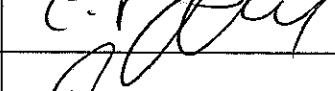


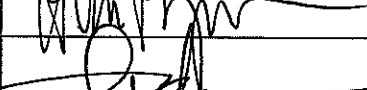
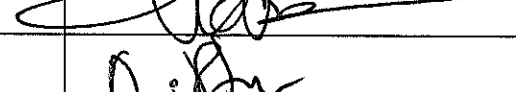
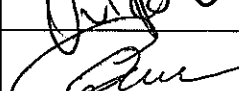
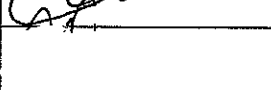
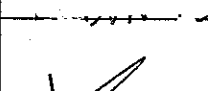



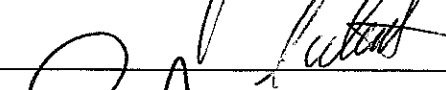

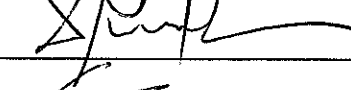

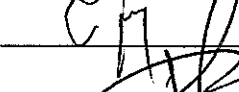
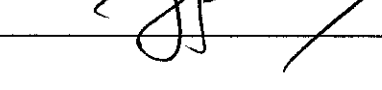
Vă mulțumesc.

Tabel de semnături pentru susținerea moțiunii simple cu titlul
"PSD guvernator al regnului! Titlul pentru PSD, nimic pentru celălalt!"

Nr.	Nume	SEMNĂTURA
1.	ALEXE COSTEL	
2.	ALEXE FLORIN-ALEXANDRU	
3.	ALMĂJANU MARIN	
4.	ANASTASE ROBERTA ANA	
5.	ANDRONACHE GABRIEL	
6.	ANUȘCA ROXANA-FLORENTINA	
7.	ARDELEANU SANDA MARIA	
8.	BĂIȘANU ȘTEFAN-ALEXANDRU	
9.	BĂLAN IOAN	
10.	BODE LUCIAN NICOLAE	
11.	BOGHICEVICI CLAUDIA	
12.	BERCI VASILE	
13.	BUDURESCU DANIEL-STAMATE	
14.	BUICAN CRISTIAN	
15.	CALIMENTE MIHĂIȚĂ	
16.	CANACHEU COSTICĂ	
17.	CAZAN MIRCEA-VASILE	
18.	CHERECHES FLORICA	
19.	CHIRTEȘ IOAN-CRISTIAN	
20.	CIUBOTARU LUCIAN-MANUEL	
21.	CIURARIU FLORIN	
22.	COCEI ERLAND	

23.	COSTIN GHEORGHE	
24.	COZMANCIUC CORNELIU-MUGUREL	
25.	CRĂCIUNESCU GRIGORE	
26.	CRISTIAN HORIA	
27.	CULEȚU DĂNUȚ	
28.	CUPȘA IOAN	
29.	DASCĂLU CONSTANTIN	
30.	DOBOȘ ANTON	
31.	DOBRE VICTOR-PAUL	
32.	DOBRINESCU TRAIAN	
33.	DOLHA MIRCEA	
34.	DOLHA NECHITA-STELIAN	
35.	DONȚU MIHAI AUREL	
36.	DRAGOMIR GHEORGHE	
37.	DUMITRU OVIDIU IOAN	
38.	GHEORGHE DANIEL	
39.	GHEORGHE TINEL	
40.	GIREADĂ DUMITRU-VERGINEL	
41.	GORGHIU ALINA-ȘTEFANIA	
42.	GRECEA MARIA	
43.	GUDU VASILE	
44.	GUNIA DRAGOȘ IONEL	
45.	HĂRĂU ELEONORA-CARMEN	
46.	HORGA VASILE	

47.	IALOMIȚIANU GHEORGHE	
48.	IANE DANIEL	
49.	ILIUȚĂ VASILE	
50.	IONESCU GEORGE	
51.	ISPIR RALUCA-CRISTINA	
52.	LAZA MATIUȚĂ LIVIU	
53.	LUBANOVICI MIRCEA	
54.	LUPU MIHAI	
55.	MAN MIRCEA	
56.	MANEA VICTOR-GHEORGHE	
57.	MARCU VIORICA	
58.	MIHAI AURELIAN	
59.	MILITARU LUCIAN	
60.	MIRONESCU RĂZVAN HORIA	
61.	MOCIOI NICULINA	
62.	MOTREANU DAN-ȘTEFAN	
63.	NAZARE ALEXANDRU	
64.	NICOARĂ ROMEO	
65.	NICOLAE ALEXANDRI	
66.	NICOLĂESCU GHEORGHE-EUGEN	
67.	NICOLESCU THEODOR-CĂTĂLIN	
68.	NISTOR GHEORGHE-VLAD	
69.	OLTEAN IOAN	
70.	ORBAN LUDOVIC	

71.	OROS NECHITA-ADRIAN	
72.	PALĂR IONEL	
73.	PALEOLOGU THEODOR	
74.	PARDĂU DUMITRU	
75.	PAUL MARIA ANDREEA	
76.	PISTRU-POPA EUSEBIU MANEA	
77.	POCORA CRISTIANA-ANCUȚA	
78.	POPA OCTAVIAN MARIUS	
79.	POPESCU DAN CRISTIAN	
80.	POPOVICIU ALIN AUGUSTIN-FLORIN	
81.	PREDA CEZAR FLORIN	
82.	RAEȚCHI OVIDIU ALEXANDRU	
83.	ROMAN CRISTIAN CONSTANTIN	
85.	ROȘCA MIRCEA	
86.	RUSU VALENTIN	
87.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	
88.	SĂPUNARU NINI	
89.	SCARLAT GEORGE	
90.	SCHELEAN VALERIA-DIANA	
91.	SIMEDRU DAN-CORIOLAN	
92.	ȘCHEAU ION	
93.	ȘOPTICĂ COSTEL	
94.	ȘTIRBU GIGEL-SORINEL	

95.	STROE IONUȚ MARIAN	
96.	SURDU RALUCA	
97.	SURUGIU IULIAN-RADU	
98.	TĂMĂIAN IOAN	
99.	TEODORESCU CĂTĂLIN FLORIN	
100.	THUMA HUBERT PETRU ȘTEFAN	
101.	TOADER MIRCEA-NICU	
102.	TURCAN RALUCA	
103.	TUȘA ADRIANA- DIANA	
104.	ȚIMPĂU RADU-BOGDAN	
105.	UDRIȘTE GHEORGHE	
106.	UIOREANU ELENA-RAMONA	
107.	URCAN IONAȘ FLORIN	
108.	VARGA LUCIA-ANA	
109.	VARGA VASILE	
110.	VLADU IULIAN	
111.	VOICU MIHAI-ALEXANDRU	
112.	ZAMFIR DANIEL-CĂTĂLIN	
113.	ZLATI RADU	