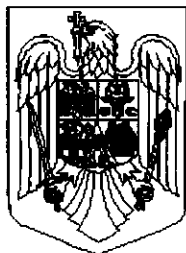


2669
30 08 2006



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Buletinul de lege nr. 362 din 8.09.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
nr. 745/12.09.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind unele măsuri pentru vânzarea acțiunilor societăților comerciale către salariați în cadrul procesului de privatizare*, inițiată de 6 deputați independenți (Bp.362/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unui cadru juridic care să reglementeze:

- vânzarea pachetului de acțiuni, stabilit conform strategiei de privatizare a fiecărei societăți comerciale în parte, atât către salariați în mod individual, cât și către asociația salariaților;
- obligațiile specifice ale părților cu responsabilități în derularea și implementarea acestei proceduri de vânzare;
- procedura de urmat pentru vânzarea pachetului de acțiuni, precum și termenele ce trebuie respectate.

II. Observații și propuneri

1. La **art. 2 alin. (1)** este necesar ca partea finală a textului să fie reanalizată și reformulată, deoarece precizarea că salariații societății comerciale și pensionarii cu ultimul loc de muncă în cadrul societății trebuie să fi avut aceste calități *„după data înființării sau reorganizării, după caz, a societății comerciale, în forma avută imediat anterior inițierii privatizării”* are caracter confuz și poate genera dificultăți în aplicare, cu atât mai mult cu cât stabilirea acestei date în mod clar și riguros prezintă o mare importanță pentru delimitarea sferei persoanelor îndreptățite. În plus este necesară reformularea textului care stabilește sfera persoanelor îndreptățite, astfel încât aceasta să fie clar delimitată, pe motivul că reglementarea ce se preconizează a fi adoptată, are caracter general și va avea un impact social semnificativ cu consecințe deosebit de importante pentru societate.

2. Cu privire la soluția legislativă precizăm că dispozițiile **art. 2 alin.(2)** din propunerea legislativă sunt contrare prevederilor art. 46 din Constituția României, republicată care stabilesc principiul fundamental că: *„Dreptul la moștenire este garantat”*, precum și principiului general că drepturile patrimoniale sunt în circuitul civil, deoarece textul propunerii are în vedere, cu privire la transmiterea dreptului persoanelor îndreptățite de a achiziționa acțiuni, stabilirea a **două interdicții:**

a) *interdicția ca acest drept să fie transmis pentru cauză de moarte;*

Sub acest aspect, arătăm că transmisiunea drepturilor patrimoniale pentru cauză de moarte nu poate fi supusă unei interdicții, nici cu caracter absolut și nici cu caracter temporar, nefiind de conceput o situație reală, în care rațiuni obiective să îndeplinească acele condiții stabilite de art. 53 din Constituție, pentru a justifica restrângerea dreptului la moștenire:

„(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății”.*

Subliniem că promovarea unor măsuri legislative prin care se stabilesc interdicții cu privire la transmiterea pentru cauză de moarte a unor drepturi patrimoniale este neconstituțională.

b) *interdicția ca acest drept să fie transmis „în orice alt mod, nici cu titlu oneros și nici cu titlu gratuit”.*

Această parte finală a textului **art. 2 alin. (2)** instituie interdicția de a se transmite dreptul persoanelor îndreptățite de a achiziționa acțiuni, potrivit măsurilor ce se preconizează a fi adoptate, ceea ce constituie o indisponibilizare cu caracter absolut ("*nici cu titlu oneros, nici cu titlu gratuit*") cu privire la transmiterea unui drept patrimonial prin acte inter vivos, scoțând acest drept în afara circuitului civil.

Arătăm că restrângerea dreptului persoanelor de a dispune de drepturile patrimoniale prin acte între vii este necesar să îndeplinească acele condiții stabilite prin art. 53 din Constituție, și, în plus, să aibă la bază o motivare serioasă și legitimă. Deoarece *Expunerea de motive* nu cuprinde motivarea în temeiul căreia este necesară instituirea acestei interdicții, considerăm că textul în discuție este necesar să fie reanalizat și din punct de vedere al exigențelor în materie de tehnică legislativă, stabilite prin art.30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

3. La **art. 3 alin. (4)** și **art. 4 alin. (1)** din propunere este necesară corelarea textelor propuse, deoarece art. 3 alin. (4) are în vedere aducerea la cunoștința celor interesați a numărului de acțiuni scoase la vânzare, odată cu publicarea anunțului de vânzare, în timp ce art. 4 alin. (1) stabilește că: „*numărul total de acțiuni ce pot fi achiziționate conform prezentei legi (...) se determină prin raportare*

la capitalul social al societății comerciale la data publicării de către instituția publică implicată a anunțului” or, este evident că numărul de acțiuni supuse vânzării nu poate fi determinat în același moment în care este și publicat.

Deoarece numărul total de acțiuni supuse vânzării se determină prin aplicarea procentului stabilit prin strategia de privatizare la numărul de acțiuni care reprezintă capitalul social, considerăm că numărul total de acțiuni supuse vânzării poate fi cunoscut de la bun început. Dat fiind că, la art. 3 alin. (4), între elementele pe care trebuie să le cuprindă anunțul de vânzare este inclus și „*numărul de acțiuni oferite spre vânzare*”, considerăm că este necesar ca măsurile propuse să aibă în vedere atât aducerea la cunoștință celor interesați a numărului total de acțiuni supuse vânzării, cât și a numărului de acțiuni pe care îl poate cumpăra fiecare persoană îndreptățită (textul inițiativei legislative neprecizând în ce mod vor lua la cunoștință persoanele îndreptățite de numărul de acțiuni pe care le poate cumpăra fiecare), calculat prin raportarea numărului total de acțiuni la numărul persoanelor îndreptățite, potrivit **art. 4 alin. (2)** din propunere.

4. Deoarece la **art. 5 alin. (1)** din propunere se stabilește că: „*plata prețului acțiunilor achiziționate se va efectua într-un termen de până la 45 de zile lucrătoare de la data semnării contractului*” este necesar să se stabilească în textul propunerii care moment este considerat ca fiind „*data semnării contractului*” și care sunt modalitățile în care se poate face plata, dispozițiile propuse fiind lacunare sub aceste aspecte și fiind evident că momentul semnării contractului de către fiecare persoană îndreptățită prezintă o importanță crucială în desfășurarea procedurii de vânzare.

5. La **art. 5 alin. (3)**, posibilitatea Asociației Salariaților de a contracta un împrumut pentru a plăti prețul acțiunilor achiziționate este condiționată de acordarea unor garanții, pe care în general o asociație de acest gen le poate constitui în favoarea „*finanțatorului*” chiar asupra pachetului de acțiuni achiziționat, ceea ce nu corespunde scopului social al reglementării a cărei finalitate este de a permite persoanelor îndreptățite să participe la procesul de privatizare.

Cu privire la definirea noțiunii de „*finanțator*” ca „*instituție bancară de prim rang sau o altă instituție financiară reputată*”,

considerăm că aceasta este prea vagă, nici legislația bancară și nici cea privind piața de capital neutilizând această terminologie. Subliniem că, datorită faptului că, atât domeniul bancar, cât și cel al investițiilor financiare prezintă un grad ridicat de tehnicitate utilizarea unei terminologii în afara celei consacrate duce la inaplicabilitatea prevederilor care se preconizează a fi adoptate.

6. *Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri de accelerare a privatizării* prevede asigurarea tratamentului egal între investitorii care participă la achiziționarea de acțiuni în cadrul proceselor de privatizare.

La societățile comerciale din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului pachetul de acțiuni rămas în proprietatea statului în urma procesului de privatizare este de maximum 49%. Prin aplicarea prevederilor Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cota de participare a Statului român, prin Ministerul Economiei și Comerțului s-a diminuat semnificativ. Aceeași lege impune derularea de oferte publice secundare pentru pachete de acțiuni de 5% deținute de Statul român la aceleași societăți comerciale.

Inițiatorii actelor normative privind aprobarea strategiilor de privatizare a societăților comerciale din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului au ținut cont de interesul manifestat de salariați, prin includerea posibilității de vânzare directă către salariați a unui pachet de acțiuni.

Prin *Ordonanța Guvernului nr. 31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Sud" - S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Nord" - S.A. Târgu Mureș, precum și a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice*, s-a acordat salariaților, membrilor consiliului de administrație și pensionarilor de la societățile comerciale din domeniul distribuției de gaze și, respectiv a energiei electrice, dreptul de a achiziționa direct, prin intermediul asociației salariaților, acțiuni în limita a 10% din capitalul social, la același preț cu care au fost vândute în cadrul procesului de privatizare.

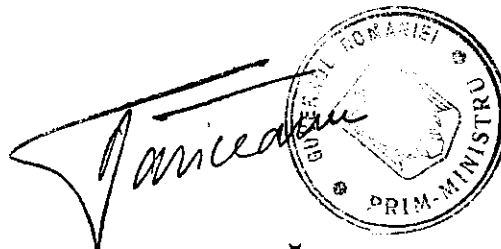
Având în vedere cele menționate, considerăm că acolo unde strategiile de privatizare precizează alocarea spre vânzare a unui

pachet de acțiuni către salariați, există cadrul legal necesar vânzării de acțiuni direct către salariați, persoane fizice sau către asociația salariaților, iar aplicarea acestui tratament preferențial acordat salariaților și/sau asociaților de salariați se poate adopta, de la caz la caz, prin intermediul strategiilor de privatizare adoptate prin acte normative.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "SECRETARIATUL PRIM-MINISTRULUI" around the inner border, and "PRIM-MINISTRU" at the bottom. In the center of the stamp is a diamond-shaped emblem.

Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului