



Biroul permanent al Senatului  
Bp. 366 A.C. 2007

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii administrației publice  
locale nr.215/2001**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B366 din 7.09.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, având ca scop facilitarea accesului cetățenilor la servicii și adoptarea cu celeritate a actelor normative care vizează cerințele colectivităților locale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și actul de bază propus a fi modificat și completat, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Având în vedere că intervenția legislativă operează numai asupra Legii nr.215/2001, în aplicarea art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

propunem ca proiectul să cuprindă un singur articol, abrevierea “Art.I” fiind înlocuită cu expresia “**Articol unic**”, astfel:

„**Articol unic.** - Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din **20 februarie 2007** se modifică și se completează după cum urmează:”.

**3.** Deoarece potrivit art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **partea dispozitivă** a intervențiilor legislative trebuie marcată în ordine crescătoare, cu cifre arabe subsumate articolului unic, iar în aplicarea art.57 și 58 din Legea nr.24/2000, intervențiile legislative trebuie să opereze în ordine crescătoare asupra articolelor din actul normativ de bază, propunem următoarea formulare:

“1. La articolul 1 alineatul (2) litera g), după punctul 6 se introduce un nou punct, pct.7, cu următorul cuprins:”.

“2. La articolul 36 alineatul (6) litera a), după punctul 18 se introduce un nou punct, pct.18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

“3. Alineatul (3) al articolului 45 se abrogă”.

Menționăm că sintagma “Art.45. - (3) Abrogat”, fiind de prisos, a fost eliminată.

“4. La articolul 63 alineatul (5), după litera e) se introduce o nouă literă, lit.e<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:”.

Semnalăm totodată că prin abrogarea alin.(3) al art.45, inițiatorul a dorit ca hotărârile privind patrimoniul să se poată adopta cu votul majorității consilierilor locali în funcție așa cum este cazul hotărârilor enunțate la art.45 alin.(2), renunțându-se la adoptarea prin votul a două treimi din numărul acestora, cvorum dificil de întrunit în practică.

Ca urmare, recomandăm ca adoptarea hotărârilor privind patrimoniul să fie inclusă la alin.(2) al art.45 și marcată cu lit.g).

**4.** La textul propus **pentru lit.g) a alin.(2) al art.1**, referitor la oficiile locale de specialitate, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se precizeze că acestea sunt structuri fără personalitate juridică, fac parte din structura aparatului de specialitate al primarului și se organizează prin hotărâre a consiliului local **comunal**.

Referirea la consiliul local comunal trebuie să se facă și în normele de la art.18<sup>1</sup> alin.(1), (3), (6) și (7).

5. La textul propus pentru **art.18<sup>1</sup> alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să se precizeze care dintre activitățile prevăzute la lit.a) – c) se pot realiza numai prin „operațiuni de ghișeu”, avându-se în vedere că, potrivit legii, „autorizarea executării lucrărilor de construcții este o atribuție exclusivă a primarului.

La **alin.(3)**, expresia „se hotărăsc” propunem să se înlocuiască cu expresia „se stabilesc”, mai potrivită în context.

La **alin.(5)**, în concordanță cu prevederile art.74 alin.(2) din Legea nr.215/2001, republicată, sintagma „aparatul propriu de specialitate al consiliului local” se va înlocui cu sintagma „aparatul de specialitate al primarului”.

Propunerea este valabilă și pentru **alin.(7)**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESC



București

Nr. 1303/28.08.2007