



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea  
și completarea Ordonanței Guvernului nr.22/1999 privind  
administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum  
și desfășurarea activităților de transport naval  
în porturi și pe căi navigabile**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căi navigabile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.195 din 03.09.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căi navigabile. Intervențiile legislative vizează implementarea unui nou sistem de desfășurare a serviciilor de siguranță în porturi și pe căi navigabile interioare, respectiv pilotajul și remorcajul de manevră al navelor maritime. Totodată, se introduce obligativitatea corelării între redevențele/chiriile aplicate pentru teritoriile portuare și volumul minim de trafic pe care cei care utilizează teritoriile portuare trebuie să îl asigure prin danele acestor terenuri.

Semnalăm că un proiect de ordonanță a Guvernului, având același conținut și obiect de reglementare, a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.180 din 16.08.2007, Consiliul Legislativ formulând avizul favorabil, cu observații și

propuneri nr.1106/20.08.2007. Inițiatorul a preluat observațiile și propunerile formulate.

Întrucât, așa cum am arătat și în avizul precedent, prin proiectul de ordonanță de urgență se urmărește modificarea sau completarea celei mai mari părți a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.22/1999, pentru respectarea prevederilor cuprinse în art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar fi fost preferabil ca actul normativ asupra căruia se intervine să fie în întregime abrogat și înlocuit cu o nouă reglementare.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, demersul normativ de față cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Politicii europene în domeniul transporturilor, în segmentul legislativ - Transportul fluvial. La nivelul dreptului comunitar derivat, în raport de obiectul de reglementare al prezentului proiect, prezintă relevanță Regulamentul (CEE) nr.3577/92 (adoptat de Consiliul Uniunii) privitor la aplicarea principiului liberei circulații a serviciilor în cazul transporturilor maritime în interiorul statelor membre, Regulamentul (CE) nr.1356/1996 (adoptat de Consiliul Uniunii Europene) privind normele aplicabile transportului de mărfuri sau de pasageri pe căile navigabile interioare între statele membre în vederea instituirii libertății de a furniza serviciile de transport, dar și Regulamentul (CEE) nr.1101/89 (adoptat de Consiliul Uniunii Europene) privitor la dezvoltarea structurală în cazul transportului pe căile navigabile interioare, a cărui aplicare generală, obligatorie și directă în toate elementele sale de către statele membre ale UE, conform art.249 din Tratatul Comunității Europene (TCE) - versiunea consolidată, necesită totuși, în funcție de conținutul său normativ particular, dispunerea unor măsuri prealabile, menite a facilita procesul de executare a dispozițiilor sale.

Din analiza întreprinsă asupra proiectului în raport cu dispozițiile celor trei regulamente invocate atât în Preambulul proiectului cât și în cuprinsul Notei de fundamentare, a rezultat că inițiatorul a reușit, de-o manieră corectă și riguroasă - în baza și în limitele normelor comunitare ale regulamentelor, cu respectarea exigențelor TCE - să asigure cadrul legal, necesar aplicării efective în România a prevederilor acestor acte juridice europene, dându-se astfel curs obligațiilor ce revin statului român, în calitate sa de stat membru al Uniunii Europene.

3. La **preambul**, având în vedere prevederea art.115 alin.(4) din Constituție, potrivit căreia **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu

poate fi amânată, este necesar să fie prezentate argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale **situației extraordinare** a cărei reglementare nu ar putea fi amânată, fiind de natură, în caz contrar, să creeze consecințe negative deosebite.

Semnalăm că problemele invocate în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, respectiv necesitatea modificării și completării legislației românești din domeniul transportului naval astfel încât să se asigure compatibilizarea deplină a legislației specifice, în ceea ce privește concesiunile, cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2006 precum și cu reglementările comunitare, nu pot justifica emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului, atâta timp cât nu există în respectivele reglementări termene limită până când trebuie realizată armonizarea. De altfel, spiritul urgenței adoptării reglementării este deturnat, de vreme ce la **art.V** se prevede intrarea în vigoare a proiectului de ordonanță de urgență la 30 de zile de la publicare.

Menționăm că, Curtea Constituțională a statuat prin Deciziile nr.34/1998 și nr.15/2000 că **„urgența măsurii nu poate fi justificată nici de nevoia armonizării legislației române cu cea comunitară. Modificarea sau unificarea legislației într-un domeniu sau altul nu justifică, prin ea însăși, emiterea unei ordonanțe de urgență. În cazul existenței reale a unei asemenea necesități, aceasta își poate găsi rezolvarea în condițiile obișnuite, prevăzute de legislația în vigoare, fără a se recurge la emiterea unei ordonanțe de urgență”**.

4. Sugerăm ca, în condițiile în care se apreciază că proiectul de ordonanță de urgență transpune direct norme comunitare în dreptul intern, să se facă, după partea dispozitivă a proiectului, o mențiune în acest sens, care să fie redactată potrivit art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **art.I pct.18**, pentru respectarea uniformității în redactarea actelor normative, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„18. După articolul 17 se introduce **un nou articol, art.17<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru finalul părții dispozitive a **art.I pct.29**.

6. La **partea dispozitivă a art.I pct.31**, semnalăm că ultimul articol al Capitolului nou introdus este art.27<sup>11</sup>, și nu art.27<sup>12</sup>, fiind necesară corelarea cu numărul articolelor care sunt redate în mod efectiv.

7. La **art.I pct.34**, deoarece **art.30** este alcătuit dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie numerotat cu „(1)”

8. La partea dispozitivă a **art.I pct.41**, pentru unitate în redactarea actelor normative, recomandăm reformularea textului, astfel:

„41. După **articolul 50** se introduc **patru noi articole**, **art.50<sup>1</sup> – 50<sup>4</sup>**, cu următorul cuprins”.

9. La **art.I pct.53**, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol 67, mențiunea „Art.67” din fața textului, trebuie eliminată.

10. La **art.II alin.(1)**, pentru precizia normei, este necesar să se menționeze care este ministerul la care se dorește să se facă referire, observație valabilă și pentru **art.III**. Semnalăm că, deși la **art.I pct.5**, în textul propus pentru **art.4 alin.(1)** al Ordonanței Guvernului nr.22/1999, se prevede că Ministerul Transporturilor este denumit în continuare minister, precizarea are efect doar în ceea ce privește normele Ordonanței Guvernului nr.22/1999, nu și ale actelor normative care o modifică sau completează, și care trebuie să prevadă expres acest lucru.

11. La **art.III**, întrucât actul normativ produce efecte juridice de la intrarea în vigoare, sintagma „de la publicarea legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită cu sintagma „de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Totodată, pentru claritatea și exigența redactării, referirea la acest ordin, trebuie făcută astfel: „Ordinul **ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr.287/2003** privind autorizarea agenților economici care desfășoară activități de transport naval, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr.287 din 24 aprilie 2003**, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 1161/24.09.2007