



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 430 /PPSG
DATA 19.02.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SĂDURILE
30, 2.3.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii*”, inițiată de 42 parlamentari – PSD, PC (Bp. 510/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal pentru acordarea unor facilități fiscale întreprinderilor mici și mijlocii, precum:

- eșalonarea obligațiilor restante (impozite, taxe, contribuții și alte venituri bugetare), calculate până la data intrării în vigoare a legii, pe o perioadă de până la 5 ani, cu o perioadă de grație de 6 luni;

- amânarea la plată în vederea scutirii, până la ultimul termen din graficul de eșalonare, a majorărilor de întârziere și a penalităților de orice fel, aferente obligațiilor fiscale, calculate și datorate până la data intrării în vigoare a legii.

Conform *Expunerii de motive*, prin acest demers legislativ se urmărește îmbunătățirea „*indicatorilor economico-financiari ai operatorilor economici și scăderea riscului privind imposibilitatea asigurării nivelului de lichidități necesare operatorilor economici în contextul manifestării crizei economice*”.

II. Observații

1. Statele membre ale Uniunii Europene au adoptat *Planul economic european de relansare economică și Comunicarea privind Cadrul temporar pentru măsurile de ajutor de stat de sprijinire a accesului la finanțare în contextul actualei crize financiare și economice (2009/C83)*, care urmează să fie aplicat pe baza acțiunii coordonate a statelor și vizează propuneri de accelerare a reformelor structurale, măsuri de investiții și propuneri pentru stimularea pieței muncii și creșterea cererii, precum și măsuri pentru ajutorarea întreprinderilor mici și mijlocii.

Potrivit documentelor menționate, pentru contracararea efectelor crizei, statele membre pot adopta măsuri cu caracter de urgență și temporar, prin care pot să sprijine întreprinderile mici și mijlocii în scopul acoperirii cererii de lichidități a acestora, ca urmare a contractării de credite sau pentru a asigura garanțiile pentru credite.

Modificările sunt temporare, ele fiind aplicabile, potrivit actelor comunitare, până la 31 decembrie 2010, cu posibilitate de prelungire, dacă piața nu dă semne că își va reveni.

Aceste măsuri de sprijin financiar au ca temei art. 87 alin. (3) lit. b) din TCE. Comisia poate autoriza ajutoarele de stat menite „să remedieze perturbări grave ale economiei unui stat membru”, statul membru având obligația de a arăta, în mod cumulativ, că aceste măsuri sunt necesare, potrivite și proporționale în raport de obiectivul urmărit.

Propunerea legislativă are în vedere instituirea unor măsuri pentru plata eșalonată și/sau eventual pentru scutirea unui volum din majorările sau penalitățile acumulate de agenții economici menționați. Or, aceste măsuri sunt de natura ajutorului de stat și, prin urmare, sunt supuse atât regulilor generale în materia ajutorului de stat, cât și celor excepționale, prevăzute de *Cadrul European pentru sprijin temporar*.

Subliniem faptul că, în conformitate cu legislația comunitară, trebuie notificată intenția de a se acorda ajutorul de stat.

2. Totodată, menționăm că, prin soluțiile legislative propuse, se încalcă dispozițiile constituționale și cele ale *Convenției europene a drepturilor omului*.

Astfel, potrivit art. 16 din *Constituția României, republicată*, „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Conform art. 14 din *Convenția europeană a drepturilor omului*, „*Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație*”.

Deși *Constituția* prevede că numai cetățenii sunt egali în fața legii, iar cetățenia este o noțiune care se referă la persoanele fizice, totuși Curtea Constituțională a arătat, deja, că textul constituțional are aplicabilitate și în cazul persoanelor juridice, statuând, prin *Decizia nr. 35/1993*, că „*(...) prevederile art. 16 din Constituție potrivit căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, (...) implică un regim egal între cetățenii români organizați în persoane juridice și aceiași cetățeni dacă se prezintă, proprio nomine, ca subiecte de drept*”.

Este, așadar, clar că textului art. 16 din *Constituție* trebuie să i se dea o interpretare extensivă, în sensul că toți subiecții de drept se bucură de egalitate.

Pe de altă parte, *principiul egalității* nu înseamnă uniformitate, astfel încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Violarea *principiului egalității și nediscriminării* există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite.

Față de cele prezentate, considerăm că măsura de eșalonare a obligațiilor restante numai pentru contribuabilii care au statut de întreprinderi mici și mijlocii poate fi o măsură care privilegiază această categorie de contribuabili și, totodată, discriminatorie față de ceilalți contribuabili.

Prin urmare, promovarea actului normativ, în această formă, este susceptibilă de a fi neconstituțională.

3. În ceea ce privește conținutul propunerii legislative, considerăm că formularea este confuză și susceptibilă de interpretare, prezentând multe neclarități care vor conduce la o aplicare neunitară a actului normativ.

Astfel, nu este clară sfera de aplicare a dispozițiilor legii, astfel cum aceasta este definită la art.1, în condițiile în care, potrivit art. 125 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală*,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele fiscale locale au deja competență de acordare pentru obligațiile bugetare restante pe care le administrează a înlesnirilor la plată sub forma eșalonărilor, amânărilor la plată, scutiri sau reduceri de impozite și taxe locale.

Ca urmare întreprinderile mici și mijlocii, în calitate de contribuabili de impozite și taxe locale, pot beneficia de eșalonări și amânări la plata impozitelor și taxelor locale în baza actualelor dispoziții de la art. 125 alin. (2) din *Codul de procedură fiscală*.

În plus, în ceea ce privește amânarea la plată există deja cadru legal, respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2009 pentru amânarea la plată a obligațiilor fiscale neachitate la termen ca urmare a efectelor crizei economico-financiare, cu modificările și completările ulterioare*, pentru amânarea la plată a obligațiilor fiscale neachitate la termen ca urmare a efectelor crizei economico-financiare, de ale cărei prevederi beneficiază și întreprinderile mici și mijlocii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului