

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă Lege Pentru
înființarea Regiei Monopolurilor Statului**

Analizând propunerea legislativă **Lege Pentru înființarea Regiei Monopolurilor Statului**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B654 din 11.10.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Regiei Monopolurilor Statului, creată în scopul administrării și exploataării eficiente a tuturor activităților de monopol ale statului.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că o propunere legislativă similară, având același inițiator, a fost transmisă Consiliului Legislativ spre avizare de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.B606/04.10.2013, pentru care s-a emis Avizul nr.1148 din 21.10.2013.

2. Din considerente de redactare, la **titlu**, cuvântul „Pentru” trebuie scris cu literă mică.

3. Întrucât prin **art.1 alin.(2)** se prevede modificarea Legii nr.31/1996, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este

necesar ca aceasta să facă obiectului unui articol distinct, cu următoarea parte dispozitivă:

„Art... - Articolul 2 din Legea nr.31/1996 privind regimul monopolului de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.96 din 13 mai 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”

Pe cale de consecință, actualul art.1 va fi constituit doar din trei alineate și anume actualul alin.(1), (3) și (4).

Referitor la textul propus pentru lit.k), în ceea ce privește inserarea suprafețelor agricole și silvice aflate în proprietatea statului în categoria monopolului de stat, sugerăm să se aibă în vedere și situațiile în care respectivele terenuri se află în procedură de restituire către foștii proprietari sau moștenitori ai acestora.

La **alin.(3) al art.1**, pentru o completă informare juridică asupra Legii nr.31/1996, după titlu se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, la același text, propunem înlocuirea expresiei „sub controlul” cu expresia „sub autoritatea”.

4. Pentru a se asigura o continuitate logică a ideilor și, implicit, eficiență legislativă prezentului proiect, sugerăm introducerea unui articol distinct care să prevadă atribuțiile Regiei Monopolurilor Statului, astfel încât, în funcție de acestea să se poată aprecia și analiza și celelalte prevederi din cuprinsul legii.

De asemenea, proiectul trebuie completat și cu alte date referitoare la această entitate, respectiv obiectul de activitate, dacă are sau nu personalitate juridică, unde își va avea sediul.

5. La **art.2 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă propunem înlocuirea sintagmei „este desemnat prin concurs” cu sintagma „este numit pe bază de concurs”, textul urmând să precizeze actul prin care directorul este numit.

La **alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „ministrul de finanțe” trebuie redată sub forma „**ministrul finanțelor publice**”.

Pentru o reglementare completă, la **alin.(6)**, textul trebuie să precizeze în mod expres reglementarea aplicabilă în materia salarizării conducerii noii regii.

Totodată, apreciem necesar ca propunerea legislativă să prevadă și atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere din cadrul Regiei,

condițiile de delegare a acestora, precum și modalitatea în care se iau deciziile în cadrul adunărilor.

6. La **art.3**, semnalăm că regia, dacă are personalitate juridică, trebuie să aibă și un buget **propriu**, pentru organizarea și funcționarea sa.

De asemenea, întrucât Legea nr.31/1996 a mai fost menționată la art.1 alin.(2), referirea ulterioară la acest act normativ se va realiza sub forma „**Legea nr.31/1996, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, sugerăm revederea exprimării „cuprinde bugetul exploatarii monopolurilor statului prevăzute de Legea nr.31/1996”, întrucât este imprecisă.

7. La **art.4**, în lipsa unor atribuții concrete, este de analizat dacă Regia Monopolurilor Statului poate să stabilească prețurile produselor sau serviciilor cu caracter de monopol natural, știut fiind că asemenea măsuri sunt de regulă, de competența Guvernului sau al altor entități specifice domeniului fiecărui monopol, desemnate în acest sens.

În măsura în care se dorește însă ca prețurile să fie stabilite de această regie, este necesar să se precizeze natura actului prin care se vor stabili, precum și rolul Ministerului Finanțelor în această operațiune.

8. La **art.5 alin.(1)**, cu referire la Agenția pentru Valorificarea Activelor Bancare, semnalăm că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Agenției pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr.360/2004, cu modificările și completările ulterioare, aceasta și-a schimbat denumirea în Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului (A.V.A.S). Ulterior, prin Legea nr.192/2013, de modificare și completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004, A.V.A.S și-a schimbat denumirea în **Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului (A.A.A.S.)**.

Totodată, la același text, sugerăm să se analizeze dacă nu ar trebui avută în vedere și situația când prejudiciile materiale ar fi aduse de personalul regiei.

9. La **art.5 alin.(2)**, precizăm că legea trebuie să stabilească în mod expres natura răspunderii juridice în cazul săvârșirii unei fapte.

Pentru acest motiv, prevederea potrivit căreia o faptă „constituie contravenție sau - după caz - infracțiune” nu este corectă. Precizăm că fapta sancționată potrivit art.5 alin.(2), dacă este săvârșită în condițiile prevăzute de legea penală, ar putea constitui fie infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice (art.248 C.pen), fie infracțiunea de abuz în serviciu în formă calificată (art.248¹ C.pen), fie infracțiunea de neglijență în serviciu (art.249 C.pen). Din acest punct de vedere, este de analizat dacă incriminarea distinctă a respectivei fapte în legea specială este absolut necesară.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și în ceea ce privește raportul cu noul Cod penal - Legea nr.286/2009. Menționăm că, **după data de 1 februarie 2014**, data intrării în vigoare a noului Cod penal, fapta prevăzută de art.5 alin.(2) din proiect ar putea constitui fie infracțiunea de abuz în serviciu (art.297 din noul Cod penal), fie infracțiunea de neglijență în serviciu (art.298 din noul Cod penal). În plus, precizăm că pedeapsa prevăzută de art.297 din noul Cod penal este închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică, pedeapsă mai mare decât cea prevăzută de art.5 alin.(2) din proiect.


Având în vedere cele de mai sus, este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textelor.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și în ceea ce privește faptele sancționate potrivit **art.5 alin.(3)**, cu precizarea că acestea prezintă similitudini și cu alte infracțiuni prevăzute de Codul penal sau de legile speciale.

10. La **art.6**, pentru un spor de claritate și în acord cu uzanțele normative, propunem reformularea textelor, astfel:

„Art.6 (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României”.

(2) În termen de **30 de zile de la data intrării în vigoare**, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, va adopta, prin hotărâre, normele metodologice de aplicare a prezentei legi”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1223/01.11.2013

Lege privind regimul monopolului de stat

(v. D.C.C. nr.15/2000 constată că dispozițiile O.U.G. nr.23/1999- M. Of. nr.267/14 iun.2000 sunt neconstituționale)

- | | | | | |
|---|-----------------------------|---|-----------------------------|---|
| 1 | modificări prin | O.U.G. nr. 3/1997 | M. Of. nr. 32/27 feb. 1997 | <i>modifică art. 10</i> |
| | | Produsele și serviciile regiilor autonome, ale activităților cu caracter de monopol natural, precum și ale activităților economice supuse unui regim special pentru care prețurile și tarifele se vor stabili cu avizul Oficiului Concurenței. | | |
| | aprobată cu modificări prin | L. nr. 69/1997 | M. Of. nr. 77/29 apr. 1997 | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 7/1998 | M. Of. nr. 133/2 apr. 1998 | <i>abrogă art. 10</i> |
| | | Prețurile și tarifele produselor și serviciilor care se execută sau se prestează în țară în cadrul activităților cu caracter de monopol natural, al celor supuse prin lege unui regim special sau al regiilor autonome, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței | | |
| | aprobată cu modificări prin | L. nr. 88/1999 | M. Of. nr. 246/1 iun. 1999 | |
| 3 | modificări prin | O.U.G. nr. 23/1999 | M. Of. nr. 177/26 apr. 1999 | <i>abrogă L. nr. 31/1996</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr.31/1996 privind regimul monopolului de stat | | |
| | respinsă prin | L. nr. 628/2002 | M. Of. nr. 848/25 nov. 2002 | |
| | | (v. D.C.C. nr.15/2000 neconstituționalitatea O.U.G. nr.23/1999 de abrogare a L. nr. 31/1996 - M. Of. nr.267/14 iun.2000) | | |
| 4 | modificări prin | O.U.G. nr. 295/2000 | M. Of. nr. 707/30 dec. 2000 | <i>suspendă aplicarea O.U.G. nr. 23/1999 de abrogare a L. nr. 31/1996</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului | | |
| | aprobată prin | L. nr. 109/2001 | M. Of. nr. 157/29 mar. 2001 | |
| 5 | modificări prin | L. nr. 171/2001 | M. Of. nr. 184/11 apr. 2001 | <i>introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 6; abrogă alin.(3) al art.6</i> |
| | | Lege pentru modificarea și completarea unor prevederi ale Legii nr. 31/1996 privind regimul monopolului de stat | | |
| 6 | modificări prin | L. nr. 628/2002 | M. Of. nr. 848/25 nov. 2002 | <i>respinge O.U.G. nr. 23/1999</i> |
| | | Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/1999 pentru abrogarea Legii nr. 31/1996 privind regimul monopolului de stat | | |
| 7 | modificări prin | L. nr. 187/2012 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 | <i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 7, art. 13</i> |
| | | Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal | | |