



Biro
Bp 782 23.12.2013

PARAZITUL
90/11.2/14

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile dezafectate din domeniul privat al statului și administrarea autorității publice centrale în proprietatea privată a autorităților administrației publice locale

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile dezafectate din domeniul privat al statului și administrarea autorității publice centrale în proprietatea privată a autorităților administrației publice locale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B782 din 28.11.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lita) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect transmiterea unor bunuri imobile dezafectate din domeniul public și privat al statului și din administrarea autorităților publice centrale, în proprietatea publică sau privată a autorităților administrației publice locale, cu excepția bunurilor imobile de interes național sau al căror transfer afectează siguranța națională.

Se preconizează ca în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei propuneri, autoritățile publice centrale care au în administrare asemenea bunuri, să inventarieze clădirile și terenurile vizate, urmând să le transmită autorităților administrației publice locale în baza hotărârilor consiliilor județene și locale.

2. În raport cu obiectul său de reglementare propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. În actuala formă, propunerea legislativă nu poate fi aplicată, deoarece, în ansamblul său, se caracterizează printr-o redactare eliptică și ambiguă, iar art.6 alin.(3) și art.7 alin.(4) cuprind o soluții care **contravin prevederilor constituționale cuprinse la art.44 alin.(1)-(3), respectiv la art.136 alin.(4).**

4. Astfel, în ipoteza în care autorități ale administrației publice centrale care administrează bunuri aflate în proprietatea statului nu răspund în termen de 90 de zile la cererea adresată de autorități ale administrației publice locale de a transfera în proprietatea unităților administrativ-teritoriale imobile considerate dezafectate, respectivele bunuri vor fi transferate numai pe baza unei hotărâri a autorității locale solicitante, fapt ce echivalează cu o preluare silită sau cu o expropriere.

Art.44 alin.(1) din Constituție garantează dreptul de proprietate indiferent de formă și de titular, iar alin.(2) prevede că proprietatea privată (inclusiv a statului) este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. În plus, alin.(3) stabilește că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

Ne aflăm așadar, în fața unei situații inedite de „**expropriere**” a **statului de către o unitate administrativ-teritorială**, determinată de faptul că pentru o perioadă de 3 ani, anumite bunuri imobile aflate în domeniul public sau privat al statului, nu au fost folosite potrivit destinației acestora și nici nu au fost făcute cheltuieli de investiții sau întreținere.

Referitor la bunurile imobile aflate în proprietatea privată a statului sau a autorităților administrației publice locale, precizăm că, înlăturându-se posibilitatea titularului dreptului de proprietate de a dispune în mod liber de aceste bunuri, **prin transferul silit al proprietății** se încalcă dreptul statului de exercitare a prerogativei dispoziției, ca atribut ce ține de esența dreptului de proprietate. Prin urmare, prevederile art.6 alin.(3) din propunerea legislativă, aduc atingere **dispozițiilor constituționale cuprinse în art.44 alin.(1) teza întâi privind garantarea dreptului de proprietate.**

Totodată, prevederile art.6 alin.(3) ale propunerii **nu respectă dispozițiile referitoare la expropriere consacrate de art.44 alin.(1) și (3) din Constituție și de art.1 din primul Protocol la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertățile fundamentale.**

Menționăm că aceste considerente au stat la baza adoptării Deciziei Curții Constituționale nr.871/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.701 din data de 17 octombrie 2007, prin care, într-o situație similară, au fost declarate **neconstituționale** dispozițiile art.1, art.4 alin.(1), art.5 alin.(1) și art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, deoarece se reglementa un transfer silit de proprietate.

5. La **art.7 alin.(4)**, de asemenea, este promovată o soluție neconstituțională, întrucât art.136 alin.(4) din Legea fundamentală prevede că bunurile proprietate publică – a statului sau a unităților administrativ teritoriale - sunt inalienabile perpetuu, în timp ce în textul propunerii interdicția înstrăinării respectivelor bunuri dezafectate și trecute în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale este stabilită numai pentru 3 ani.

6. În vederea respectării dispozițiilor constituționale, trecerea în proprietatea publică sau privată a unei unități administrativ teritoriale a unor bunuri imobile dezafectate aflate domeniul public sau privat al statului se poate face, nu de o manieră forțată, ci numai pe baza acordului proprietarilor reprezentați prin autoritățile administrației publice centrale, respectiv locale.

Astfel, potrivit prevederilor art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, **trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale** se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, **prin hotărâre a Guvernului**, iar potrivit art.10 alin.(2) din același act normativ, trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, dacă prin Constituție sau lege nu se dispune altfel.

7. Menționăm că bunurile vizate, chiar și în situația în care nu au mai fost folosite de cel puțin 3 ani, așa cum se prevede la art.2 lit.a) din propunere, pot fi menținute în conservare, urmând ca Guvernul să decidă transferul acestora dacă, ulterior, nu vor mai fi necesare autorităților administrației publice centrale.

De asemenea, apreciem că termenul de 3 ani pentru ca un imobil, construcție sau teren, să fie considerat dezafectat este foarte scurt, iar în prezenta propunere nu se prevede ce se va întâmpla cu imobilele care, după preluare, continuă să rămână în aceeași stare și nu li s-a dat destinația care să fi justificat necesitatea preluării.

În plus, precizăm că potrivit prevederilor art.562 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, **dreptul de proprietate privată** se stinge prin pierrea bunului, dar **nu se stinge prin neuz**, iar potrivit art.864, **dreptul de proprietate publică se stinge dacă bunul a pierit ori a fost trecut în domeniul privat, dacă a încetat uzul sau interesul public**, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

8. Prezenta propunere nu respectă normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, obligatorii și în ceea ce privește elaborarea propunerilor legislative.

9. Semnalăm că **titlul** propunerii legislative **nu reflectă decât parțial obiectul acesteia**, referindu-se numai la bunuri imobile dezafectate din domeniul privat al statului, în timp ce la **art.1** sunt vizate bunuri imobile dezafectate din domeniul public și privat național.

Pe de altă parte, tot referitor la obiectul reglementării, din textul propunerii nu rezultă cu claritate ce categorii de terenuri administrate de autoritățile administrației publice centrale sunt vizate, având în vedere că respectivele autorități pot avea în administrare terenuri agricole, forestiere precum și de cercetare.

Precizăm că, potrivit prevederilor art.36 alin.(1) din Legea nr.46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, scoaterea terenurilor din fondul forestier național se poate face doar pentru realizarea unor obiective de interes național declarate de utilitate publică, în condițiile legii.

10. În ceea ce privește definiția de la **art.2 lit.a)**, apreciem că aceasta este de natură să genereze confuzii, având în vedere că expresia consacrată în dreptul constituțional și în dreptul administrativ este „autorități ale administrației publice”, iar autoritățile administrației publice centrale și locale sunt determinate prin Constituție.

11. Definiția formulată la **art.2 lit.b)** din propunerea legislativă, pentru *bunurile imobile dezafectate*, pe lângă perioada prea scurtă de neutilizare stabilită în vederea dezafectării – 3 ani – are și o redactare confuză, la prima teză fiind incluse în sfera expresiei explicate toate bunurile aflate în proprietatea statului, iar la cea a de-a doua stabilindu-se că sunt dezafectate anumite bunuri.

Întrucât dezafectarea ca atare poate fi decisă doar de proprietar (statul), precizăm că exprimarea corectă, în contextul unei definiții neechivoce ar fi fost „sunt considerate dezafectate prin efectul legii”.

12. Referitor la textul de la **art.5**, semnalăm că soluțiile normative cuprinse în cadrul alineatelor nu sunt redactate într-o succesiune logică a ideilor, neînțelegându-se cine adresează o cerere motivată de transfer a imobilelor decât implicit, din alin.(3).

În mod similar se procedează și cu actul juridic prin care se exprimă solicitarea autorității administrației publice locale, reieșind, de asemenea, implicit, că acesta ar fi o hotărâre a consiliului local sau județean.

13. La **art.6 alin.(1)**, semnalăm că terminologia nu este adecvată contextului. Cu titlu de exemplu, menționăm că autoritatea administrației publice centrale care administrează bunuri din domeniul public sau privat al statului atunci când nu este de acord cu solicitarea, nu emite un aviz negativ, ci respinge cererea având ca obiect transmiterea anumitor imobile dezafectate.

14. În concluzie, prezenta propunere, pe lângă textele neconstituționale pe care le cuprinde, nu aduce un plus de valoare reglementărilor în vigoare, ci permite favorizarea interpretărilor eronate cu privire la transmiterea bunurilor aflate în domeniul public sau privat al statului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1522/20.12.2013

Lege privind Codul civil

A se vedea art. 1175 din D(L) 1655/1864 - ale cărui dispoziții au fost preluate de art. 1.289-1.294 din Codul civil, dispoziții care se aplică numai în cazul în care contractul secret este încheiat după intrarea în vigoare a Codului civil, conform art. 109 din L. nr. 71/2011. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". (D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M.Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404))

- | | | | |
|---|--------------------------------|---|--|
| 1 | republicare cu
renumerotare | M. Of. nr. 505/15 iul. 2011

Lege privind Codul civil | |
| | | | La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". |
| 2 | modificări prin | L. nr. 60/2012

M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil | modifică art. 658 |
| | | | Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor". |
| 3 | rectificare | M. Of. nr. 246/29 apr. 2013

RECTIFICARE | rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua |

Lege privind bunurile proprietate publică

1 modificări prin	O.U.G. nr. 30/2000 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995 respinsă prin L. nr. 113/2002	M. Of. nr. 160/17 apr. 2000 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002	<i>modifică anexa</i>
2 completat prin	O.U.G. nr. 206/2000 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995 aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001	M. Of. nr. 594/22 nov. 2000 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001	<i>completează anexa</i>
3 modificări prin	L. nr. 713/2001 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995	M. Of. nr. 803/14 dec. 2001	<i>modifică anexa</i>
4 modificări prin	L. nr. 113/2002 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995	M. Of. nr. 189/20 mar. 2002	<i>respinge O.U.G. nr. 30/2000</i>
5 modificări prin	L. nr. 241/2003 Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia	M. Of. nr. 415/13 iun. 2003	<i>modifică anexa</i>
6 modificări prin	L. nr. 71/2011 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil	M. Of. nr. 409/10 iun. 2011	<i>la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5); abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17</i>

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil, abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.

Lege - Codul silvic

1. promulgată prin D. nr. 380/2008 M. Of. nr. 238/27 mar. 2008
Decret privind promulgarea Legii - Codul silvic

2. modificări prin O.U.G. nr. 193/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art. 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
aprobată cu modificări și L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
completări prin
*modifică art. 37 alin. (1) lit. a) și b), art. 39 alin. (1) și (2);
introduce lit. c) și f) la art. 37 alin. (1),
alin. (6) și (7) la art. 39*

3. modificări prin L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2008 privind modificarea și completarea art. 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 193/2008 și modifică art. 37 alin. (1) în b), lit. c), lit. e), art. 39 alin. (6)

4. modificări prin O.U.G. nr. 16/2010 M. Of. nr. 147/5 mar. 2010
Ordonanță de urgență privind unele măsuri de eficientizare a activității de întreținere a culoarului de frontieră, fâșiei de protecție și a semnelor de frontieră
aprobată prin L. nr. 116/2010 M. Of. nr. 429/25 iun. 2010
*modifică art. 47 alin. (3);
introduce alin. (4) la art. 47*

5. modificări prin L. nr. 54/2010 M. Of. nr. 186/24 mar. 2010
Lege pentru abrogarea alin. (2) și (3) ale art. 34 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
abrogă art. 34 alin. (2) și (3)

6. modificări prin L. nr. 95/2010 M. Of. nr. 350/27 mai 2010
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 10 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
modifică art. 10 alin. (1)

7. completat prin L. nr. 156/2010 M. Of. nr. 496/19 iul. 2010
Lege pentru completarea art. 62 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
introduce alin. (3, 1) la art. 62

8. modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
*modifică art. 45 alin. (5)-(8);
introduce alin. (9)-(11) la art. 45*

9. modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 108, art. 109, art. 110, art. 114, art. 123;
abrogă art. 107, art. 111-113, art. 115-116, art. 120*

10. modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 117

Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor"