

București, 25.04.2016

Nr. 4680/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate*, inițiată de domnul deputat PNL Mihai Aurelian și un grup de parlamentari ai Grupului parlamentar al PSD, PNL, UDMR, ALDE, Minorităților Naționale, independenți (**Bp. 427/2015, Plx. 854/2015**);

2. *Propunerea legislativă privind protejarea pădurilor din România*, inițiată de domnul deputat independent Mihai-Bogdan Diaconu (**Bp. 655/2014, Plx. 360/2015**);

3. *Propunerea legislativă intitulată "Lege pentru modificarea Legii nr.303 din 28 iunie 2004, republicată"*, inițiată de domnul senator independent Călin Popescu-Tăriceanu (**Bp. 19/2016, Plx.122/2016**);

4. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind organizarea reglementării în domeniul fondurilor europene nerambursabile*, inițiată de domnul deputat PNL Alexandru Nazare împreună cu un grup de parlamentari PNL, independenți (**Bp. 556/2015, L44/2016**);

5. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind realizarea Muzeului Dictaturii Comuniste în imobilul „Casa radio” situat în București, str. Știrbei Vodă nr. 174-176 sect 1*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu împreună cu un grup de parlamentari PNL, UNPR, UDMR, PLC, ALDE, Independenți (**Bp. 641/2015, Plx.117/2016**);

6. *Propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator*, inițiată de domnul deputat neafiliat Petru Movilă împreună cu un grup de parlamentari PSD, ALDE, Minorități și neafiliați (**Bp. 327/2015, Plx. 818/2015**);

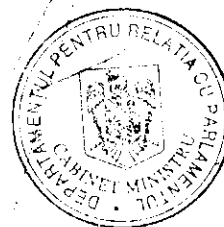
7. *Propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment*, inițiată de domnul deputat PSD Mihai Răzvan Sturzu împreună cu un grup de deputați PSD, PNL, ALDE și neafiliați (**Bp. 162/2015, Plx. 702/2015**);

8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii senatori PNL Hașotti Puiu și Dobra Dorin-Mircea (**Bp. 621/2015, Plx. 111/2016**).

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

746
14042016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate*, inițiată de domnul deputat PNL Mihai Aurelian și un grup de parlamentari ai Grupului parlamentar al PSD, PNL, UDMR, ALDE, Minorităților Naționale, independenți (**Bp. 427/2015, Plx. 854/2015**).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se, în principal:

- stabilirea ca un procent de 10% din taxele obținute din totalitatea serviciilor consulare să fie reținute de către Ministerul Afacerilor Externe (MAE) exclusiv pentru cheltuielile cu repatrierea cetățenilor români decedați în afara granițelor țării și înhumarea acestora în România, dacă familia nu poate suporta costurile de repatriere;

- stabilirea unor noi destinații de utilizare a taxelor de urgență aferente serviciilor prestate de MAE, printre care plata cheltuielilor de transport către România și a cheltuielilor de spitalizare în România a cetățenilor români aflați în stare gravă de sănătate, spitalizați în afara granițelor țării.

II. Observații

1. Constituirea unui fond pentru repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate prin alocarea a 10% din totalitatea taxelor consulare încasate de misiunile diplomatice și oficiile consulare române din străinătate, ridică o serie de probleme sub aspectul eficienței în raport cu obiectivul vizat de inițiatori, al modului de gestionare a acestui fond și, nu în ultimul rând, al fundamentării și echității din punct de vedere al principiului solidarității sociale, în special prin raportare la situațiile similare înregistrate pe teritoriul României.

Conform estimărilor MAE, realizate pe baza evidențelor statistice din ultimii 3 ani, fondul astfel constituit ar putea acumula, anual, în jur de 3 milioane de euro.

Costul unui transport funerar către România se cifrează, de regulă, între 3.000 – 6.000 euro, în cazul în care decesul a survenit pe teritoriul statelor din Europa de Vest, atingând, însă, și 10.000 – 15.000 euro, în cazul transporturilor din alte regiuni de pe mapamond, precum continentul american, Orientul Îndepărtat, Australia sau Noua Zeelandă.

În consecință, suma colectată prin fondul respectiv ar putea asigura suportarea cheltuielilor de repatriere a corpurilor neînsuflețite ale cetățenilor români decedați în străinătate în cel mult 700 – 800 de cazuri (luând în calcul un cost mediu estimat la cca. 4.000 euro), ceea ce apreciem că nu este acoperitor în raport cu numărul total al deceselor cetățenilor români survenite în afara frontierelor țării.

Potrivit datelor statistice furnizate de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, instituție care centralizează actele de stare civilă întocmite de autoritățile române competente, inclusiv de misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate, în ultimii ani s-a înregistrat o medie anuală de circa 2.500 decese ale cetățenilor români în străinătate. Această cifră, însă, nu reflectă suma reală a deceselor cetățenilor români survenite în străinătate, întrucât, în numeroase cazuri, defuncții sunt înhumați sau incinerați în străinătate, iar familiile acestora nu solicită înscrierea certificatelor de deces străine în registrele de stare civilă române sau sunt repatriați și înhumați în

România pe baza certificatelor de deces străine (ceea ce legislația în vigoare și practica admit), iar în absența unor proceduri succesoriale derulate în țară familiile nu mai solicită întocmirea certificatelor de deces românești.

De altfel, rata deceselor înregistrată în ultimii ani în România (cca. 250.000 de decese anual, la o populație de 20 de milioane de locuitori), raportată la dimensiunile comunității românești din străinătate (estimate de MAE la cel puțin 4 milioane de persoane), indică o cifră substanțial superioară, independent de structura demografică a diasporei.

În aceste condiții, estimăm că un fond acoperitor pentru suportarea cheltuielilor aferente transporturilor funerare destinate repatrierii cetățenilor români decedați în străinătate ar trebui să includă sume mult superioare, eventual de ordinul a zeci de milioane de euro anual, modalitatea de colectare propusă de inițiatori fiind insuficientă.

2. Pe de altă parte, propunerea legislativă nu reglementează aspecte importante legate de procedura de gestionare a unui astfel de fond – competențele instituționale în materie, destinațiile exhaustive ale fondului, criteriile de eligibilitate a cazurilor de repatriere ce pot fi finanțate din această sursă, mijloacele admise ca dovadă a stării de paupertate a familiei defunctului, stabilirea unei ordini a priorităților în situația în care se înregistrează mai multe cereri de repatriere eligibile iar sumele disponibile nu sunt suficiente pentru a acoperi toate cazurile respective, modalitatea de acțiune în eventualitatea în care apar neînțelegeri între membri familiei defunctului cu privire la locul înhumării etc.

În acest context, se impune precizarea că fondul taxelor consulare nu este fix, nivelul disponibilităților fiind dependent de volumul serviciilor consulare prestate, iar un asemenea demers la nivelul legislativ ar conduce, inevitabil, la multiplicarea solicitărilor de repatriere a cetățenilor români decedați în străinătate.

3. Un studiu realizat recent de MAE demonstrează că nici celelalte state membre ale Uniunii Europene nu alocă în bugetul public fonduri speciale pentru repatrierea propriilor cetățeni decedați în străinătate, intervenția financiară a instituțiilor statului pentru susținerea unor astfel de transporturi funerare nefiind prevăzută decât, cel mult, în anumite situații de criză de anvergură, cu titlu de excepție, sau pentru persoanele trimise în misiune oficială în străinătate (similar sistemului din România).

În practica internațională, se consideră că statului nu i se pot transfera obligații decurgând din libera opțiune a persoanelor fizice prin exercitarea dreptului la liberă circulație și la muncă în străinătate. Sistemul social modern

plasează astfel de facilități, de regulă, în cadrul raporturilor private de asigurare, fără a greva bugetul public.

Prin alocarea unor fonduri publice în scopul avut în vedere de inițiatori se poate ajunge la situații inechitabile în raport cu cetățenii români domiciliați în țară, situații ce încalcă principiul solidarității sociale.

Astfel, românii care locuiesc în țară nu beneficiază de sprijin financiar din partea statului pentru transporturi funerare în interiorul teritoriului României, deși contribuie, nemijlocit, la bugetul public al asigurărilor sociale.

4. În ceea ce privește instituirea unui fond pentru transportul medicalizat al cetățenilor români spitalizați în străinătate, apreciem că nu este oportun ca sursa de finanțare să o constituie un fond aleatoriu, așa cum ar fi cel constituit din taxele de urgență, cu atât mai mult cu cât același fond servește și finanțării altor acțiuni, cele mai importante fiind repatrierea, după caz, asistată a cetățenilor români lipsiți de mijloace materiale în străinătate, în particular a minorilor, precum și angajarea de personal consular pe plan local, în condițiile prevăzute de art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 198/2008*.

Având în vedere costurile substanțiale ale transporturilor medicalizate, soluția legislativă ar putea determina epuizarea rapidă a fondului existent, cel puțin periodic, ceea ce ar conduce la situații inechitabile, precum lipsa resurselor necesare suportării cheltuielilor pentru celelalte scopuri specificate anterior, dar și la anumite situații discriminatorii (pentru unele cazuri ar exista fonduri disponibile, în timp ce pentru altele, ulterior epuizării resurselor, nu s-ar mai putea aloca sumele necesare).

În context, se impune observația că schimbarea, respectiv diversificarea actualelor destinații ale taxelor de urgență, ar reduce, în mod implicit, posibilitățile de menținere a personalului consular angajat pe plan local și retribuit din astfel de taxe (în prezent, acesta formează jumătate din totalul personalului de specialitate ce deservește rețeaua consulară a României), în conformitate cu art. 15 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 198/2008*, ceea ce ar avea drept consecință imediată afectarea drastică a capacității consulatelor de procesare a solicitărilor de servicii consulare la parametrii actuali de eficiență și operativitate.

În consecință, diminuarea fondului taxelor de urgență alocate angajării de personal consular pe plan local s-ar repercuta în mod direct asupra fluxului de servicii consulare (deja afectat în urma ultimelor modificări ale *Legii nr. 198/2008*) prin majorarea sensibilă a duratei de așteptare la ghișeele consulatelor până la soluționarea cererilor de prestații consulare, prin reducerea numărului de solicitări care pot fi procesate pe zi de către personalul consular

rămas și, subsecvent, supraaglomerarea spațiilor de lucru cu publicul de la misiunile diplomatice și oficiile consulare române.

5. Cât privește reformularea propusă pentru art. 12 lit. a), semnalăm faptul că înlocuirea expresiei „taxele de urgență” cu sintagma „celor menționate la art. 12, litera b), la art. 15” ar putea conduce la interpretări în sensul că sunt vizate doar taxele de urgență cheltuite conform art. 15, ceea ce ar schimba regimul eventualelor sume rezultate din taxele de urgență care ar rămâne neutilizate la sfârșitul unui an financiar și ar împiedica reportarea lor pentru anul financiar următor.

6. Totodată, potrivit prevederilor art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „Este interzisă elaborarea de acte normative prin care se creează cadrul legal pentru constituirea de venituri care pot fi utilizate în sistem extrabugetar, cu excepția prevederilor art. 67”.

Precizăm că MAE este o instituție de specialitate a administrației publice centrale, subordonată Guvernului, cu personalitate juridică, iar cheltuielile de organizare și funcționare sunt finanțate integral de la bugetul de stat.

Potrivit art. 62 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002*, „Instituțiile publice finanțate integral de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, varsă integral veniturile realizate la bugetul din care sunt finanțate”.

Totodată, potrivit art. 67 din *Legea nr. 500/2002*, „Guvernul poate aproba înființarea de activități finanțate integral din venituri proprii pe lângă unele instituții publice sau schimbarea sistemului de finanțare a unor instituții publice, din finanțate potrivit prevederilor art. 62 alin. (1) lit. a) și lit. b) în finanțate în conformitate cu prevederile art. 62 alin. (1) lit. b) și c), după caz, stabilind totodată domeniul de activitate, sistemul de organizare și funcționare a acestor activități, categoriile de venituri și natura cheltuielilor”.

Aceasta ar presupune organizarea unei activități distincte de activitatea proprie a MAE, bazată pe continuitate și funcționalitate. În acest sens, prin *Hotărârea Guvernului nr. 152/2003 privind înființarea pe lângă Ministerul Afacerilor Externe a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările ulterioare*, s-a aprobat înființarea activității denumite „Prestații servicii consulare în regim de urgență”.

7. Având în vedere că soluția propusă pentru art. 12 lit. b) conduce la diminuarea veniturilor bugetului de stat, ar fi fost necesară respectarea

prevederilor art. 21 și art. 22 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, potrivit căroră:

„ART. 21 În cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;

b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

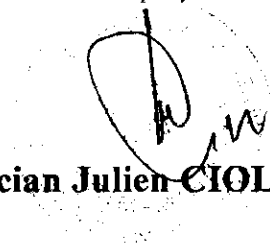
ART. 22 Actele normative care intră sub incidența art. 21 se adoptă concomitent cu măsurile compensatorii propuse de inițiator și avizate de Guvern”.

De asemenea, precizăm că actele normative care intră sub incidența prevederilor menționate mai sus se adoptă concomitent cu măsurile compensatorii propuse de inițiator și avizate de Guvern.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților