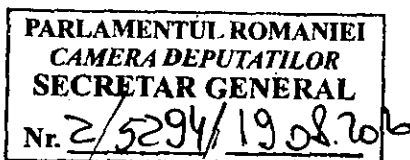




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 6967/2020  
18. AUG. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,**  
**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de  
9 iulie 2020

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.76/2020, Plx.287/2020);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte în domeniul justiției (Plx.253/2020);*
3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 183/2020, L.354/2020);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.223 din 24 iulie 2015 privind pensiile militare de stat (Bp.314/2019, Plx.522/2019);*
5. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 21 alin. (1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 163/2020, Plx. 299/2020);*
6. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 60 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 556/2019, Plx. 191/2020);*
7. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, (Bp. 154/2020, Plx.372/2020);*
8. *Proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Secretariatului de stat pentru problemele rezerviștilor și veteranilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională (Bp.281/2019, Plx. 583/2019);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.345/2019, Plx.621/2019);*
10. *Proiectul de Lege legislativă privind acordarea unor vouchere destinate părinților care au nevoie de servicii de asistență și îngrijire pentru copii, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.267/2019, Plx.577/2019);*
11. *Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp.353/2018, Plx. 710/2018);*
12. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 1/2011 a educației naționale, (Plx. 255/2020).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea lit. f) a art. 178 din Legea nr.95/2006 privind reformă în domeniul sănătății (Bp. 315/2020);*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.76 din 16 ianuarie 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă (Bp. 222/2020, L.375/2020);*

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal, (Bp. 292/2020, L422/2020);*

4. *Propunerea legislativă privind consacrarea zilei de 8 mai ca "Ziua Victoriei Coaliției Națiunilor Unite în cel de-al Doilea Război Mondial" (Bp. 249/2020, L.390/2020).*

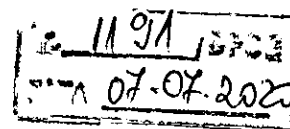
Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**



PRIM MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Secretariatului de stat pentru problemele rezerviștilor și veteranilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională*, inițiată de doamna senator PSD Ecaterina Andronescu și de domnul senator PSD Viorel Salan împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp.281/2019, Plx. 583/2019).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă propune înființarea *Secretariatului de stat pentru problemele rezerviștilor și veteranilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională* (Secretariat de stat) ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în structura Guvernului și în coordonarea Prim-ministrului, finanțat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, precum și din venituri proprii.

Potrivit inițiativei, problemele rezerviștilor și veteranilor care intră în competența Secretariatului de stat sunt:

- de natură socială;
- de asistență medicală și de sprijin ale persoanelor vârstnice fără aparținători;
- de reconversie și reintegrare socio-profesională, după încetarea raporturilor de serviciu ca militari, polițiști, funcționari publici cu statut special;
- de asistență juridică în cauze legate de activități profesionale potrivit legii;
- de promovare a imaginii și valorilor naționale.

## II. Observații și propuneri

1. Cu privire la înființarea de către Parlament prin lege a unor organe de specialitate ale administrației centrale, în structura Guvernului și în coordonarea Prim-ministrului, precizăm următoarele:

Prin *Decizia nr. 331/2019*<sup>1</sup>, cu privire la înființarea organelor administrației publice centrale de specialitate, Curtea a constatat că dispozițiile art. 117 din Constituție prevăd mai multe ipoteze. Astfel, alin.(1) al normei constituționale prevede că „*ministerele se înființează, se organizează și funcționează potrivit legii*”, astfel că temeiul legal al existenței unei asemenea structuri nu poate fi decât legea, ca act de reglementare primară. O altă ipoteză este cea reglementată de alin. (2) al art. 117, potrivit căruia „*Guvernul și ministerele, cu avizul Curții de Conturi, pot înființa organe de specialitate, în subordinea lor, numai dacă legea le recunoaște această competență.*”. Așadar, organele de specialitate aflate în subordinea Guvernului ori a ministerelor pot fi înființate prin acte de reglementare secundară (hotărâre a Guvernului, ordin al ministrului), actul fiind, însă, condiționat de existența unui act de reglementare primară care să consacre expres competența Guvernului ori a ministerelor de a înființa astfel de organe de specialitate. Cu alte cuvinte, norma constituțională permite legiuitorului primar să delege legiuitorului secundar competența de a înființa organe de specialitate. Exercitând această competență, legiuitorul secundar poate înființa prin acte administrative, cu forță juridică infralegală, structuri ale administrației publice centrale de specialitate, în subordinea Guvernului ori a ministerelor. Însă, Curtea a reținut că, reglementând posibilitatea legiuitorului primar de a delega Guvernului ori ministerelor competența de a înființa organe de specialitate, norma constituțională nu conferă Guvernului și nici ministerelor o competență exclusivă în această materie. O asemenea competență (exclusivă) s-ar fi exercitat numai dacă norma constituțională nu o condiționa de „*recunoașterea*” prin lege, deci de intervenția expresă și prealabilă a legiuitorului primar. Or, având în vedere că o anumită competență nu poate fi delegată altei persoane decât de titularul său, apare cu evidență că, recunoscând prin lege posibilitatea Guvernului, respectiv a ministerelor de a înființa astfel de entități, legiuitorul primar deține și păstrează o competență proprie sub acest

---

<sup>1</sup> referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

aspect. În fine, cea de-a treia ipoteză, cuprinsă în alin. (3) al art. 117, prevede posibilitatea înființării de autorități administrative autonome prin lege organică, norma constituțională punând, astfel, accent pe caracterul organic al actului de reglementare primară.

Din examinarea dispozițiilor constituționale menționate rezultă că organele de specialitate aflate în subordinea Guvernului ori a ministerelor pot fi înființate atât printr-un act normativ de reglementare primară (lege, ordonanță simplă sau de urgență), în baza art. 116 alin. (2) coroborat cu art. 117 alin. (2) din Constituție, cât și prin acte de reglementare secundară (hotărâre a Guvernului, ordin al ministrului), în baza art. 117 alin. (2) din Constituție, în acest din urmă caz, însă, actul fiind condiționat de existența unui act de reglementare primară, care să consacre expres competența Guvernului ori a ministerelor de a înființa astfel de organe de specialitate.

Din inițiativa legislativă rezultă că Secretariatul de stat se înființează prin lege în structura Guvernului, ca organ de specialitate al administrației publice centrale. Or, potrivit art. 116 alin. (2) din Constituție, alte organe de specialitate pot fi înființate în subordinea Guvernului și nu în structura acestuia.

Mai mult, potrivit art. 102 alin. (1) și (3) din Constituție, structura Guvernului este cea care rezultă din Hotărârea Parlamentului de acordare a încrederii Guvernului, neputând fi modificată prin lege.

Rezultă, în consecință, că sunt create premisele încălcării prevederilor art. 102 alin. (1) și alin. (3) și art. 116 alin. (2) din Constituție.

2. Referitor la înființarea unei persoane juridice de drept public, precizăm că potrivit art. 187 din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Orice persoană juridică trebuie să aibă o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu, afectat realizării unui anumit scop licit și moral, în acord cu interesul general.”. Prin raportare la aceste dispoziții, din analiza conținutului inițiativei legislative nu rezultă elementele care să identifice patrimoniul persoanei juridice care se constituie, motiv pentru care legiuitorul trebuia să aibă în vedere și acest aspect.

3. Observăm faptul că la art. 2 lit. a) din inițiativa legislativă este definit termenul de „rezervist” prin indicarea limitativă a categoriilor de persoane care urmează să beneficieze de prevederile legii, mai precis cadre militare, polițiști și funcționari publici din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, fără a se face referire și la categoria soldaților și

gradaților profesioniști. Or, potrivit art. 3 alin. (2) și (4) din *Legea nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, cu modificările și completările ulterioare*, serviciul militar se îndeplinește în următoarele forme: activ sau în rezervă. Cetățenii care îndeplinesc serviciul militar în rezervă au calitatea de rezervist sau de rezervist voluntar, după caz.

Astfel, la încetarea raporturilor de serviciu, dobândesc calitatea de „rezervist” atât cadrele militare, cărora li se aplică dispozițiile *Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*, cât și soldații și gradații profesioniști, cărora li se aplică dispozițiile *Legii nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, cu modificările și completările ulterioare*.

4. La art. 2 lit. b), ce vizează definirea „veteranilor”, observăm că legiuitorul dorește sprijinirea atât a veteranilor de război<sup>2</sup>, cât și a militarilor participanți în teatrele de operații, ale căror raporturi de serviciu au încetat, cu sau fără drept la pensie militară de stat.

Față de această definiție, semnalăm faptul că, potrivit art. 2 lit. j) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, cu modificările și completările ulterioare*, termenul „veterani” desemnează „personalul armatei care a participat la acțiunile militare, așa cum sunt definite la lit.b), și îndeplinește criteriile prevăzute la art. 4 alin. (1), (2) sau (4)”.

Prin urmare, în scopul asigurării aplicării unitare a întregului cadru normativ circumscris domeniului vizat, în cadrul normei trebuiau introduse și prevederile din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006*.

5. Menționăm faptul că art. 3 din inițiativa legislativă nu își găsește rațiunea de reglementare în condițiile în care limitele de competență ale Secretariatului de stat sunt prevăzute la art. 5 în cadrul atribuțiilor principale ale acestei instituții.

6. Cu privire la art. 5 alin. (2) din inițiativa legislativă, conform căruia alte competențe și atribuții ale Secretariatului de stat se stabilesc prin regulamentul propriu de organizare și funcționare aprobat prin hotărâre a Guvernului, precizăm că dispoziția este de natură să afecteze

---

<sup>2</sup> persoane aflate sub incidența *Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare*

principiul ierarhiei actelor normative, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, având în vedere că printr-un act de reglementare secundară se poate completa legea, ca act juridic al Parlamentului. Prin urmare, această dispoziție nu poate fi susținută.

7. Cu privire la art. 7, privind înființarea în structura Secretariatului de stat a colegiului director condus de președinte, este necesară reanalizarea acestei măsuri prin raportare la prevederile art. 65 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*. În forma actuală a textului, nu se poate determina natura juridică a colegiului director și nici a președintelui acestei structuri.

Totodată, în ceea ce privește stabilirea componenței, competențelor și atribuțiilor Colegiului director și ale președintelui prin regulament propriu de organizare și funcționare, apreciem că textul este de natură să genereze incertitudine, afectând art. 1 alin. (5) din Constituție. Totodată, pentru unitatea reglementărilor privind organizarea și funcționarea administrației publice centrale, trebuia să se aibă în vedere și prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019*.

8. Referitor la art. 8 din inițiativa legislativă, care prevede că personalul din structura Secretariatului de stat provine din rândul rezerviștilor și veteranilor, având calitate de înalt funcționar public, funcționar public sau personal contractual, conform regulamentului de organizare și funcționare, apreciem că textul este de natură să genereze incertitudine în aplicare, afectând Constituția, respectiv art. 1 alin. (5) și art. 16 alin. (1) și (3) privind ocuparea funcțiilor și demnităților publice. Astfel, de esența funcțiilor publice este ocuparea acestora prin examen sau concurs, la care este liber să se prezinte orice cetățean român cu domiciliul în România, fără existența unor privilegii sau discriminări. Or, potrivit textului din inițiativă, personalul din structura Secretariatului de stat provine din rândul rezerviștilor și veteranilor, conform definițiilor acestora de la art. 2 din inițiativă.

Totodată, este neclară semnificația trimiterii la regulamentul de organizare și funcționare, în condițiile în care statutul funcției publice, respectiv regimul general privind raporturile de muncă se reglementează prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) și p) din Constituție. De asemenea, încadrarea într-o funcție publică sau într-un raport contractual se realizează în condițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019*

și ale *Legii nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

9. Referitor la art. 10 privind înființarea sau luarea în administrare a unităților medicale de recuperare, de îngrijire a persoanelor vârstnice, precum și cu destinații cultural-recreative sau de odihnă, apreciem că textul trebuia corelat cu reglementări-cadru în aceste domenii, cum ar fi, spre exemplu, *Legea nr. 95/2006<sup>3</sup>, Legea nr. 1/2011<sup>4</sup> și altele*.

10. Aplicarea măsurilor propuse conduce la majorarea cheltuielilor bugetare, astfel încât în *Expunerea de motive* trebuia înscris impactul financiar asupra bugetului general consolidat, precum și fundamentarea acestuia, conform prevederilor art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, și ale art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțit de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și de precizarea surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
PRIM-MINISTRU

**Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU**  
**Președintele Camerei Deputaților**

<sup>3</sup> privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare

<sup>4</sup> educației naționale, cu modificările și completările ulterioare