



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2020 pentru organizarea și desfășurarea unor campanii de informare publică în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2020 pentru organizarea și desfășurarea unor campanii de informare publică în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.173 din 27.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.Đ575/27.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2020 pentru organizarea și desfășurarea unor campanii de informare publică în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative.

3. Constatăm că, la pct.1 se modifică art.1 alin.(1) din actul normativ de bază, în sensul prelungirii perioadei de difuzare a informărilor publice până la data de 31 octombrie 2020, soluție motivată în Nota de fundamentare prin faptul că „încheierea contractelor cu fiecare entitate media se va produce la date diferite”. Or, această motivare nu susține necesitatea prelungirii termenului de derulare a campaniilor de informare, scopul acestora fiind **informarea cetățenilor** pe perioada cât această informare este considerată utilă, și nu asigurarea posibilității tuturor entităților media de a încheia contracte de prestări servicii.

Menționăm că, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr.1008/2009, Curtea Constituțională a statuat că, „pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară **existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului**, care pune în pericol un interes public”.

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, conform căroră Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă detalierea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune recurgerea la această cale de reglementare.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, precizăm că, potrivit art.6 alin.(1) teza întâi din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „**Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă**”.

În acest context, precizăm că actul normativ asupra căruia se intervine a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 8 mai 2020. Astfel, se poate considera că cerințele impuse de Legea nr.24/2000 nu sunt respectate, dese schimbări ale legislației fiind de natură a afecta principiul stabilității legislative, aspect care se repercutează asupra calității legislației.

5. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă a proiectului, se rețin următoarele:

5.1. Întrucât proiectul conține un singur articol, acesta trebuia marcat ca articol unic.

5.2. La părțile dispozitive ale pct.1-3, textele trebuie reformulate, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

(După acest model, se va redacta și partea dispozitivă a pct.4).

„2. Alineatul (6) al articolului 7 se abrogă.”;

„3. După articolul 7 se introduce un nou articol, art.7¹, cu următorul cuprins:”.

PRESEDINTE

dr. Dragoș NEJESCU



București
Nr.516/27.05.2020