



Biroul permanent al Senatului

Bp. 123 / 9 Martie 2022

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.102 din 7.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D229/7.03.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și al art.46 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, republicat,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri pentru acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român unor anumite categorii de persoane, respectiv femei și copii - cetățeni străini sau apatrizi, aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina.

Potrivit Notei de fundamentare, formele de sprijin vizează, printre altele, măsuri precum:

- „asigurarea dreptului la educație pentru minori, cetățeni ucraineni care se află pe teritoriul României și care nu solicită o formă de protecție potrivit Legii nr.122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare”,
- „identificarea unor soluții pentru a facilita accesul cetățenilor ucraineni pe piața muncii din România, prin crearea cadrului necesar pentru ca aceștia să-și poată asigura o sursă de venit din munca prestată, fapt care va avea ca efect o mai bună integrare

a acestora în perioada în care sunt nevoiți să rămână pe teritoriul României”,

- *„identificarea și aplicarea unor noi soluții, care să flexibilizeze procedurile administrative referitoare la acordarea dreptului de ședere și de muncă pe teritoriul României, având în vedere inclusiv faptul că, dat fiind contextul în care aceștia sunt nevoiți să părăsească teritoriul Ucrainei, nu au posibilitatea solicitării de viză de la misiunile diplomatice ale României în Ucraina și nu dețin asupra lor diplomele de studii/certIFICATELE de calificare într-o anumită profesie”.*

De asemenea, se preconizează modificarea și/sau completarea următoarelor acte normative:

- **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022** privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina,

- **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.121/2021** privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

- **Legea nr.227/2015** privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

- **Legea nr.273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Apreciem că, în raport de conținutul proiectului, este necesară solicitarea avizului Consiliului Economic și Social, precum și opinia Consiliului Fiscal, instrumentul de prezentare și motivare urmând să fie completat în consecință.

Având în vedere creșterea cheltuielilor bugetare, generate de posibila adoptare a ordonanței de urgență în forma propusă, devin incidente dispozițiile art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu referire la elaborarea fișei financiare. În acest sens, amintim că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de*

finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”.

De asemenea, Secțiunea a 4-a din Nota de fundamentare – „Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)” va trebui completată în mod corespunzător.

Din punct de vedere financiar-fiscal, prin prezentul proiect sunt identificate sursele financiare de acoperire a cheltuielilor previzionate, prin instituirea unui sistem de derogări de la prevederile în materie. Sub acest aspect, analizarea menținerii stabilității fiscal-bugetare, din perspectiva Legii nr.69/2010, republicată, va trebui agreată cu Ministerul Finanțelor.

4. La preambul, ca observație generală, semnalăm că acesta nu cuprinde motivarea pentru intervențiile legislative care vizează **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.121/2021** privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

În altă ordine de idei, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca paragrafele să debuteze cu exprimări ca „având în vedere ...”, „întrucât ...”, „ținând seama ...”, „luând în considerare ...”.

Totodată, pentru același considerent, **paragrafele ulterioare primului paragraf** vor debuta cu literă mică, iar la finalul fiecărui paragraf se va insera virgula.

La **primul paragraf al preambulului**, pentru respectarea art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „*Preambulul enunță, în sinteză, scopul și, după caz, motivarea reglementării*”, este necesară reformularea textului, întrucât proiectul vizează măsuri de sprijin și asistență umanitară pentru cetățenii străini și apatrizi care tranzitează ori rămân pe teritoriul României, și nu „*migrația masivă ...cătrefrontiera cu România*”.

De asemenea, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, reformularea textului va avea în vedere renunțarea la utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații.

În plus, pentru o exprimare adecvată în context, se va revedea și formularea „pe teritoriul vecin”.

La **paragraful al doilea**, semnalăm că textul are un caracter declarativ, sens în care recomandăm fie eliminarea acestuia, fie reformularea sub forma enunțării unei argumentații.

Observația este valabilă și pentru **paragraful al treilea**.

Totodată, pentru o redactare corectă, sintagma „conflictual armat” se va înlocui cu sintagma „**conflictul armat**”.

De asemenea, este necesară detalierea sintagmei „persoanele care provin din Ucraina”, prin indicarea categoriilor de persoane avute în vedere, întrucât este prea generală și nu se înțelege care sunt beneficiarii actului normativ.

În plus, la **paragraful al treilea**, semnalăm atât lipsa de claritate a textului cu privire la raportul dintre „*situația de risc și vulnerabilitate se află în special anumite categorii de persoane respectiv bătrâni, femei și copii*” și faptul că „*după intrarea pe teritoriul României vizează de regulă, deplasarea către alte localități sau deplasarea către alte puncte de frontieră*”, cât și exprimarea care nu este specifică stilului normativ, fiind necesară reformularea acestuia.

Totodată, se va avea în vedere eliminarea repetițiilor în text.

De asemenea, deși în text sunt menționați și „bătrâni”, în cadrul proiectului nu sunt cuprinse măsuri exprese cu privire la aceștia.

La **paragraful al patrulea**, semnalăm că, deși textul se referă doar la „*minorii elevi ucraineni și studenții din Ucraina*”, în proiect sunt reglementate drepturi și pentru antepreșcolari și preșcolari.

De asemenea, pentru precizie, este necesară completarea sintagmei „aflați pe teritoriul României” cu intervalul de timp avut în vedere în care elevii și studenții din Ucraina se află pe teritoriul României.

La **paragraful al cincilea**, pentru o exprimare adecvată în context este necesară revederea și reformularea textului, urmând ca expresia „*se impune adoptarea în procedură de urgență a actului normativ care să permită aplicarea măsurilor identificate*” să fie eliminată.

5. La **art.I**, pentru rigoare normativă, la **partea introductivă**, după enunțarea titlului actului normativ, se va insera sintagma „**publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.193 din 2 februarie 2022,**”.

De asemenea, având în vedere faptul că intervențiile cuprinse la **art.I** în prezentul proiect sunt doar de natura completării, este necesară eliminarea din cuprinsul **părții introductive** a sintagmei „se modifică și”.

6. Semnalăm că în cuprinsul proiectului sunt utilizate sintagme ca „minor străin neînsoțit”, „copiilor ucraineni neînsoțiți”, „copiii neînsoțiți”, „copiii cetățeni străini neînsoțiți”, „copii care nu sunt însoțiți de părinți”, cu toate că expresia „minor neînsoțit” este definită la art.7. Pentru o exprimare unitară în cadrul actului normativ, precum și pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesară folosirea aceleiași expresii atunci când este vizată aceeași categorie de beneficiari.

7. La pct.1, referitor la textul preconizat pentru art.1 alin.(1) lit.d), pentru claritatea normei, recomandăm fie detalierea sintagmei „pentru situații de urgență” în sensul enumerării situațiilor vizate ori includerea unei trimiteri la actul normativ prin care acestea sunt reglementate, fie înlocuirea acesteia cu sintagma „în situații deosebite”.

8. La pct.4, referitor la textul preconizat pentru art.1 alin.(4), pentru o completă informare juridică, recomandăm completarea normei cu indicarea actului normativ prin care este aprobat pachetul de servicii de bază, respectiv „**Hotărârea Guvernului nr.696/2021 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, tehnologiilor și dispozitivelor asistive în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2021-2022, cu completările ulterioare**”.

9. La actualul pct.5, cu referire la norma propusă art.1 alin.(8), pentru o corectă informare a naturii intervențiilor legislative suferite de Legea nr.455/2001, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu completările ulterioare**”.

10. La pct.6, referitor la soluția propusă la art.2 alin.(2), semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne (...)*”, întrucât norma nu cuprinde precizări cu privire la:

- numărul de posturi necesar, raportat la sintagma „în funcție de nevoile acestora”,
- norma avută în vedere,

- dispozițiile salariale aplicabile.

Prin urmare, textul este lipsit de previzibilitate, conducând la încălcarea **art.1 alin.(5) din Constituție**.

11. La pct.7, la partea introductivă, întrucât în proiect nu sunt cuprinse și dispoziții vizând introducerea **art.2⁷**, este necesară corectarea acesteia.

Referitor la textul preconizat la **art.2⁴**, semnalăm că exprimarea „sunt referite” nu este specifică stilului normativ și nici nu are accepțiune juridică, motiv pentru care este necesară revederea acesteia, urmând a se clarifica ce se va întâmpla cu respectivele persoane.

Observația este valabilă și pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la soluția propusă la **art.2⁵**, de asemenea, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât norma nu cuprinde precizări cu privire la:

- numărul de posturi necesar, raportat la sintagma „în funcție de nevoile acestora”,
- lipsa de claritate a sintagmei „alt personal de specialitate”;
- norma avută în vedere,
- dispozițiile salariale aplicabile.

Prin urmare, textul este lipsit de previzibilitate, conducând la încălcarea **art.1 alin.(5) din Constituție**.

De asemenea, aceeași soluție este **susceptibilă a încălca prevederile constituționale ale art.16 din Constituție**, care consacră principiul egalității în drepturi, întrucât reglementează angajarea de către autoritățile administrației publice locale, fără concurs, a unor posturi de asistenți sociali sau alt personal de specialitate în cadrul serviciilor publice de asistență socială de la nivel local și județean, în lipsa stabilirii unor criterii de departajare a candidaților și fără ca deosebirea de tratament juridic să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional.

Totodată, textul este susceptibil să aducă atingere **art.53 din Constituția României**, în ceea ce privește restrângerea dreptului la muncă al cetățenilor români care, în lipsa unor criterii clare de selecție ori a unui concurs, deși doresc să ocupe posturile create, nu pot accede la acestea.

În plus, este de analizat dacă prin raportare la prevederile **art.115 alin.(6) din Constituție**, măsura preconizată la **art.2⁵** din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr.15/2022 nu afectează substanța unor drepturi fundamentale - dreptul la muncă, prevăzut la art.41 din Constituție, dar și dreptul la egalitate de tratament, prevăzut la art.16 alin.(1) din Legea fundamentală.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru art.II alin.(1) și art.III alin.(1).

12. La actualul pct.8, întrucât art.3 din actul asupra căruia se intervine are în componența sa doar două alineate, a căror modificare se propune prin prezentul proiect, intervenția trebuie să vizeze modificarea în întregime a acestui articol. Ca urmare partea **dispozitivă** se va reformula astfel:

„Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. - ... se vor reda textele propuse pentru cele 2 alineate”.

La actualul pct.9, la textul propus pentru art.4 alin.(5), pentru o completă informare, sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*” se va înlocui cu formularea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.184/2015, cu modificările și completările ulterioare**”. Respectiva formulare va fi utilizată și în cazul trimiterii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2011, din cadrul alin.(6).

La alin.(6), din considerente de tehnică legislativă, abrevierea „OUG” se va reda *in extenso*.

La alin.(10), având în vedere că alin.(3) din norma de trimitere se află în structura aceluiași articol, respectiv art.4, sintagma „art.4” se va elimina.

La actualul pct.10, la textul propus pentru art.6, pentru utilizarea unei terminologii unitare, termenul „formularul” se va înlocui cu sintagma „**Formularul digital de intrare în România**”.

13. La art.I pct.11, la textul preconizat pentru art.8 alin.(1), denumirea prescurtată „Grupul” nu este recomandată, dat fiind că acest termen mai este folosit la numărul singular sau plural în proiect, cu sensul său comun („Grupul”, „Grupurile”, „grup”, „grupuri mai mari”, „grupuri de peste 10 copii”, „grupe/clase”). Propunem utilizarea prescurtării „Grup Operativ”.

Referitor la art.8 la alin.(2), pentru claritatea și predictibilitatea normei, este necesară completarea sintagmei „Grupul este compus din reprezentanți”, cu numărul de persoane din partea fiecărei entități, precum și a sintagmei „ai organizațiilor neguvernamentale sau ai organismelor internaționale” cu indicarea domeniului de activitate.

De asemenea, semnalăm că, prin folosirea sintagmei „ai organizațiilor neguvernamentale sau ai organismelor internaționale” prezența unui reprezentant al unei organizații neguvernamentale exclude prezența reprezentanților organismelor internaționale și invers. În plus, nu este clar ce entități au fost avute în vedere prin folosirea sintagmei menționate mai sus. Textul fiind lipsit de predictibilitate, recomandăm revederea normei.

La **alin.(3)**, pentru o reglementare completă, recomandăm să se menționeze și care este nivelul funcției de conducere avută în vedere.

La **alin.(4)**, pentru același considerent, recomandăm completarea expresiei „a căror intervenție poate sprijini instrumentarea cazurilor minorilor”, cu indicarea modalităților de realizare a respectivelor acțiuni.

De asemenea, sintagma „reprezentanți ai altor instituții **relevante** pe plan local” nu este suficient de previzibilă, motiv pentru care sugerăm revederea textului.

14. La **art.9**, întrucât textul urmează a se integra în actul normativ de bază, care este deja în vigoare, este necesară revederea și reformularea sintagmei „în termen de 3 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, observație valabilă și la textul propus pentru **art.12**.

15. La **art.10 la partea introductivă a alin.(1)**, având în vedere că decizia citată a mai fost menționată anterior, titlul acesteia se va elimina.

La **alin.(1) lit.a)**, sugerăm înlocuirea expresiei „din aceleași bugete cu” cu următoarea sintagmă „cu finanțare din aceleași bugete ca pentru”.

La **lit.b)**, sugerăm analizarea sintagmei „dreptul la cazarmament”, deoarece potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, „cazarmament” reprezintă *totalitatea efectelor de pat (saltea, pernă, pătură, cearșaf etc.) pe care le primește un militar*, iar textul propus face referire la drepturile minorilor aflați în situații deosebite, provenind din zona conflictului armat din Ucraina, în domeniul educației.

La **alin.(2)**, pentru claritatea normei, sugerăm înlocuirea expresiei „cererea părintelui elevului minor/elevului major/reprezentantului legal sau autorității competente” cu sintagma „cererea părintelui sau reprezentantului legal al elevului minor, a elevului major sau a autorității competente”. În plus, este necesară clarificarea textului cu privire la sintagma „autorității competente”.

16. La art.11 alin.(1), pentru evitarea repetiției, se va elimina sintagma „resursa umana pentru”.

Cu referire la soluția propusă la **art.11 alin.(2)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât norma nu cuprinde precizări cu privire la:

- perioada de timp pentru care se aplică,
- modalitatea prin care se va realiza activitatea didactică și activitatea de consiliere școlară;
- numărul de posturi necesar, raportat la sintagma „resursa umană este insuficientă”,
- norma didactică avută în vedere,
- dispozițiile salariale aplicabile.

Prin urmare, textul este lipsit de previzibilitate, conducând la încălcarea **art.1 alin.(5) din Constituție**.

De asemenea, aceeași soluție este **susceptibilă a încălca prevederile constituționale ale art.16 din Constituție**, care consacră principiul egalității în drepturi, prin raportare la derogarea de la prevederile art.247, art.248, art.254, art.262 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, prin ocuparea fără concurs a unor posturi didactice în unitățile de învățământ, se urmărește reglementarea activității didactice și a activității de consiliere școlară, care ar putea fi realizată de studenții din universitățile de stat/particulare sau de cadre didactice pensionare, în lipsa stabilirii unor criterii de departajare a candidaților și fără ca deosebirea de tratament juridic să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional.

În plus, acesta poate aduce atingere **art.53 din Constituția României**, în ceea ce privește restrângerea dreptului la muncă al cetățenilor români - studenți din universitățile de stat/particulare din România ori cadre didactice pensionare, care, în lipsa unor criterii clare de selecție ori a unui concurs, deși doresc să ocupe posturile create, nu pot accede la acestea.

La **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, expresia „prin excepție de la” se va înlocui cu sintagma „prin derogare de la”.

Observația este valabilă și pentru **art.16**, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, având în vedere că Legea nr.1/2011 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se

evenimentele legislative, observație valabilă și pentru situațiile ulterioare când se face referire la acest act normativ.

La **alin.(5)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm reformularea sintagmei „și li se va elibera un document medical pentru înscrierea în colectivitate” în sensul indicării autorității competente care va elibera documentul medical.

Norma preconizată la **alin.(6) lit.c)** va debuta astfel: „dreptul de a beneficia de facilitățile...”.

La **alin. (6), la lit. d)**, pentru utilizarea limbajului specific normelor juridice, sintagma „menționate la lit.c)” se va reda sub forma „prevăzute la lit.c)”.

De asemenea, pentru claritatea și predictibilitatea normei preconizate, este necesar ca sintagmele „în condițiile legii” și „în conformitate cu prevederile legale în vigoare” să fie înlocuite cu dispozițiile legale avute în vedere.

La **alin.(7)**, pentru corelarea cu prevederile art.10 alin.(1), propunem reanalizarea normei din punctul de vedere al beneficiarilor finanțării cheltuielilor.

De asemenea, recomandăm revederea sintagmei „Finanțarea cheltuielilor prevăzute la alin (6)”, având în vedere că la respectivul alineat sunt prevăzute anumite drepturi pentru audienți.

Totodată, la teza a II-a, pentru un spor de precizie a normei de trimitere, recomandăm revederea sintagmei „a comisiei prevăzute la alin.(1)”, întrucât textul preconizat nu este structurat în alineate.

17. La textul propus pentru **art.12 teza finală** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, care devine alin.(2) al acestui articol, pentru evitarea unei exprimări redundante, recomandăm reformularea acestuia astfel: „Procedura de organizare și funcționare a comisiei prevăzute la alin.(1) se aprobă prin ordin al ministrului educației”.

18. Pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în cadrul actului normativ, recomandăm ca textele propuse pentru **art.13 și 14** să fie inversate.

La textul propus pentru **actualul art.13** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, care va deveni art.14, pentru corelare cu norma propusă la actualul art.14 alin.(1), care va deveni art.13 alin.(1), propunem ca sintagma „având la bază situația transmisă de ...” să fie înlocuită cu sintagma „având la bază lista prevăzută la **art.13 alin.(1)**”.

Totodată, pentru o corectă redactare, sintagma „Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului” se va reda sub forma „**direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București**”, observație pe care o reiterăm pentru toate situațiile similare.

19. La textul propus pentru **actualul art.14 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, care va deveni art.13 alin.(1), pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „lista cu copiii” cu sintagma „**lista copiilor**”. Totodată, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „copiii cetățeni străini ucraineni” va fi reformulată, urmând a fi corelată cu art.10 alin.(1), care face referire la „**minorii aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina...**”.

20. La textul propus pentru **art.15**, având în vedere că articolul menționat este alcătuit dintr-un singur alineat, este necesară eliminarea marcajului „(1)” din debutul acestuia.

Totodată, pentru un spor de precizie, sugerăm ca sintagma „**Minorii prevăzuți la art.10**” să fie redată sub forma „**Minorii prevăzuți la art.10 alin.(1)**”.

De asemenea, pentru precizia normei, este necesară reformularea sintagmei „**în conformitate cu prevederile ordinului ministrului educației**”, întrucât nu se înțelege dacă se are în vedere un ordin în vigoare sau un ordin care urmează să fie emis. În cazul în care este vorba despre un ordin în vigoare, se vor indica și elementele structurale vizate.

21. La textul propus pentru **art.16** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, semnalăm că exprimarea „**în cazuri temeinic justificate**” nu asigură claritate și predictibilitate normei, fiind necesară detalierea acesteia.

Totodată, semnalăm că soluția legislativă propusă nu se corelează cu prevederile art.138 alin.(6) teza I din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care vizează orice persoane cu cetățenie străină și potrivit cărora „*prin excepție de la prevederile alin.(5), în cazuri temeinic justificate, Ministerul Educației Naționale poate aproba universităților/instituțiilor de învățământ superior un număr suplimentar de locuri - în limita a 10% din capacitatea de școlarizare stabilită de ARACIS pentru programul de studii solicitat - destinat școlarizării cetățenilor europeni și din state terțe sau pentru mobilități academice ale studenților în baza*

acordurilor guvernamentale, universitare sau unor programe speciale aprobate, în condițiile legii.”.

În plus, întrucât formularea este imprecisă, este necesară clarificarea sintagmei „studenților care provin din Ucraina”, în sensul precizării dacă se referă la studenți înmatriculați la instituții de învățământ superior din Ucraina sau doar se aflau/se află pe teritoriul Ucrainei la momentul conflictului.

În consecință, este necesară revederea textului.

22. La textul propus pentru **art.17 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, semnalăm că sintagma „pe o perioadă de până la 90 de zile” nu asigură previzibilitate normei, neînțelegându-se dacă subvenția pentru cazare și masă se va acorda doar pentru o perioadă de 90 de zile sau există posibilitatea prelungirii acesteia.

Totodată, semnalăm că două alineate sunt marcate cu cifra „(2)”, fiind necesară revederea acestui aspect.

23. La textul propus pentru **art.18 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.15/2022, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „în mod individual” se va înlocui prin cuvântul „**personal**”, iar pronumele demonstrativ „acestea” va fi eliminat. Totodată, pentru o completă informare juridică, sintagma „Legea nr.448/2006” se va înlocui cu sintagma „**Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(2)**, pentru asigurarea previzibilității normei, este necesară detalierea sintagmei „în aceleași condiții”.

24. La textul propus pentru **art. 19**, este necesară revederea formulării „persoanele prevăzute la art.37”, norma de trimitere fiind imprecisă.

De asemenea, pentru un spor de rigoare redacțională, abrevierea „ANPDPD” se va redacta *in extenso*, iar după sintagma „Monitorul Oficial” se va insera sintagma „**al României, Partea I**”.

25. La **art. II alin.(1)**, pe lângă observația formulată la pct.12, din rațiuni de ordin gramatical, propunem ca sintagma „care au trecut în rezervă/le-au încetat raporturile de serviciu” să fie redată sub forma „care au trecut în rezervă/**cărora** le-au încetat raporturile de serviciu”.

26. La **art.V**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, actuala parte introductivă va deveni **parte dispozitivă** și va avea următoarea redactare:

„**Art.V.- La articolul 10** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul

administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1127 din 25 noiembrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4¹) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda, între ghilimele, textul propus pentru alin.(4¹).

Pe cale de consecință, textul „Art.10 alin.(4¹) se modifică, se completează și va avea următorul cuprins:” va fi eliminat.

De asemenea, sintagma „Art.10” se va elimina din debutul textului propus.

27. La art.VI alin.(1), pentru o completă informare juridică asupra Ordonanței Guvernului nr.25/2014, înaintea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” se va insera mențiunea „aprobată prin Legea nr.14/2016”.

La alin.(4), semnalăm că exprimarea „Procedura de acordare a accesului persoanelor ...” este neclară și nespecifică stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia. De asemenea, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea verbului „se detaliază” cu verbul „se aprobă”. Totodată, sugerăm completarea normei cu un termen în care să fie adoptat ordinul ministrului muncii și solidarității sociale.

La alin.(5), pentru un stil concis normativ, sintagma „art.29 și ale art.31” se va înlocui cu sintagma „art.29 și art.31”.

La alin.(6), pentru o corectă exprimare, sintagma „să acceadă” se va reda astfel: „să acceadă la”.

La alin.(7), pentru precizia normei, este necesară indicarea actului normativ la care se face referire.

28. La art.VIII, pentru claritate normativă, este necesară revederea normei de trimitere la art.VIII, întrucât aceasta se realizează chiar în cadrul art.VIII din prezentul proiect.

29. La art.IX, potrivit uzanțelor normative, termenul „ART VIII” se va reda sub forma „art.VIII”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

30. La art.X alin.(4), pentru un plus de claritate normativă, norma de trimitere la art.1 alin.(1) trebuie revăzută, eventual înlocuită cu trimiterea la alin.(1) din cadrul aceluiași articol.

31. La art.XII, din același considerent, norma de trimitere la art.3 alin.(1) trebuie revăzută, necesitând completare cu actul normativ la care se face referire.

32. La art.XIII, pentru precizia normei, este necesară reformularea sintagmei „destinate persoanelor afectate de conflictul armat din Ucraina”, în cazul în care se face referire, în fapt, doar la cetățenii ucraineni.

33. La art.XIII alin.(1) lit.a) pct.2, observăm o greșală de tastare în cadrul expresiei ”a acestora” corect fiind ”a acestora”;

34. La art.XIV alin. (1), propunem revederea și reconsiderarea normei de trimitere la „alin. (3) al ART VIII”, întrucât elementul structural citat nu există; observație valabilă și pentru alin.(2).

35. La art.XV, partea dispozitivă, pentru prezentarea corectă și completă a intervențiilor legislative preconizate, partea finală a textului va fi reformulată astfel: „se modifică și se completează după cum urmează:”.


36. La art.XV, precizăm că pct.1 se repetă, fiind astfel necesară renumerotarea corectă a tuturor punctelor începând cu al doilea.

37. La art.XVII, partea de debut a textului se va reformula astfel: „La articolul 81 alineatul (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.421 din 5 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare”.

38. La art.XVIII, pentru precizia normei, sintagma „intră în vigoare în termen de trei zile” se va reda sub forma „intră în vigoare la trei zile”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, partea finală a textului se va scrie astfel: „... în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București,
Nr.222/7.03.2022