

## STENOGRAMA

*ședinței Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea modului în care a fost atribuit de către Ministerul Mediului contractul privind „Campania de promovare a Programului Operațional Sectorial Mediu, Lot.II – Difuzare/Publicare” la data de 28 aprilie 2009, prin negociere fără anunț de participare, din ziua de 8 iulie 2009*

*Ședința a început la ora 10,10.*

*Lucrările au fost conduse de domnul Mircea Dușa, președintele Comisiei de anchetă parlamentară a Camerei Deputaților, asistat de doamnele Sulfina Barbu și Adriana Diana Tușa, vicepreședinți, și Korodi Attila, secretar.*

### **Domnul Mircea Dușa:**

Bună ziua, stimați colegi.

Conform cu hotărârea Camerei Deputaților, s-a constituit Comisia de anchetă pentru Ministerul Mediului. Biroul comisiei, care a avut ieri ședință, a convocat astăzi plenul ședinței de anchetă.

La ordinea de zi pentru astăzi, vă propunem următoarele: adoptarea hotărârii privind aprobarea regulamentului de organizare și

funcționare a comisiei; aprobarea calendarului de activități pentru luna iulie; stabilirea responsabilităților, a coordonatorilor, așa cum sunt definiți în regulament, pe domenii de activitate privind ancheta pe care urmează să o desfășurăm; programul zilei de astăzi, 8 iulie.

Și, sigur, că în aceste zile care au trecut de la prima noastră ședință, am încercat și am solicitat la minister să ne pună la dispoziție toate documentele care au stat la baza încheierii contractului de publicitate și sigur toate documentele care au stat la baza încheierii actului adițional în cursul acestui an și care, de altfel, constituie obiectul de anchetă al comisiei.

Dacă cu privire la ordinea de zi aveți obiecțiuni. Dacă nu, supun la vot ordinea de zi propusă.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva?

Mulțumesc.

Și să trecem la primul punct al ordinii de zi, la Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului. Regulamentul v-a fost difuzat pe email, cred că l-ați studiat. Dacă aveți propuneri legate de Regulamentul de organizare și funcționare vă rog să le faceți. Dacă nu, vom supune la vot proiectul de hotărâre privind adoptarea Regulamentului.

Dacă cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei sunt obiecții? Nu sunt.

Atunci, vă supun votului hotărârea privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de anchetă pentru verificarea modului în care a fost atribuit de către Ministerul Mediului contractul privind campania de promovare a Programului Operațional Sectorial Mediu Lot II- difuzare/publicare, la data de 28 aprilie 2009, prin negociere fără anunț de participare.

Dacă sunteți de acord cu acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva.

În unanimitate de voturi, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului comisiei a fost adoptat.

Dacă cu privire la calendarul de activitate pe luna iulie, l-ați primit fiecare în mapă, sunt propuneri sau obiecții.

Așa cum rezultă din proiectul pe care l-ați primit, urmează ca astăzi să avem ședință în plen cu această parte organizatorică, la începutul ședinței, urmând ca la ora 10,30 să audiem ministrul mediului, iar de la ora 14, pe doamna Virginia Ștefănică, secretarul general al ministerului.

Mâine, de asemenea, ședință în plen, cu audierea persoanelor care sunt implicate în semnarea acestui contract, începând de la directorul unității de implementare a proiectelor și continuând cu președinții comisiilor de licitație atât la contractul de bază cât și la comisia de negociere pentru actul adițional la contract. Urmând ca în următoarele două săptămâni, în funcție de audierile care le avem astăzi

și mâine, să aveți timp la dispoziție să studiați documentele și să înaintați Biroului comisiei propunerile dumneavoastră de audieri pentru perioada următoare sau de acte pe care doriți să le mai solicităm de la minister sau de la organele implicate până la următoarea noastră ședință în plen.

De asemenea, probabil în cursul zilei de mâine, o să vă supun votului și invitarea la comisie a celor de la Autoritatea Națională pentru Supravegherea Achizițiilor, având în vedere că urmează să prezinte și raportul acestei autorități și până la următoarea ședință să avem și raportul Autorității Naționale.

Spre sfârșitul lunii, în perioada 27-31, o să ne întâlnim în plen. Sigur că Biroul va face convocarea de rigoare.

Dacă cu privire la acest calendar aveți propuneri.

Poftiți, domnule Călian.

**Domnul Petru Călian:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În primul rând, vreau să vă urez succes deplin și la final să aflăm cu toții adevărul în acest caz.

Pe procedură aș vrea să intervin și v-aș propune ca, mâine, în cadrul programului să găsim o porțiță și să fie audiat și domnul Ursache, de la Ministerul Finanțelor Publice. Ați omis această audiere extrem de importantă. Dânsul este observator și avem câteva documente în dosar semnate de domnia sa, iar pentru a ne lămuri asupra câtorva aspecte, cu respect, vă rog să binevoiți a supune la vot

și eventual de a accepta și această audiere, tocmai pentru a avea timp în viitoarea perioadă să medităm și asupra acestui aspect.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Mircea Dușa:**

Da. Noi pe acest calendar, am trecut pentru mâine la ora 15, pe doamna Cornelia Nagy, dar o să-l invităm și pe domnul Ursache.

Sunteți de acord, nu?

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva.

Vă rog, stafful tehnic, să întocmiți invitația să o trimiteți domnului Ursache pentru mâine, la ora 15.

Dacă mai sunt și alte propuneri legat de calendarul de activitate al comisiei pe această lună?

Dacă nu, vă supun la vot calendarul comisiei.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva.

În unanimitate de voturi, am adoptat și calendarul de activitate.

Urmează ca să vă supun votului ordinea de zi de astăzi, deja v-am prezentat-o, respectiv, la ora 10,30, audierea ministrului mediului, iar de la ora 14,00, a secretarului general al ministerului.

Dacă sunteți de acord cu programul pentru ziua de astăzi.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva.

Vă mulțumesc.

Legat de chestiunile acestea organizatorice, mai trebuie să rezolvăm o problemă. Așa, pe domenii de activitate privind achizițiile realizate de către Ministerul Mediului, împreună și de acord cu dumneavoastră, o să facem noi și câteva propuneri, dar vă consultăm și pe dumneavoastră. Colegii din comisie să răspundă de un capitol din această tematică care ne-o propunem și să ne sprijine în realizarea anchetei și sigur după aceea în elaborarea raportului comisiei.

Doamna Sulfina Barbu.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Mulțumesc.

Bună ziua tuturor.

Și sper ca în această comisie să lucrăm tocmai pentru ce spunea și colegul nostru, pentru aflarea adevărului dacă lucrurile s-au întâmplat în conformitate cu legea sau nu. Acesta este scopul pe care îl avem în comisia de anchetă votată de plenul Camerei Deputaților.

Eu aș propune ca pe fiecare domeniu să avem responsabili din partea membrilor comisiei în funcție de domeniul de expertiză a fiecărui coleg și sigur sunt câteva propuneri pe care le discutăm împreună.

Domnul Călian Petru, vă propun, știind că este specialist pe domeniul juridic, dumnealui să răspundă de partea juridică. Pe

domeniul financiar, domnul Ialomițianu Gheorghe. Dacă sunteți de acord, fiind domeniul domniei sale de expertiză.

Pe procedura de achiziții, domnii Pieptea Cornel de la PNL și domnul deputat Avram Marian, dacă sunteți de acord. Iar pe publicitate, pe regulile privind publicitatea, pentru că aici este și un capitol special în Ordonanța nr.34 și sunt reguli speciale, vi-l propun pe domnul Tîlvăr Angel. Va fi alături de noi începând de mâine, astăzi, domnia sa este înlocuit de un coleg din motive obiective.

Sigur, dacă mai sunt și alte propuneri, le discutăm.

### **Domnul Mircea Dușa:**

Dacă aveți și alte propuneri sau doriți să vă alăturați la un alt capitol ceea ce urmărim să clarificăm în comisie. Dacă nu aveți, atunci, vă supun la vot propunerile făcute de doamna Sulfina Barbu.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Dacă se abține cineva.

În unanimitate de voturi, am adoptat și acest punct de pe ordinea de zi.

Urmează ca în jurul orei 10,30 să sosească domnul ministru Nemirschi și să trecem la primul punct din ordinea de zi aprobată pentru ziua de astăzi.

Dacă până atunci mai aveți și alte propuneri din acestea organizatorice de făcut, vă rog să le faceți.

Pentru mâine, o să ținem ședința într-o altă sală, vă anunțăm astăzi din timp în ce sală, pentru că urmează ca mâine să aibă activitate în această sală Comisia juridică.

*Pauză 5 minute*

**Doamna Sulfina Barbu:**

Stimați colegi, mai am o propunere ca pe domeniul juridic să se alăture domnului Călian domnul deputat Grosaru. Dacă sunteți de acord. Da.

Vă mulțumesc.

Și astfel avem pe fiecare domeniu important de expertiză responsabili.

Mulțumesc mult.

**Doamna Adriana Diana Tușa:**

Și Grupul PNL are de făcut o propunere: pentru domeniul publicitate, îl propunem pe domnul George Dumitrică.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă sunteți de acord cu propunerea făcută.

Cine este pentru?

Împotriva?

Dacă se abține cineva?

În unanimitate de voturi, s-a adoptat și această propunere.

Da, domnule Călian, poftiți!

**Domnul Petru Călian:**

Domnule președinte,



Stimați colegi,

Pentru ca să nu existe discuții divergente pe parcursul întâlnirilor noastre, vreau să vă propun ca să fie și procedura îndeplinită, ca pe toată perioada lucrărilor, ședințele să fie publice, să nu fie discuții, mass-media să aibă acces, pentru că, în esență, nu avem nimic de ascuns nici noi, și cred că nici persoana „învinuită”, persoana în cauză sau care este anchetată sau ministerul, ca să fiu și mai concret.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Conform regulamentului, atât al Camerei Deputaților, cât și al comisiei, toate ședințele sunt publice.

*După o mică pauză*

**Domnul Mircea Dușa:**

Stimați colegi,

Sunteți de acord să continuăm lucrările ședinței comisiei noastre, să salutăm pe domnul ministru Nemirschi, care a fost invitat astăzi la comisie.

Și să-i aducem la cunoștință că, în conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.30, a fost instituită Comisia de anchetă pentru verificarea modului în care a fost atribuit de către Ministerul Mediului contractul privind „Campania de promovare a programului operațional sectorial mediu, Lot II-difuzate/publicare”.

Această comisie are menirea de a verifica legalitatea alegerii procedurii de negociere cu o singură firmă, fără publicare prealabilă a unui anunț de participare și încadrarea din punct de vedere legal a obiectului contractului respectiv.

Domnule ministru, așa cum comisia deja a aprobat, ordinea de zi pentru de astăzi, 8 iulie, urmează ca să fiți audiat, o să faceți o primă expunere în fața comisiei legat de atribuirea acestui contract, urmând ca pe parcursul acestei zile să fie audiate și alte persoane și, sigur, în cursul zilei de mâine, persoanele care au fost implicate în realizarea acestui contract.

Și, de asemenea, să răspundeți întrebărilor pe care membrii comisiei o să vi le adreseze.

De asemenea, în perioada următoare, în funcție de documentele pe care dumneavoastră deja ni le-ați pus la dispoziție, să vă solicităm și alte acte, să solicităm și alte clarificări legat de încheierea acestui contract.

Așa, ca procedură, o să vă dăm cuvântul să ne faceți o primă expunere, urmând ca după aceea colegii noștri din comisie să vă adreseze întrebări legate de încheierea contractului.

Există și o procedură, este stipulată în Regulamentul Camerei Deputaților, cât și în Regulamentul comisiei de organizare și funcționare legată de modul în care vă adresați comisiei și de aceea, în conformitate cu prevederile din regulament trebuie să vă atrag atenția înainte de a expune problema pe care am invocat-o asupra faptului că

trebuie să spuneți adevărul, să nu ascundeți nimic în ceea ce știți și că nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea legală.

Domnule ministru, aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună dimineața, încă o dată, pentru comisie și invitaților, și asistenților,

O să vă cer îngăduința să fac o mică prezentare a ceea ce înseamnă postul de mediu pentru că de fapt aceasta este esența finală a discuției noastre și a contractului. Foarte succint, în câteva minute termin.

După cum bine se știe, Tratatul de aderare al României la Uniunea Europeană a fost semnat în 25 aprilie 2005. au fost inițiate negocieri privind postul de mediu. Aici, fac precizarea mai mult pentru mass-media, eventual, POS înseamnă Programul Operațional Sectorial. Deci, aceste negocieri au fost inițiate în anul 2005. au fost publicate regulamentele europene 1083/2006, 1828/2006 care reglementează gestionarea fondurilor europene pentru România 2007-2013.

Aprobarea Programului Operațional Sectorial Mediu s-a făcut în 11 iulie 2007. Suma totală alocată pentru România este de 5,6 miliarde euro, din care 4,5 miliarde e contribuție europeană. Postul de mediu include șase axe prioritare: axa prioritară 1, extindere și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată, cu un buget total de 3,27

miliarde euro, din care un grant al Uniunii Europene de 2,78 miliarde euro.

Axa prioritară 2: dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea sit-urilor istorice contaminate, un buget total de 1,17 miliarde euro, din care un grant al Uniunii Europene de 0,93 miliarde euro.

Axa prioritară 3: reducerea poluării provenite de la sistemele de încălzire urbană în localitățile cele mai afectate, buget total 458 milioane de euro, din care grant al Uniunii Europene 229 milioane euro.

Axa prioritară 4: implementarea sistemelor de management pentru protecția naturii, buget total 215 milioane euro, din care grant Uniunea Europeană 172 milioane euro.

Axa prioritară 5: implementarea infrastructurii adecvate de prevenirea riscurilor naturale în zonele cele mai expuse la risc, buget total 329 milioane euro, din care grant Uniunea Europeană 279 milioane euro.

Și, în final, ca și componentă a postului de mediu și de fapt sursa de finanțare pentru contractul de care vorbim astăzi, Axa prioritară 6: asistență tehnică, întărirea capacității instituționale și, nota bene, măsuri de informare și de publicitate. Buget: 174 de milioane euro, din care grant Uniunea Europeană 130 milioane euro.

Axa prioritară 6 are alocate, așa cum am spus, 174 de milioane euro, aprobat în 11 iulie 2007. Cuprinde două domenii de

intervenții: sprijin pentru managementul și evaluarea programului operațional sectorial și sprijin pentru informare și publicitate.

Bugetul alocat pe domeniul doi de intervenție, repet, sprijin pentru informare și publicitate, este de 30 de milioane de euro. Acest buget a fost aprobat prin planul de comunicare aprobat de Comisia Europeană la data de 4 iunie 2008. Am aici în original aprobarea Comisiei Europene și planul de comunicare. Și vom reveni asupra lui imediat.

După cum știți, de activitatea în ceea ce privește fondurile structurale se ocupă o direcție specializată auditată de Comisia Europeană care se cheamă Direcția Generală pentru Managementul Instrumentelor Structurale. Aceasta a fost desemnată ca autoritate de management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu prin Hotărârea de Guvern nr.368/2007.

În această direcție generală pentru managementul instrumentelor structurale, funcționează serviciul de asistență tehnică, direcția de asistență tehnică din cadrul acestei direcții generale și aceasta a fost desemnată ca autoritate contractantă, vă rog să rețineți, ca autoritate contractantă, prin Ordinul 211/2007.

În ceea ce privește informarea și publicitatea, Comisia Europeană recomandă promovarea beneficiilor și a rezultatelor înregistrate prin Programul Operațional Sectorial Mediu cu sublinierea rolului Comisiei Europene în asigurarea cofinanțării proiectelor. Totodată, se atrage atenția asupra faptului că promovarea trebuie să nu se suprapună cu alte intervenții publicitare. În acest sens, există o

adresă de la Comisia Europeană pe care, bănuiesc că o aveți la dosar, dacă nu o să v-o pun la dispoziție, dar cred că este.

Și acum ajungem la demararea campaniei de promovare. Demararea campaniei de promovare a Programului Operațional Sectorial Mediu care, reținem din ceea ce am spus mai sus, că este o obligație, este la pachet cu fondurile pentru investițiile propriu-zise. Deci, vorbim acum de cele 30 milioane de euro aprobate pe axa 6, pentru promovare și publicitate. A început în 2008 și s-a realizat pe patru loturi. Deci, trebuie să reținem, vă rog, că planul acesta de comunicare și promovare a fost aprobat de Comisia Europeană în 4 iunie 2008. Foarte important, da?

Și, ca atare, ne-am apucat, mă rog, conducerea ministerului de la vremea aceea, s-a apucat să îl pună în aplicare, printr-o licitație care s-a realizat pe patru loturi, de fapt, sunt patru activități, dar ele așa au fost denumite în toate documentațiile și o să le păstrez denumirea în continuare, lotul 1: creație; lotul 2: difuzare; lotul 3: organizare evenimente; lotul 4: monitorizare, evaluare impact campanie.

Aceste tipuri de activități fac parte din planul de comunicare aprobat.

Lotul 4 prevede cercetarea, măsurarea impactului campaniei și se desfășoară în două etape. Este o acțiune distinctă și aici, mă scuzați dacă insist un pic, dar e bine de înțeles, că am observat în ultima vreme se face confuzie: creație este creație, difuzarea este

difuzare, organizarea de evenimente e organizarea de evenimente și evaluarea impactului campaniei este altceva.

Evaluarea impactului campaniei care vine să dea măsura cheltuirii banilor, în final, a avut ca termen de desfășurare, conform contractului încheiat în anul 2008, perioada octombrie-decembrie 2008, printr-o acțiune de cercetare precampanie, și are ca obiect pentru finalizarea contractului și implicit a acțiunii integrale de publicitate promovare, iulie-septembrie 2009. Se întâmplă în acest moment, contractul care deja a fost încheiat în 2008, astfel încât la sfârșitul lui septembrie, să putem raporta către Comisia Europeană cum am cheltuit banii și care a fost impactul lor prin această campanie de promovare. Promovând, repet, promovând de fapt Comisia Europeană și ceea ce a făcut comisia pentru România prin alocarea co-finanțării.

Prin Memorandumul de finanțare semnat între România și Comisia PHARE CES 2006, care avea și, acum deja mă apropii și discutăm de Axa 3. Prin acest memorandum de finanțare, deci am avut un memorandum de finanțare Comisia Europeană, printr-un program PHARE de asistență tehnică care a avut ca obiectiv derularea procedurilor de selecție a proiectelor finanțate prin Axa 3. V-am spus mai devreme, Axa 3 înseamnă reducerea poluării provenite de la sistemele de încălzire urbană în localitățile cele mai afectate.

Rezultatele selecției care s-au făcut în baza acestor bani primiți și ei prin Program PHARE de către România au fost disponibile abia în data de 1 aprilie 2009. Aceste rezultate au fost

comunicate în data de 3 aprilie potențialilor beneficiari. E vorba de administrații locale care dețin în proprietate CET-uri, nu trebuie să intrăm în amănunte ce înseamnă axa 3, ce înseamnă eligibilitate și așa mai departe. Și prin comunicat de presă, cu un termen de contestație de 10 zile.

Cu alte cuvinte, banii pentru publicitate promovare ai Axei 3 nu sunt destinați căutării de potențiali beneficiari ca la alte programe europene. Aceste ținte de fapt se stabilesc ulterior în momentul când știu exact unde se vor duce banii, în cazul nostru, cele 458 de milioane de euro, atunci începem promovarea și publicitatea, în contextul prin care ni-l cere prin planul de comunicații Uniunea Europeană și spune acum arătați beneficiarilor că acești bani, în imensa lor majoritate, vin de la Uniunea Europeană pentru binele românilor și a României.

În altă ordine de idei, deci, rețineți vă rog că, practic, potențialii beneficiari avea 1 aprilie, cu termen de contestație 10 zile.

În altă ordine de idei, bugetul de stat pentru că vorbim de co-finanțare, circa 25% din bugetul de stat, 75% bani europeni, 25% bani din bugetul de stat, nu a fost aprobat de altfel decât la finalul lunii februarie ca să poată exista o sursă de co-finanțare.

Ca atare, pentru că va trebui să mai fac o precizare înainte să intru în alte detalii, pentru că acum deja ajungem la esența discuției noastre, între timp, Guvernul României a început o serie de analize și a dedicat din această perioadă o zi a săptămânii, marți, pentru o ședință de Guvern specială privind absorbția fondurilor structurale.



Dinainte de datele pe care vi le-am amintit, au început negocieri pe care le-a purtat primul ministru, viceprim-ministru și ministrul de la afaceri europene și ceilalți, cu comisia Europeană, privind scurtarea termenelor de aplicație pentru orice program european, chestiuni care s-au transferat ulterior și în legislație românească.

Există ideea generală de a scurta termenii privind absorbția banilor europeni din toate punctele de vedere, și ele merg la pachet. Și v-aș ruga să priviți acest lucru în ansamblu. Cele 30 de milioane lângă cele 5 miliarde sunt un pachet și sunt bani europeni care trebuie absorbiți în aceeași măsură și în același timp, conform planului de comunicații.

De altfel, în planul de comunicare aprobat de Comisia Europeană, în 4 iunie 2008, la pct.3, se spune așa: „Informarea publicului despre scopul, importanța și prioritățile programului operațional sectorial mediu cu privire la dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de mediu în România. Deci, vorbim de program operațional sectorial și aici discutăm de 5 axe, de la 1 la 5. Este important de reținut acest lucru. Pentru că aici nu spune promovați axa 1, cu axa 5 sau 2 cu 4 și așa mai departe. Se vorbește de programul operațional ca și pachet.

Promovarea POS-mediu ca activitate. Tot ce vă spun aici este aprobat de comisie. Promovarea POS-Mediu și cu ajutorul unei campanii audio în București și în cele 8 regiuni. Descrierea activității, spotul audio va prezenta efectele benefice, pe care proiectele finanțate

de POS-Mediu le pot avea asupra mediului înconjurător. Va fi difuzat cu acoperire națională de două ori pe zi, o dată un prim-time, promovarea post-mediu același lucru, tot la 3, cu ajutorul unei campanii video în București și două regiuni, videoclipul va prezenta efectele benefice pe care proiectele finanțate de post-mediu le pot avea asupra mediului. Va fi difuzat la patru televiziuni cu acoperire națională de două ori pe zi.

Indicatori de monitorizare. Pentru că am vorbit și de un contract de monitorizare care trebuie să se deruleze în iulie și septembrie, inclusiv chestiunea asta...aici sunt înșirate, nu știu dacă are sens să vă citesc, pentru că sunt mai multe, toate activitățile de promovare-publicitate sunt: (...) unui eveniment ecologic tematic și cu participarea la târguri și conferințe... N-are rost să le mai citesc. Revin numai asupra acestora care de fapt fac obiectul contractului în discuție.

Și, mai departe, la monitorizare, ce se monitorizează și la evaluare, evident, când dăm raportul către Comisia Europeană, numărul de difuzări, numărul de spoturi de informare, reacții din partea publicului, ratingul, un număr de întrebări puse la care nu s-a răspuns în cadrul unei transmisii, numărul transmisiilor spre difuzare și așa mai departe.

Și cel mai important lucru, ultima coloană a planului de comunicare pe care l-a aprobat Comisia Europeană, perioada, deci când să se desfășoare acest lucru pentru Axa 3/2008.

Acum, sigur, acest plan de comunicare ni l-am asumat evident. Noi l-am propus, ei ni l-au mai corectat, forma finală a lui a fost și după niște negocieri, evident, și, în final, de comun acord cu Comisia Europeană, a spus OK, în anul 2008 terminăm.

Acesta poate aș vrea să-l luați în considerare ca și un punct important pentru că face legătura cu ceea ce v-am spus. Este de fapt o politică de absorbție rapidă a fondurilor comunitare, inclusiv acești bani pentru promovarea publicitate, axa 6, care este parte componentă la Programul Operațional Sectorial Mediu și înseamnă absorbții de fonduri europene, conform principiului pe care l-am spus: accelerat. Asta este politica Guvernului României.

Ca atare, după aprobarea bugetului, după stabilirea beneficiarilor pe axa 3, s-a decis extinderea serviciilor de difuzare aferente etapei 2, sunt deja în contractul nou, în baza art.122 lit.i) din Ordonanța de urgență nr.34/2006, completată și cu prevederile art.31 lit.a) din Directiva Europeană 18/2004.

Și acum am să vă dau niște explicații de ce s-a făcut așa.

În cazul în care autoritatea contractantă, în cazul nostru, Direcția Generală pentru Fonduri Structurale, și-ar fi asumat riscul întârzierii termenelor prevăzute pentru licitație deschisă, respectiv, prin însumare de timpi, asta ar fi însemnat aplicația să se întâmple în luna septembrie ca lună finală pentru implementarea contractului care există, pentru contractul de monitorizare, deci, aș fi ajuns de fapt cu aplicația pe Axa 3 în septembrie, când de fapt trebuia să închid monitorizarea pe total cele 5 axe promovate. Atunci, automat, ar fi

trebuie să se suplimenteze fondurile necesare pentru un nou contract de monitorizare. Pentru că lipsea Axa 3 de la 1 la 5 lipsea Axa 3 și monitorizarea se face de la 1 la 5, cu tot, cu 3. pentru că așa trebuie să raportezi Europei. Pentru că Europa spune POS-Mediu, de la 1 la 5.

Asta ar fi însemnat deci să am fondurile necesare pentru un nou contract, trebuia să suplimentez fondurile pentru contractul de monitorizare, fonduri care puteau fi asigurate în acest caz numai din bugetul de stat, nu mai discutăm de contribuția Europei, întrucât această cheltuială suplimentară nu este eligibilă prin Programul Operațional Sectorial.

Fondurile alocate pentru monitorizare au fost alocate în contractul semnat în 2008. ca atare, trebuia să plătim din banii noștri ca să putem face raportul final către Comisia Europeană și pentru Axa 3.

Acuma, pe procedură, bănuiesc că le aveți și le-ați studiat la dosar. Cu ceva cum a fost înființată procedura demarată de Autoritatea de management a postului de mediu și au fost invitați să participe la procedura de negociere, cu ceva cum nu a transmis note intermediare, cum se procedează, asta este procedura.

UCEVAP, pentru cei care nu știu este unitatea de coordonare și verificare a achizițiilor publice. Este o entitate din Ministerul de Finanțe. Este cel care verifică înainte să se producă o licitație, o achiziție, verifică înainte dacă este bine sau e rău. Și transmite note sau în cazul nostru avize.

Deci, în această perioadă nu au fost obiecțiuni, în sensul că nu s-au trimis note intermediare și avize consultative, acte care se emit în cazul în care observatorul desemnat constată abateri sau neconcordanțe în aplicarea legislației în materie de achiziții publice.

În cazul în care s-ar fi inițiat procedura de licitație deschisă în luna aprilie, ar fi fost necesare 54 de zile de la publicarea anunțului de participare și depunerea ofertelor, plus 20 de zile pentru evaluarea ofertelor, plus 10 zile pentru eventuale contestații. Chestiunea cu contestațiile, de obicei am studiat, există statistic. Se întâmpla. Asta înseamnă că iar plecam mai departe de la cele 10 zile, dar presupunem că n-ar fi fost contestații, asta ar fi însemnat în total 84 de zile pentru aplicare. 84 de zile însemna deja undeva luna august, deci, în septembrie trebuia încheiată monitorizarea, trebuia să închei un nou contract pe banii bugetului de stat pentru monitorizare ca să pot să-mi respect obligația față de Uniunea Europeană.

Acum, revin asupra Ordonanței nr.34. Bănuiesc că esența problemei este și despre asta o să discutăm.

Conform și nu cred că are sens acum să citesc toate actele premergătoare care au dus la semnarea contractului, am să fac totuși chestiunea asta pentru că este mass-media și probabil că trebuie să se știe.

Deci, campania de promovarea Programului Operațional Sectorial Mediu, Lotul II – difuzare, publicitate – care se referă la Axa 3, din POS-ul de mediu, a început ca proceduri cu un ordin de finanțare, cu nota de fundamentare, caiet de sarcini, planul de achiziții

publice, nota justificativă de alegere procedură, nota de numirea comisiei, notă privind determinarea valorii, referatul privind organizarea desfășurării procedurii, înștiințarea UCEVAP-ului, invitația de participare, declarații de conformitate, nota de modificarea comisiei de negociere, punct de vedere transmis de UCEVAP, proces-verbal de negociere inițial, declarații de confidențialitate, solicitare clarificări, răspunsuri clarificări, proces-verbal de negociere finală, raport procedură de atribuire, contract, ordin de începere, scrisoare de bună execuție, raportul UCEVAP, iarăși, după încheierea contractului, anunțul de atribuire, notă de numirea comisiei de recepție, și așa mai departe.

Acum, revenind la art.122 lit.i), n-o să corelez cu Directiva 18, pentru că de fapt 34 este transpunere de la Directiva 18 și practic sunt cvasi-identice articolele.

Litera i) spune așa: „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui enunț de participare numai în următoarele cazuri: atunci când este necesară achiziționarea unor lucrări sau servicii suplimentare/adiționale care n-au fost incluse în contractul inițial, dar care datorită unor circumstanțe imprevizibile au devenit necesare pentru îndeplinirea contractului în cauză și numai dacă se respectă în mod cumulativ următoarele condiții:

- atribuirea să fie făcută contractantului inițială;
- „lucrările sau serviciile...”, în cazul nostru serviciile suplimentare/adiționale, „... nu pot fi din punct de vedere

tehnic și economic separate de contractul inițial fără apariția unor inconveniente majore pentru autoritatea contractantă”.

Și aici, v-aș ruga să mă lăsați să recitesc articolul, pentru că există un „sau”. Vă citesc articolul în integralitatea lui și pe urmă revin. „...și/sau servicii suplimentare ori adiționale, și/sau deși separabile de contractul inițial sunt strict necesare în vederea îndeplinirii acestuia.”

Vă recitesc de la liniuța doi. „Servicii suplimentare/adiționale deși separabile de contractul inițial, pentru că este sau, în varianta 2, sunt strict necesare în vederea îndeplinirii acesteia”.

Mă duc la contract, la art.4.2. la obiectul principal al contractului, vorbesc de contractul din 2008 acum. Spune clar: „Scopul contractului este de angajarea serviciilor specifice necesare difuzării materialelor informative, Programul Operațional Sectorial Mediu în vederea asigurării vizibilității campaniei de promovare a Programului Operațional Sectorial Mediu.”

Deci, repet, când spun Programul Operațional Sectorial Mediu, spun Axa 1, 2, 3, 4 și 5. Asta înseamnă POS Mediu. Pentru că 6 este asistența tehnică și înșiși banii de promovare și publicitate. Deci, obiectul contractului este POS Mediu 1, 2, 3, 4 și 5. Contractul nostru se referă la 3, care trebuie adus repede lângă 1, 2, 4 și 5, ca să se poată face monitorizarea la pachet și raportarea după luna septembrie către Comisia Europeană.

Folosind Ordonanța nr.34, lit.i) paragraful 2, și recitesc: „Servicii suplimentare adiționale care deși separabile de contractul inițial, sunt strict necesare în vederea îndeplinirii acestora.”

Paragraful 3: „Valoarea acumulată a contractelor care vor fi atribuite și actelor adiționale care vor fi încheiate pentru lucrări și/sau servicii suplimentare ori adiționale, nu depășește 50% din valoarea contractului inițial.” În cazul nostru este vorba de circa 45%.

Pe lângă argumentele pe care vi le-am dat, vreau să vă mai precizez câteva și cu asta închei, există și aici specialiști, cei din partea stângă știu mai bine, că continuarea campaniei cu același contractor de fapt respectă un principiu al unității campaniei deja derulate, asigurarea aceluiași mix media pentru optima vizibilitate a campaniei, evitând pauze de difuzare ce ar fi apărut în cazul în care ar fi fost lansată procedura de atribuire prin licitație deschisă, am pomenit mai devreme termenele, și care ar fi condus la diminuarea impactului campaniei de informare și publicitate în rândul publicului țintă. Deci, decalarea practic aproape 3 luni de zile oprind campania, nu numai că...și va trebui să rețineți că în contractul adițional nu este numai promovarea axei 3, este de fapt și partea finală în care se reia în mod destul de incisiv, în care se reiau toate Axele.

Deci, practic, nu vorbim numai de Axa 3 în acest act adițional. Iar prin Axa 3 ajunge din urmă celelalte Axe 1, 2, 4, 5, iar finalul este cu reluarea totală a campaniei pe POS de mediu. Deci nu implică neapărat Axa 3. Era normal în sensul media, pentru că așa se face, o spun specialiștii.



Pe de altă parte, prin semnarea prin negociere directă, s-a asigurat nu doar reducerea duratei procedurii, cu toate inconvenientele dacă nu s-ar fi întâmplat, ci și menținerea acelorași prețuri în lei la cursul din etapa inițială. Așa s-au condiționat în actul adițional, în sensul că cursul de referință leu/euro, în noul contract, este de 3,66, așa cum a fost în contractul inițial din 2008, față de 4,2 la data atribuirii. A fost o condiție pentru adiționare.

Această condiție a fost impusă prin documentația de atribuire aferentă procedurii de negociere deși trebuie spus că, în conformitate cu legislația în vigoare, operatorul economic nu este obligat să accepte asta.

În cazul în care autoritatea contractantă și-ar fi asumat riscul întârzierii datorită termenelor prevăzute pentru licitație deschisă, respectiv luna septembrie, ca lună finală pentru implementarea contractului de monitorizare, repet, atunci, automat, trebuia să adiționăm sau să licităm și contractul de monitorizare care v-am spus nu face parte din Lot IV. Și pe banii din bugetul statului, pentru că Uniunea Europeană ar fi spus că ți-am dat o dată banii pentru monitorizare, e problema ta că te-ai lălăit, că te-ai încurcat, plătești din banii tăi, mie îmi trebuie monitorizarea.

Probabil că aș mai avea multe de spus. Am studiat și de ce a mers așa greu Axa 3. M-am convins. V-am spus și dumneavoastră o parte dintre ele. Poate ar trebui să vă spun și cine sunt beneficiarii. Au fost în ultima fază trei, Iași, Timișoara, Bacău, și vor beneficia de asistență tehnică în vederea pregătirii de proiecte în sectorul de

termoficare în cadrul PHARE CES 2006, Oradea, Râmnicu-Vâlcea, Focșani, Botoșani, Reșița.

Eu zic să mă opresc aici și să aștept întrebările dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Vă mulțumim, domnule ministru.

În continuare, colegii din comisia de anchetă vă vor adresa întrebări la care v-aș ruga să răspundeți imediat, nu să le centralizați și după aceea să răspundeți la toate, să răspundeți la fiecare coleg imediat ce adresează o întrebare.

Domnul Petru Călian.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Aș începe cu o întrebare. Avem în dosarul nostru o notă din partea Direcției generale pentru managementul instrumentelor structurale care este semnată de doi domni directori. Vreau să vă întreb dacă vă însușiți această notă și dacă tot ceea ce include ea subscrieți.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă rog să precizați care notă.

**Domnul Petru Călian:**

V-am spus. Nota privind istoricul proiectului campaniei de promovare POS Mediu.

Nr. de înregistrare 94.132 din 26.06.2009.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. imediat.

**Domnul Petru Călian:**

Da. În esență, ne-ați povestit ceea ce conține această notă de fapt.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Deci la momentul când am luat cunoștință despre problema acestui contract, am dispus o anchetă administrativă în interiorul ministerului, iar nota aceasta este rezultatul anchetei pe care am solicitat-o.

**Domnul Petru Călian:**

O altă întrebare.

Vă rog să-mi răspundeți foarte pe scurt. Știe toată lumea faptul că acest contract care face obiectul anchetei noastre n-a fost semnat de dumneavoastră în calitate de ordonator principal de credite, ci de către o altă persoană. Bănuiesc că ați trimis un ordin în acest sens prin care să atribuiți acest drept altei persoane.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Conform legii.

**Domnul Petru Călian:**

Și vreau să vă întreb dacă aveți cunoștință în totalitate de acest contract și dacă sunteți de acord cu el, cu prevederile lui.

Foarte pe scurt, vă rog să-mi răspundeți, pentru că pe urmă vreau să intru în subiect.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Doriți să vă dau ordinul prin care am delegat aceste atribuții?

**Domnul Petru Călian:**

Nu.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Deci există Ordinul nr.211.

**Domnul Petru Călian:**

Dacă vi-l însușiți acest contract, asta vreau să întreb.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

În prezentarea pe care am primit-o, explicațiile pe care le-am primit de la Autoritatea de management le privesc ca fiind logice și legale.

**Domnul Petru Călian:**

Bun. Vă mulțumesc.

Atunci, să trec în esența problemelor și a semnelor de întrebare pe care cel puțin eu le am.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă rog.

**Domnul Petru Călian:**

În această notă se specifică faptul că ați făcut economii generoase la bugetul statului, că ați negociat un preț enorm de bun în avantajul contribuabilului, însă din tot ceea ce prevede acest dosar nu este adevărat absolut nimic. Din contră, eu cred că ați exagerat, și vorbesc despre dumneavoastră în numele ministrului pe care...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Categoric. Pentru asta sunt aici, să reprezint ministerul.

**Domnul Petru Călian:**

Ați exagerat atunci când ați folosit banul public pe acest domeniu din mai multe puncte de vedere. Foarte concret: contractul care trebuia să fie practic o anexă la un contract, dar nu este vorba despre o anexă, l-ați semnat pe data de 28.04.2009. Ați dat câștig de cauză prin această procedură de negociere fără anunț de participare Firmei „Ars Advertising” Ploiești, în baza ofertei care avea destinație o licitație, atenție! Formularul este pregătit pentru participarea la o licitație și nu la o încredințare directă.

Dumneavoastră în 28.04. ați dat câștig de cauză firmei care în 27.04.2009 a depus această ofertă.

Și acum, care este problema? Nu ați purtat nici o negociere cu „S.C. Ars Advertising”. Probabil ați negociat altceva, procente sau știu eu ce, nu mă interesează. Și spun acest lucru...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă rog să fiți decent în întrebări...

**Domnul Petru Călian:**

Sunt foarte decent și când spun procente, mă refer la...

**Domnul Mircea Dușa:**

Vă rog să adresați întrebările pe care le aveți și să nu faceți presiuni.

**Domnul Petru Călian:**

Întrebarea este următoarea, domnule președinte, vă rog să nu mă întrerupeți, pentru că nu vreau să jignesc, dar ceea ce trebuie să spun, spun.

**Domnul Mircea Dușa:**

Am dreptul să vă întrerup și să vă iau și cuvântul.

**Domnul Petru Călian:**

Bun. Mai departe.

Nu a fost vorba despre nici o negociere pentru că dumneavoastră ați acceptat la virgulă oferta venită în data de 27.04 și peste noapte în 24.04.2009 ați semnat deja contractul la prețul din ofertă.

Când vorbim, domnule ministru, și aceasta este întrebarea concretă despre o negociere, așa cum prevede Ordonanța 34, pentru că dacă nu ați purtat această negociere, or acest lucru nu rezultă de nicăieri pentru că ați acceptat prețul ofertantului, atunci înseamnă că ați încălcat prevederile Ordonanței nr.34.

Mai mult de atât, știm cu toții faptul că în anul 2009 prețurile pe toate domeniile au scăzut, au coborât, inclusiv la publicitate. Și vă spun acest lucru în calitate de om de afaceri, prețurile la publicitate s-au redus cu 50%. Dumneavoastră le-ați păstrat prin baza acestui contract la nivelul anului 2008, an de vârf în economia României.

Unde este acea economie despre care se face vorbire în această notă. Eu nu o văd și vă rog să mă ajutați să-mi spuneți.

În opinia mea, ca jurist, cred că s-au încălcat multe proceduri, s-a încălcat Ordonanța 34, pentru că nu a avut loc în esență o negociere, neavând dovezi în acest sens, neavând o diferență de preț de un leu, nu putem spune că a avut loc o negociere.

Mai mult de atât, pentru că în baza acestui contract vorbim de o monitorizare a etapelor publicitare care s-au derulat, mi se părea absolut normal ca să aveți în vedere o altă firmă pentru a releva realitatea. Pentru că este normal dacă aceeași firmă asigură publicitatea, sigur că n-o să vină cu parametrii negativi.

De asemenea, tot concret, făcând referire la Ordonanța nr.34, cred eu că motivația timpului, faptul că nu am avut în luna ianuarie, februarie o lege a bugetului de stat, nu constituie un motiv plauzibil, deoarece dumneavoastră ați avut parametrii legali respectiv, un procent de 84%, dacă nu mă înșel, din bugetul anului anterior de care să vă prevalați și să aveți prevederi bugetare, astfel încât să organizați o licitație.

Mai mult de atât, în interpretarea mea, chiar dacă s-ar putea să greșesc, acțiunea de monitorizare este separată și trebuie să fie

separată de contractul inițial. Nu putem s-o considerăm o anexă. Este o interpretare a mea, deși instituția pe care o conduceți a semnat contractul, nu este o anexă, așa cum v-am spus. Este, în interpretarea mea, un alt contract.

Dar revin, și cu asta închei, și-mi cer scuze dacă am supărat pe cineva, vreau să-mi evidențiați în mod concret modul în care ați respectat Ordonanța 34 în privința negocierii directe, așa cum spune legea, și mai mult de atât, să-mi spuneți de ce s-a derulat în așa mare viteză semnarea contractului de la primirea ofertei și, mai mult de atât, o să vedem și din zona ministrului finanțelor când s-a făcut acea monitorizare, acea verificare din partea instituției respective, astfel încât să se încadreze în prevederile legii.

Eu vă mulțumesc mult și aștept cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Și eu vă mulțumesc pentru întrebare.

Desigur, am avut un pic senzația că deja trageți concluziile înainte să mă lăsați să răspund la întrebare. Au fost aserțiuni personale pe lângă întrebare, evident. Este dreptul dumneavoastră și opinia dumneavoastră pe care până la momentul final v-o respect.

Dar cu multă condescendență v-aș ruga să recitiți toate filele dosarului pe care îl aveți și să constatați alături de Ordonanța nr.34 că chiar și în cazul unei negocieri directe, cum a fost aceasta, este prezența caietului de sarcini care este obligatorie. Caiet de sarcini care a fost scris nu așteptat să vină din partea, așa cum sugerați



dumneavoastră, din partea(...), aveți poziția 2 în opis, dacă vă uitați cu atenție. și o să constatați că are pe el data de 7.04.2009.

De fapt, acest caiet de sarcini reprezintă condițiile impuse de autoritatea contractantă pentru cel cu care se negociază direct, ca și obligații. Pe urmă, derularea o aveți așa cum am citit-o. Invitația de participare, înștiințarea UCEVAP, comisie, punct de vedere transmis. La poziția 9, regăsiți proces-verbal negociere inițial. Poziția 10, solicitare clarificări, răspuns clarificări. Poziția 11, proces-verbal, negociere finală.

Deci, v-aș ruga să recitiți zilele următoare probabil dosarul și după care o să reluăm discuția. De altfel, domnule deputat, sunt convins că ceilalți colegi ai mei care s-au ocupat în mod direct și sunt niște responsabilități pe tipuri de activități la încheierea acestui contract, vă vor da detaliile pe care le solicitați.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul Grosaru.

Domnul Călian a cerut dreptul la replică. Vă rog.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate, domnule ministru,

Eu am adus în discuție și nu mi-ați răspuns, din păcate, la întrebarea mea foarte concretă...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă rog.

**Domnul Petru Călian:**

Formularul de ofertă și valoarea lui care este stipulată în ofertă și care corespunde la virgulă cu valoarea din contract, lucru care dovedește foarte clar faptul că nu a avut loc o negociere.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

A fost valoarea în lei.

**Domnul Petru Călian:**

În lei este și valoarea din contract, domnule ministru.

Unde a fost negocierea, unde sunt avantajele economice ale acestui contract în momentul în care nu rezultă din valori acest lucru? Este vorba de valoarea din ofertă și valoarea din contract. Aici vă rog să fiți foarte explicit.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Dumneavoastră trebuie să priviți expozeul meu în ansamblul lui. Dacă cumva intrăm în procedura de licitație și eu...e drept că m-am gândit, m-am gândit și la această întrebare și urmează probabil să primesc niște comparații de media. Și să nu uităm, mai e un lucru pe care n-am vrut să-l precizez ca să nu intrăm în sfera politicului, dar va trebui s-o fac.

**Domnul Mircea Dușa:**

Eu doresc să ne desfășurăm activitatea în comisie puțin mai pragmatici.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu, nu. Mai pragmatic o fac și eu, dar n-am vrut să pomenesc despre asta.

**Domnul Mircea Dușa:**

Să nu mergem în sfera politicului, că ne interesează strict respectarea legislației.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu, nu, nu are legătură cu media. Nu, este exact pe subiect.

Deci, vorbim de difuzare, vorbim de a căuta spații de prime-time și așa mai departe, cum spune contractul, mă scuzați, în campania electorală de la europarlamentare, în condițiile în care Comisia Europeană îmi spune și-mi ridică semne de întrebare pe monitorizarea din 2008, da, și-mi atrage atenția, „*influence this electoral company*”.

Cu alte cuvinte, prin legi nescrise, nu poți să vii cu o campanie care este a Guvernului României, oricare ar fi el, oricine ar fi muncit să aducă aceeași bani în România sunt suprapuse cu campania electorală. Nici ca preț, pentru că presiunea este destul de mare ca și preț, și ar trebui, nu mă pricep foarte bine la media, dar cel puțin așa cred că există perioade mai bune și mai rele în media. Că asta e. Dar eu mă duceam pe aia formată, dați-mi și mie 10 secunde în prime-time, când probabil existau alți domni, doamne politicieni care

plăteau mai bine în perioada aia. Deci, chestiunea asta este cam subiectivă în zona în care vreți să mă duceți.

Aici putem să facem analize, domnule deputat, și eu zic s-o păstrăm ca un subiect separat și ne documentăm și reluăm discuția.

**Domnul Petru Călian:**

Deci, încă o dată, domnule ministru, foarte concret: care a fost momentul negocierii?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Îl aveți aici.

**Domnul Petru Călian:**

Nu-l am aici. Încă o dată...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Ba da, îl aveți aici.

**Domnul Petru Călian:**

Repet, în formularul de ofertă este suma care este și în contract, fapt care dovedește încă o dată lipsa negocierii, pentru că dacă era o negociere, poate mergeați pe un preț mai mic cu un leu măcar. Și atunci nu aveam nici un argument. Aici vă rog să-mi răspundeți.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Așa cum constatați și dumneavoastră, așa constat și eu. Nu sunt membru, n-am fost membru în comisia de negociere, da, iar eu citesc niște acte care mi se...mie, din punctul meu de vedere, sunt

legale ca proceduri. Desigur, vă repet: colegii mei care au efectiv aceste atribuții în fișa postului, vă vor da explicațiile în detaliu. Dar așa cum ați întrebat la început, că așa ați început: „Sunteți de acord cu ceea ce s-a spus în nota...”, notă pe care de altfel am dispus-o prin ancheta administrativă internă. Am spus: da, logic, legal, eu le privesc ca fiind corecte.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Grosaru.

**Domnul Mircea Grosaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Cred că și sper să fi înțeles foarte bine și expunerea domnului ministru și contractele, este vorba de un contract inițial 3631 din data de 28 octombrie 2008, care a fost semnat de către domnul fost ministru Attila Korodi care este prezent aici, și un alt contract nr.2959 din 28 aprilie 2009, semnat de către domnul ministru actual al mediului.

Am două întrebări foarte concrete.

Dacă au mai fost semnate în afară de aceste două contracte și alte acte adiționale sau contracte adiacente celor două contracte, contractul inițial și cel ulterior din 2009, și a doua întrebare: care a fost valoarea celor două contracte? Pentru că din expunere reiese faptul că valoarea contractului semnat în anul 2009 în data de 28

aprilie 2009 trebuie să fie cel puțin 50%, deci jumătate din valoarea contractului, cel mult.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Mulțumesc și eu.

Singurul act adițional a fost contractul nou, imediat vă dau datele.

Prețul convenit pentru...vorbesc de contractul nou acum, îndeplinirea contractului plătit prestatorului de către achizitor este de 3.507.600, asta este contractul inițial din 28.X.2088, este de 3.507.690,2 lei, respectiv, 958.385,3 euro, la care se adaugă t.v.a. în valoare de 182.093.021 euro, valoarea totală fiind de 4.174.151,34 lei, reprezentând 1.140.478,51 euro.

Contract suplimentar de prestări servicii de publicitate media din 28.IV.2009, prețul contractului, Cap.V, este de 1.715.117,74 lei, respectiv, 468.611,4 euro, la care se adaugă taxa pe valoarea adăugată de 89.036,17 euro. Total, 557.647,57 euro, raportat la 1.140.478,51, cu sau fără t.v.a, asta înseamnă până în 45% din valoare.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul Avram.

**Domnul Marian Avram:**

Domnule președinte,

Domnule ministru,

Aș avea câteva referiri la contract. În primul rând aș vrea la acest material să ne prezentați din partea ministerului un studiu de piață la momentul desfășurării procedurilor de achiziție, asta pentru a vedea prețurile pe care le practică pentru servicii în mass-media.

Cred că era un document de bază pe care comisia dumneavoastră trebuia să și-l pregătească pentru a ști ce negocia. Am plecat de la prezumția de nevinovăție și constat cu regret că de la o sumă de 1.710.184,23 de lei, cât a cerut furnizorul de servicii, comisia nu numai că nu a negociat, după părerea mea, cu toate că asta era menirea ei, ci spune că este o eroare de calcul aritmetic și ar trebui să-i dea mai mult celor care furnizează servicii și e vorba de o sumă mică într-adevăr, de o diferență de aproximativ 5 mii de lei.

Comisia de negociere, după părerea mea, a mimat negocierea și a făcut-o în detrimentul ministerului pe care-l coordonați dumneavoastră. Pentru că eu cred că de la data contractului inițial, 28.X.2008, până la 28.IV.2009, lucrurile în România s-au schimbat radical. Și vorbesc aici despre criza economică care a afectat, știu cu date sigure și sectorul mass-media. Și cred că se puteau obține servicii la prețuri mult mai mici și mai multe servicii.

Cred, de asemenea, că aceste servicii ar fi fost în beneficiul cetățeanului, adică această campanie susținută, absolut foarte necesară, deci, eu apreciez expunerea dumneavoastră de motive din prima parte în care sunt de acord, fundamentarea acestei proceduri este bine structurată, dar nu înțeleg și nu sunt de acord cu modul cum s-a făcut negocierea. Ca și miezul acestei comisii de anchetă, miezul

problematicii stă în modul cum reprezentanți ai statului român au negociat furnizarea de servicii.

Și, aici, dați-mi voie să vă spun că așteptam în procesele verbale de negociere, cel de pe 15.IV și cel de pe 27.IV., ca pe fiecare categorie de servicii să avem negociere. Avem cel puțin patru categorii de servicii. Și așteptam ca în materiale să se facă referire la fiecare categorie de servicii, să se vadă foarte bine buna intenție, să nu-i spun altfel, a comisiei de negociere pe serviciile pe care trebuie să le primească.

Și nu numai că nu s-a negociat, s-a dat mai mult. Spuneți, domnule, ați fi greșit la calculul aritmetic, și vă dăm mai mult decât ați cerut.

De asemenea, pentru mine este totuși...se aprobă dacă nu mă înșel, 1.750.000 printr-o notă de fundamentare, sigur nu mă înșel, și se aprobă în contract 1.715.000. Este, dacă vreți, foarte apropiată oferta firmei de ceea ce putea oferi ministerul. Aproape identică, este vorba de 35.000 lei valoarea la care se încheie contractul.

Aceste lucruri, cum să vă spun eu, studiate în amănunt pentru că n-ați fost de față, s-au stabilit și responsabili pe domenii și pe procedurile de achiziție, eu împreună cu un coleg, vom detalia aceste lucruri și vom spune în raport dacă funcționarii statului, după părerea noastră, atât cât avem domenii de competență, și-au făcut sau nu și-au făcut datoria.

Practic, ce ați spus dumneavoastră înainte ca ministru, ca fereastră de timp, înțeleg foarte bine. Da. nu aveți altă soluție. Dar pe



mine mă interesează încă o dată dacă funcționarii statului și-au făcut într-adevăr datoria și au obținut în urma contractului servicii cât mai multe și de bună calitate.

Eu vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnule ministru.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă mulțumesc.

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, de fapt este o prelungire a întrebării pe care a făcut-o colegul dumneavoastră. Desigur, eu sunt convins că în perioada următoare, pentru că eu am început, ceilalți vor continua, o să discutăm în detaliu și chestiunea asta, inclusiv cu ce ați sugerat cu oferta.

Dar, aș vrea să fac o precizare. Pe lângă faptul că în mai, contractul încheiat în 28 aprilie, deci, practic el trebuia să înceapă în mai, și când se cere o ofertă de pe piață de la momentul ăla, trebuie să privim și în context. Pentru că era un pic de presiune pe piața media. Știți foarte bine.

Trebuie privită și în următorul context: eu nu prea aveam încotro. Practic, la negociere, prestatorul putea să vină să-mi ceară orice preț, putea să-mi ceară și de două ori. Asta ca principiu o spun, nu în alt sens.

Mulțumesc.

Vă ascult domnule președinte.

**Domnul Mircea Dușa:**

Doamna Sulfina Barbu.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Ca să vă completez, de aceea nu este bine să faci negociere cu o singură sursă și de aceea s-au transpus prin legislație și europeană și România procedurile de licitație, tocmai pentru a nu avea...că într-adevăr, furnizorul putea să vină cu o ofertă foarte mare. Și atunci, de unde ați fi început negocierea?

Dar, revenind la procedură, în articolul invocat de dumneavoastră, art.122 lit.i) spune foarte clar că sunt strict necesare lucrările adiționale în vederea îndeplinirii contractului inițial. Vă întreb și dacă nu știți, aștept răspuns: creația, care este separat într-un alt contract, creația pentru Axa 3 a fost contractată de la început, de anul trecut? Sau s-a făcut o extensie a contractului pentru a avea difuzare. Ceea ce înseamnă spotul publicitar, macheta pentru ziare, ce ați trecut dumneavoastră acolo. Aceasta este prima întrebare.

Ce au difuzat oamenii aceștia? Că inițial s-a licitat creație-difuzare pentru celelalte axe, mai puțin Axa 3. S-a făcut un act adițional și pentru creație?

Dacă nu aveți răspunsul acum, accept să studiați documentele, să vorbiți cu specialiștii.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu îl am, dar...

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și să-mi dați răspunsul ulterior.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Eu cred că s-a făcut și creația, nu știu să vă spun exact.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Aș vrea un răspuns precis că este foarte important.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

În regulă, revin. Nu am văzut asta.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Bun. Aici, voi primi un răspuns ulterior.

De ce nu au mers specialiștii din minister pe art.123? În licitația inițială, ați avut mai mulți ofertanți. Puteau fi invitați toți la negocieri, era perfect legal. V-au explicat de ce nu fac lucrul acesta?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Deci nu v-au dat nici o explicație.

Bine. O să-i întrebăm pe ei la audieri.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Explicațiile sunt în nota de care spunea colegul nostru. Deci, pe ancheta administrativă, când am întrebat de ce așa, practic, toate explicațiile fac parte din nota de care vorbeam.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Eu știu că a fost o licitație în anul 2008 în care au fost cel puțin trei ofertanți care s-au calificat...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Spre difuzare.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și au avut toți oferte pe difuzare, sigur puteau fi invitați la negocieri toți, era perfect legal. Nu înțeleg de ce nu s-a întâmplat, tocmai pentru a avea o competiție și pentru a obține un preț cât mai mic, pentru că acesta este rolul și la o calitate corespunzătoare.

Bun. Deci, aici nu aveți explicații și ne vor explica cei din ministerul dumneavoastră.

O altă întrebare care și mie mi se pare extrem de importantă, de ce monitorizarea este dată beneficiarului care face difuzarea? Aici cred că este mare problemă. Monitorizarea trebuie făcută din partea unui independent. Este o întrebare și sigur, dacă aveți răspunsul, mi-l dați acum.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Vă dau răspunsul. Revin și la creație.

Într-adevăr, lotul I – creație, de care vă spuneam mai înainte, expirase, iar creația pentru Axa 3 s-a făcut pe 15 mii de euro cu încredințare directă.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Am înțeles.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Acesta este răspunsul.

**Doamna Sulfina Barbu:**

A existat și o suplimentare pentru creație.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Pentru creație. Păi nu aveam ce difuza dacă nu aveam creație.

**Doamna Sulfina Barbu:**

15 mii de euro ați spus suma?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Mai mult sau mai puțin, pe acolo. Nu știu valoarea în lei.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Atât cât să se încadreze în încredințarea directă.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu a făcut obiectul discuției de azi. Lotul I nu. Deci, noi discutăm despre Lotul III astăzi. Iar referitor la prima întrebare.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Monitorizarea.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Monitorizarea este obligație prin caietul de sarcini. De fapt monitorizarea este certificată de organismul specializat, câte apariții, cum, și așa mai departe, cantitativ vorbind.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Cine este organismul specializat?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Asociația Română pentru Monitorizarea Audienței.

Dar vreau să vă citesc direct de aici. Asociația Română pentru Monitorizarea Audienței.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și este lucrul acesta prevăzut în contract explicit?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu am caietul de sarcini aici, căutam să vă spun.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Trebuie să recunosc că din lecturarea contractului...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

În caietul de sarcini.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Lecturați foarte bine. În mod normal ar trebui să...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

În caietul de sarcini.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Mai studiez și voi vedea dacă este...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Eu am citit chestiunea asta, dar în momentul ăsta nu găsesc...

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și ultima întrebare pe care o am astăzi: cum v-au convins specialiștii din minister că este inseparabilă această difuzare?

Pentru că diferențele sunt următoarele: pe difuzare, publicitate, pe celelalte axe, respectiv 1, 2, 4 și 5, a fost o abordare națională. La Axa 3, a fost o cu totul și cu totul altă abordare. De unde această legătură și motivație că nu poate fi separat, pentru mine nu există în momentul de față o motivație. Din moment ce abordarea pentru campania pe axa 3 este total diferită decât cea pentru celelalte axe. Pentru că mergem la nivel regional, sunt achiesate opt localități, sunt alte grupuri țintă, nu știu cum v-a convins echipa din minister că este absolut necesar să fie făcută această negociere directă, când condițiile sunt...și tehnice, sunt total diferite.

Ce argumente au avut?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Păi, vă repet, din prezentare, când am făcut prezentarea inițială și am finalizat cu art.122 lit.i), am subliniat că alineatul doi a acestui articol se citește în felul următor: „Serviciile suplimentare adiționale deși separabile de contractul inițial sunt strict necesare în vederea îndeplinirii acesteia.”

Mă duc la contractul inițial și citesc obiectul principal al contractului...

**Doamna Sulfina Barbu:**

Aș vrea să citesc eu în întregime toată liniuța, fiindcă am ordonanța în față.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Este cu „sau”, dacă urmăriți.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Dacă o citim de la început și vă rog să-mi permiteți să citesc: „Lucrările sau serviciile suplimentare respectiv, adiționale, nu pot fi din punct de vedere tehnic și economic separate de contractul inițial, fără apariția unor inconveniente majore pentru autoritatea contractantă sau deși separabile de contractul inițial, sunt strict necesare în vederea îndeplinirii acesteia.”

Cum am înțeles eu? Am de făcut o campanie, o campanie pentru Axa 3, creație, a fost făcută separat cu suplimentarea contractului inițial, am alte obiective decât Axa 1 - apă, Axa 2 - deșeuri, Axa 4 - protecția naturii, Axa 5 - zona costieră. Alte obiective, alt grup țintă.

Acum am o abordare națională pe posturile naționale și ziarele naționale cu anumite prețuri, aici am abordare regională. Trebuie să mă duc pe Iași, pe Botoșani, pe Timișoara, unde am alt grup țintă. Așa înțeleg eu din documentele prezentate. Dacă există alte argumente, vă rog să ni le prezentați.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Doamna președinte,



Revin și eu la alineatul 2, și-mi spuneți că nu înțelegeți cum. Păi, dacă citim exact, spune așa: „Serviciile suplimentare adiționale...” și aici mă duc deja în două categorii...” nu pot fi sau sunt separabile”.

Deci, am două cazuri: nu sunt separabile, pentru că separate vor duce la apariția unor inconveniente majore; sau deși sunt separabile, de contractul inițial, așa cum spuneți și dumneavoastră, sunt strict necesare în vederea îndeplinirii contractului. Și mă întorc la contractul de bază din 2008, în care scopul principal al contractului este de difuzarea materialelor informative POS-Mediu. POS-Mediu înseamnă 1, 5.

Și, revin, în septembrie, trebuia să închid cu o monitorizarea a doua, nu cea de care spuneți dumneavoastră. De fapt, cea de care spuneți dumneavoastră, monitorizarea proprie a prestatorului, este ca o notă explicativă, ea este destul de stufoasă, să știți, în caietul de sarcini. Adică, și la detaliu, ăsta trebuie să facă niște chestiuni destul de... foarte la obiect.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Pentru asta e plătit, săracul.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu e nici o problemă, e valabil pentru toate contractele, doamnă, pe cele patru loturi, de altfel. Este la fel, să știți. Și vă citesc: „va întocmi un raport final care va include raportul de îndeplinirea obligațiilor contractuale, trebuie să descrie întreg procesul de implementarea contractului, va înlesni evaluarea rezultatelor obținute

în termeni calitativi și cantitativi” și acum vorbesc de Lotul 4, deci, monitorizarea finală. „Va include valoarea succesului contractului, trebuie să fie redactat, transmis, trebuie să includă: evaluarea succesului și a constrângerilor majore, activități de rulare cu data estimativă a finalizării, informații privind amplasarea panourilor, gradul de audiență, vizibilitate, dovezi vizuale, fotografii, publicații media, ziare în care ați publicat anunțul, monitorizarea stațiilor t.v. și radio, certificate de autoritate, recomandări pentru acțiuni viitoare, în scopul asigurării sustenabilității activităților programului, raportul va fi produs în format A4, printat pe ambele părți ale hârtiei, tabelele, programele vor fi făcute pe format de maxim A3.”

Vreți să vă dau toate detaliile? Adică, până și virgulele trebuie să le spun.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Eu nu vă spun asta, dar am convingerea că absolut toate monitorizările sunt excepționale. N-am nici o îndoială.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Contractul... de fapt dumneavoastră aveți dreptate, parțial, pentru că acest contract se referă parțial la Axa 3, dar de fapt el este momentul culminant al obiectului principal al contractului pe 2008 care înseamnă promovarea POS-Mediu. Și printr-un desfășurător avem următoarele, nu citesc și posturile de televiziune, nu știu dacă este cazul, și aici sunt toate. Axa 3. Drept e că sunt și denumirile astea de media la care nu mă pricep, dar, mă rog, vă spun așa, că sunt

spoturi 195 pe Axa 5, 219, vorbim de contractul actual. Axa 2, 214 spoturi; Axa 1, 236, Axa 4, 172. Dar aici există inclusiv televiziunile, săptămâna, când apare, de câte ori, prime-time și celelalte, sunt chestiuni la care trebuie să spun sincer că nu mă pricep foarte tare, dar o să le studiez dacă este cazul. În total, e vorba de 1036 de spoturi care sunt altceva decât promovarea Axei 3.

Deci, practic, este finalitatea contractului încheiat în 2008, care este prinsă în acest contract suplimentar. Deci, nu vorbim numai de Axa 3.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Mulțumesc.

Aștept răspunsuri și la întrebările la care urmează să veniți cu răspunsurile sigur nu neapărat astăzi, dar aștept răspunsurile și din partea celorlalți funcționari din minister.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Iorguș.

**Domnul Zanfira Iorguș:**

Domnule președinte,

Domnule ministru,

Eu văd că se face referire de fiecare dată la primul contract și am dori, eu cel puțin, aș dori dacă sectorul tehnic al ministerului poate să pună la dispoziție, în copie, primul contract.

Este deja? Primul. Da? OK!

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Îl aveți. Opis documente. Dosarul în care este și contractul cu proceduri cu tot conține 194 de file.

**Domnul Mircea Dușa:**

Doamna deputat Tușa.

**Doamna Adriana Diana Tușa:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Domnule ministru, ați afirmat mai devreme că rezultatele proiectului PHARE, prin care se stabilea lista proiectelor propuse pe finanțare pentru Axa 3, au fost disponibile abia în data de 1 aprilie, față de 1 februarie când era normal.

Tot dumneavoastră ați afirmat mai devreme că ele au fost comunicate autorităților locale pe data de 3 aprilie, urmând ca timp de 10 zile să se scurgă acel termen de contestație, deci până pe 13 aprilie.

Totuși, din actele pe care ni le-ați pus la dispoziție, invitația de participare este datată cu 9 aprilie. Puteți să ne explicați acest lucru?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Cred că este ceea ce v-am spus în prima parte a expozeului meu. S-a preferat din același raționament de a nu mai pierde timpul, să se meargă cu pași puțin anticipați. Nu este nici o problemă, pentru că nu era terminat. Am câștigat niște timp de fapt. Pentru că am trimis invitația înainte, asta nu implica absolut nici o procedură în spate care să fie obligatorie. Puteam să renunț și să spun nu mai este valabilă invitația în condițiile în care apăreau contestații.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Ialomițianu.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule ministru,

Aș vrea să vă pun o întrebare chiar dacă nu este domeniul dumneavoastră de specialitate, dar în prezentare ați spus legat de probleme bugetare, că trebuia încheiat contract. Aici este o amestecătură. Oportunitatea contractului și posibilitatea din punct de vedere bugetar. Problema este că uitându-mă în cele două contracte, eu le consider contracte, aveți poziții diferite din bugetul ministerului. La primul contract este o poziție și la al doilea contract este altă poziție bugetară.

Lucru care eu aș vrea să mi-l explicați chiar mă duc și mai departe, deși nu mă pricep din punct de vedere tehnic, că e vorba și de o separare a serviciilor, pornind de la rațiunea bugetară. Din faptul că în primul contract aveți o poziție bugetară privind plata, în cel de al doilea contract, aveți altă poziție bugetară.

Și aș vrea să-mi explicați. Dacă cunoașteți, dacă nu...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

N-am sesizat această problemă, sigur e chestiune de nuanță.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Nu e de nuanță, domnule ministru. Nu e vorba de nuanță. E vorba de legea bugetară, e vorba de legea finanțelor publice.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Prin legea bugetului de stat s-au schimbat titlurile. Pentru asta este altă poziție bugetară.

Iar referitor la ceea ce spuneam că nu era bugetul aprobat, practic, tot timpul, până la aprobarea bugetului de stat, știți foarte bine că am lucrat cu o cotă de 1/12 din bugetul pe 2008.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

O completare. Stați puțin că nu-i chiar așa. Angajăm cheltuielile, care au fost prevăzute în bugetul din anul 2008. Iar dumneavoastră ați angajat o nouă cheltuială.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Cu aceeași destinație. Dar pentru asta o să...recunosc că nu e domeniul meu cel mai tare. Pentru asta o să vă răspundă colegii mei specialiști.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Dar dumneavoastră ați susținut că nu era bugetul și pierdeți timpul și v-ați ajutat de bugetul ministerului din 2008. Și v-ați dus la altă prevedere din buget.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu. Asta o să vă prezinte colegii mei de specialitate, pentru că știu sigur. Și vă spun următorul lucru: cu aceeași destinație. Titlul 55.01.40 este în 2008 și Titlul 56.20 este în 2009.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, haideți să le clarificăm. Dumneavoastră ați organizat negocierea pe bugetul din 2008. Și pe bugetul din 2009.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu. Pe 56.20/2009.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Păi atunci, nu mai stă în picioare ceea ce ați spus că datorită faptului că bugetul nu era aprobat...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Păi asta am spus. Pentru că nu era aprobat bugetul nu aveam poziția 56.20 din bugetul pe 2009, nu puteam să fac cheltuiala în 2009.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Vreți să vă spun? Ați angajat o cheltuială care nu era în buget în momentul organizării.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Cum să nu fie? În aprilie nu era în buget?

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, haideți să citim.

Titlul 55, sunt „alte transferuri”, iar în 2009 aveți asistență tehnică. Sunt poziții diferite în buget.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. este o chestiune pe care va trebui s-o studiem împreună în legislație cred, și eu și dumneavoastră, pentru că specialiștii spun: 2008, Titlul 56.01.40 este identic, conține asistență tehnică, este identic cu ceea ce s-a aprobat prin legea bugetului în 2009.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, de ce au alte denumiri? Înțelegeam ca numai simbolul să fie diferite, dar au alte denumiri.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Domnule deputat, cu tot respectul, dar și dumneavoastră ați votat și cred că ar fi trebuit să sesizat atunci. Mulțumesc.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, eu am votat articole din buget. Vă rog eu foarte mult și nu în modul cum se angajează cheltuieli. Eu nu sunt ordonator de credite la minister. Dumneavoastră sunteți ordonator principal de credite, da? Și răspundeți de execuția bugetară. Iar noi răspundem de câți bani vi s-au repartizat.

Asta este problema. Nu cum se angajează cheltuiala.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Și eu vă mulțumesc.

Este clar. Punctul meu de vedere este că s-a încadrat corect.

Până la proba contrarie.

Mulțumesc.



**Domnul Mircea Duşa:**

Specialiştii o să clarifice legat de clasificăţia bugetară unde au fost încadrate cheltuielile. Într-adevăr, prin legea bugetului de anul acesta, s-a modificat puţin clasificăţia bugetară faţă de anul trecut. Dar asta n-are...

**Domnul Gheorghe Ialomiţianu:**

Domnule preşedinte,

Haideţi să clarificăm. Deci, domnul ministru ştiţi ce-a spus? A spus că din cauză că nu era bugetul pe 2008 a mers pe 1 împărţit la 12, şi a organizat aceste cheltuieli.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu, n-am spus asta.

**Domnul Gheorghe Ialomiţianu:**

Numai puţin. Vă rog eu foarte mult, domnule ministru.

Dacă angajezi cheltuiala de la acel articol, trebuie să mă duc pe articolul respectiv şi nu pe alt articol, pentru că vreţi să vă spun? Structura bugetului nu se modifică. Titlurile, articole, nu se modifică de la un an la altul în mod excepţional.

Vă mulţumesc.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Precizez, domnule preşedinte, nu am spus şi nu am angajat cheltuiala din 2008. Am spus că nu puteam să angajez, pentru că bugetul s-a aprobat târziu, la sfârşitul lui februarie, nu aveam sursa,

exacte invers, domnule deputat. Exact invers este. Și, atunci, a trebuit să am finalul lui februarie pe 2009 ca să pot să fac aplicația în aprilie.

**Domnul Mircea Dușa:**

Da, vă rog să vorbiți la microfon, pentru stenogramă.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Dacă n-aveați sursa, conform legii finanțelor publice...vă rog să citiți, nu vreau să fac eu aprecierea.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Domnule deputat, știu foarte bine. Discutăm de aprilie.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Când n-avem sursa, nu putem angaja cheltuiala.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Noi discutăm de aprilie. Când am angajat cheltuiala?

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, vă rog eu foarte mult. Mai bine studiați...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Domnule deputat, cred că vorbiți fără să vă documentați.

**Domnul Mircea Dușa:**

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Este o chestiune tehnică pe care o s-o clarificați. Este clar, conform Legii nr.500, nu puteți angaja nici o cheltuială până când nu

aveți sursa aprobată. Dumneavoastră ați angajat cheltuiala pe sursa asigurată pe bugetul anului 2009 și de aici...

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Planul de achiziții e aprobat în martie 2009.

**Domnul Mircea Dușa:**

Din acest punct de vedere ne-am lămurit.

Are cuvântul domnul deputat Martin.

**Domnul Eduard Stelian Martin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș avea o propunere. Nu suntem la punctul acesta. Transmitem o adresă, ca să lămurim o dată acest lucru, către Comisia de buget-finanțe, sau către Ministerul Finanțelor...

**Domnul Mircea Grosaru:**

Domnule deputat, la urmă o să fac această precizare legată de toate solicitările colegilor ca până mâine să primim răspuns și de la minister, și de la alte organe.

Domnul Martin.

**Eduard Stelian Martin:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Tot vorbim, sau s-a vorbit la început de negociere. Negocierea nu înseamnă neapărat să vorbești numai de prețuri, vorbești de toate condițiile tehnico-economice din cadrul unui contract și chiar și în DEX, a negocia înseamnă a discuta, a trata încheierea

unei convenții economice, în capitalism. Și suntem în capitalism. Cu atât mai mult cu cât, deși nu era obligatoriu ca în urma unei negocieri să reiasă un preț mai coborât, Ministerul Mediului a specificat în documentația de atribuire pentru această negociere că prețurile în lei rămân la fel. Adică, la momentul respectiv, euro, atunci când s-a semnat contractul, în 2008, euro era 36.000 sau 3,6 lei și acum este 42.000. astfel, încât dâșii au putut să raporteze la Comunitatea Europeană un preț în euro, un cost în euro mai bun.

Așa că plecăm de la definiția din DEX ce înseamnă negociere, pentru că acest cuvânt este prevăzut și Ordonanța nr.34 și de aici putem trage concluziile ce trebuie să se întâmple în urma unei negocieri.

Mulțumesc mult.

**Domnul Mircea Dușa:**

Poftiți, domnule deputat.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Sunt ferm convins de faptul că și antevorbitorul meu face parte din comisia de anchetă. Atunci când vorbim, stimați colegi, mde un preț negociat, vorbim de un preț într-adevăr care s-a discutat. Și eu cred că de la preț trebuie să pornească serviciile. Or, studiați cu atenție Ordonanța nr.34.

Mai mult de atât, pentru a avea prețul optim, pentru a avea cel mai bun preț, sigur că trebuie să facem o comparație. În situația în care această comparație exista prin invitarea la negocieri directe, așa cum spune Ordonanța nr.34, a cel puțin două firme care au participat la licitația din 2008, argumentul meu pe care l-am invocat în prima luare de cuvânt, nu mai stătea în picioare.

În situația dată, repet, nu a fost vorba despre o negociere a prețului. Pe mine această negociere mă interesează, conform ordonanței. Pentru că s-a acceptat strict prețul din oferta societății la care am făcut referire.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Eu aș spune să profităm...

**Domnul Eduard Stelian Martin:**

Aș vrea să dau un drept la replică.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnule deputat, dați-mi voie să fac o precizare, așa, pentru bunul mers a activității în comisie.

O să avem timp să tot discutăm divergențe, interpretăm unele texte de lege.

Aș vrea să profităm totuși de prezența ministrului aici să-i mai adresăm întrebări. Și, după aceea, opiniile noastre diferite le clarificăm la comisie. Asta este valabil și pentru domnul deputat Călina și pentru domnul Martin care vrea să mai dea o replică.

Da. Domnul deputat Korodi.

**Domnul Korodi Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule ministru, spuneți-mi vă rog, dacă pe proiectul PHARE, după ce ați dat rezultatele, proiectul PHARE, după ce ați dat rezultatele, au fost contestații. Pentru că aceasta n-am aflat din dosar.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu, domnule ministru, nu a fost.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă mai aveți alte întrebări. Dacă nu, să-i mulțumim domnului ministru pentru prezență, să aibă în vedere că probabil după ce o să mai culegem informații, o să mai fie invitați la audieri la comisie, și să-l rugăm ca prin colegii dânsului de la minister, la unele întrebări care s-au pus astăzi, mâine, când vor fi audiați, să și vină cu răspunsurile respective.

Legat de propunerea făcută de domnul deputat Grosaru, cu interpretarea de la Comisia de buget-finanțe, putem solicita acest lucru, dar interpretarea mai bine o cerem de la Comisia juridică, nu de la buget-finanțe, dar fiind în vacanță, colegii noștri n-o să se întrunească să ne dea nouă interpretări.

Dar, ceea ce a spus domnul Ialomițianu, și eu confirm, că și eu sunt meseriaș, noi chiar am lucrat împreună în acest domeniu, că asta este prevederea din Legea nr.500. Angajarea cheltuielii se poate

face doar dacă ai prevederea bugetară și cheltuiala din punct de vedere al Legii 500 a fost angajată corect, a fost pe bugetul anului 2009.

Legat de ceea ce a afirmat domnul ministru, eu am înțeles că dânsul a făcut următoarea afirmație: că fiind aprobat în februarie legea bugetului pe anul 2009 și publicată în Monitorul Oficial, a fost forțat de împrejurare să declanșeze această procedură de negociere directă. Nu că a angajat cheltuiala pe bugetul anului 2008, pentru că nici nu putea s-o facă. Putea doar să finanțeze activitățile, așa cum prevede tot Legea 500, până la aprobarea bugetului, dar nu mai mult de luna martie, au luat a 12-a parte din bugetul pe care l-a avut pe 2008.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Asta s-a și întâmplat. Și planul de achiziții a fost aprobat în martie. Cred că îl aveți la dosar. Pe 2009.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule președinte,

Ați făcut o afirmație. Deci, eu angajez cheltuiala în momentul în care încep o licitație sau o negociere. Eu trebuie să am o prevedere. Domnul ministru a spus că a mers pe această modalitate a negocierii pentru că nu era bugetul pe 2009. deci, în momentul în care au început operațiunile pentru acest contract, nu avea bugetul din 2009. Dumneavoastră ați făcut o mică speculație, că în momentul în care s-a făcut plata erau banii din bugetul din 2009.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Și eu m-am exprimat astfel, domnule deputat.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Dacă-mi permiteți și mie o intervenție.

Discutăm oportunități. Și s-au dat aici niște termene. În martie deja era planul de achiziții, se putea da anunțul pe procedură de urgență, există și la licitații procedură de urgență cu fundamentarea respectivă, și în 35 de zile aveți deja totul terminat. În maxim 35 de zile. Deci, haideți să nu discutăm oportunități. Haideți să primim răspunsuri la întrebările pe care noi le avem legate de această procedură. Că dacă discutăm oportunități, erau foarte multe oportunități de a angaja această cheltuială.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Corect. Dar aș vrea să-mi dați totuși și mie voie să răspund. Că rămân numai afirmațiile dumneavoastră. Mai devreme, m-a întrebat domnul Korodi de programul PHARE care s-a finalizat în aprilie. Deci, toată chestiunea asta n-a făcut decât să grăbească lucrurile. Nu aveam toată marfa completă.

Vă rog, domnule deputat, să verificați în dosar poziția 3, planul de achiziții a fost aprobat în aprilie 2009. Aici să știți că știu foarte bine...

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Domnule ministru, eu am zis numai din punct de vedere bugetar. Nu mă băgați în alte programe de investiții...Nu, eu v-am spus din punct de vedere bugetar.



**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Din punct de vedere bugetar, primul document de la care pleacă o achiziție este programul de achiziții. Deci, aia este sursa, dacă vreți, și din punct de vedere tehnic.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă e să discutăm pe Legea finanțelor și pe programe, intrăm în altă dispută. Nu are rost. Asta o să clarificăm noi, care ne ocupăm de domeniul acesta.

Dacă mai aveți totuși întrebări. Dacă nu, să-i mulțumim domnului ministru, să-i urăm succes la ședința de Guvern.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Vroiam să ne spuneți dacă la contractul din 2008 au existat alte acte adiționale. A fost o întrebare și n-am reținut. Ați spus că mai există un alt act adițional în afară de cel pe care-l avem astăzi în dezbatere?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu pe Lotul 4 la creație. Noi discutăm de difuzare, de Lotul 3.

Deci, la creație a fost Lotul 4, care trebuia să creeze marfa pentru difuzare de la Axa 3.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Eu am o altă evidență, domnule ministru. Creație, Lotul 1, difuzare, Lotul 2, evenimente, Lotul 3, și evaluare, Lotul 4.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Numai puțin.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Am eu greșită evidența?

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. Poate n-avem același lucru.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Sunt și niște valori estimative aici.

**Domnul Cornel Pieptea:**

O rugămintă. Pe procedură, domule președinte.

Haideți să respectăm cât de cât ordinea. Tot timpul s-a creat dialog și nu cred că este bine.

**Domnul Mircea Dușa:**

Poftiți, domnule deputat.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Dacă ne puteți spune, dacă au mai existat alte acte adiționale, inclusiv cel de 15.000 și ce procedură a fost la acele acte adiționale.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Da. am reverificat. Pe difuzare, da, doamnă, este Lotul 2. Pe difuzare nu a mai fost nici un act adițional. A fost doar la creație.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Cu tot respectul. V-am întrebat dacă la contractul de servicii de publicitate media nr.3631 din 28.X.2008, există alte acte adiționale.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Nu.

**Domnul Cornel Pieptea:**

OK! Asta am întrebat. Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă nu mai sunt întrebări, să îi urăm succes la ședința de Guvern domnului ministru.

**Domnul Nicolae Nemirschi:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Și vă fac următoarea propunere: să luăm pauză o jumătate de oră până la 12,30 și să continuăm cu audierea doamnei secretar general de la minister, doamna Virginia Ștefănică.

Sunteți de acord? Da.

Ne revedem în sală la ora 12,30.

*Pauză între orele 12,10 - 12,40*

**Domnul Mircea Dușa:**

Stimați colegi,

Vă rog să vă ocupați locurile în sală să reluăm activitatea ședinței.

Așa cum am aprobat ordinea de zi, continuăm cu audierea doamnei Virginia Ștefănică, secretar general al Ministerului Mediului.

Și v-aș propune, pentru că domnul ministru a avut un expozeu destul de lung, în primul rând, dumneavoastră, doamna Virginia, să ne faceți o prezentare scurtă și să alocăm mai mult timp întrebărilor pe care colegii mei o să vi le adreseze.

Vă atrag și dumneavoastră atenția, așa cum prevede regulamentul Camerei și regulamentul comisiei de anchetă, că aveți obligația de a spune adevărul, de a nu ascunde nimic din ceea ce știți și că nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea legală.

Aveți cuvântul.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Mulțumesc.

Bună ziua!

Virginia Ștefănică este numele meu. Sunt secretar general la Ministerul Mediului.

Aș vrea să mai facem o trecere în revistă vizavi de oportunitatea acestui contract care pleacă de la modul de funcționare până într-acolo ar trebui să se ajungă cu analiza, de la modul de funcționare a Autorității de Management P.O.S. Mediu. Și, ca atare, n-am fost de la început, n-am asistat la expunerea domnului ministru de la început, eu o să reiau dacă...și nu voi intra în amănunte, așa cum ați spus și dumneavoastră. Și voi da citire câtorva elemente importante.

În scopul funcționării sistemului de management și control, în conformitate cu art.58, 62, 71 din Regulamentul Comisiei Europene

nr.1083 din 26??? și pentru a asigura rambursarea cheltuielilor de la nivelul Comisiei Europene, Autoritatea de Management P.O.S. Mediu este condiționată de primirea acceptului din partea Comisiei Europene în urma auditării sistemului.

Astfel, este important să se știe că auditul de conformitate pentru această unitate, care este autoritatea contractantă în cadrul Ministerului Mediului și are atribuții în acest sens, cu precădere pentru Axele 1-5, inclusiv ca ordonator principal de credite, a început 1.XI.2007 și a constatat în mai multe misiuni de audit care a avut ca rezultat obținerea acreditării sistemului de management și control din partea Comisiei Europene.

La data de 16.I.2009, Comisia Europeană, pe baza examinărilor efectuate, a considerat documentele de evaluarea conformității acceptabile și prin urmare a considerat nesatisfăcătoare conformitatea sistemelor de gestionare și control aplicate POS, cu prevederile art.58 și 62 din Regulamentul Comisiei Europene.

Astfel s-a obținut această acreditare. Deci este important și revin acestui element pentru că această unitate de gestionarea fondurilor structurale din cadrul ministerului este auditată de Comisia Europeană. Și nici una din acțiunile acestei autorități nu ar putea vreodată să facă o altfel de încadrare, alta decât cea legală și cu atât mai mult, în momentul în care s-a început analiza oportunității, sunt absolut convinsă că elementele care v-au fost prezentate până acum de domnul ministru sunt pertinente.

Mergem mai departe în ideea foarte cunoscută și mult mediatizată de absorbția fondurilor structurale și vă voi spune că unitatea de implementarea fondurilor structurale ale mediului POS-Mediu, deține locul I în Europa Centrală și de Sud-Est ca procent de absorbție, având un procent de absorbție de 38%, fapt ce a generat o accelerare inclusiv a acestui contract și a modului de atribuire mult discutat.

Vă voi face referire la planul de comunicare pentru POS-Mediu, care, conform regulamentului Consiliului Europei nr.1828 din 2006, care a stabilit reguli pentru implementarea regulamentului Consiliului, cu nr.1083 din 2006 și a regulamentului 1080 din 2006 privind fondul european de dezvoltare regională, Autoritatea de Management POS-Mediu trebuie să elaboreze un plan de comunicare pentru programul operațional pe care-l gestionează.

Astfel, Ministerul Mediului, a transmis Comisiei Europene acest plan de comunicare care a fost aprobat în 4 iunie 2008. În acest plan de comunicare veți regăsi acest proiect care, așa cum a menționat și domnul ministru, face referire la programul operațional integral. Respectiv, Axa 1, 2, 3, 4 și 5.

Voi mai relua povestea acestei campanii de promovare care este prevăzută a se încheia în septembrie 2009, după cum este specificat și în graficul de activitate din caietul de sarcini care se face anexă la contract. O să revin puțin mai târziu și o să vă spun din nou pentru ce a fost atât de necesar acest mod de atribuire.

Astfel, prin acțiunile programate în planul de comunicare pentru anul 2010 prevăzute, de asemenea, și aprobate, să poată fi promovate exemplele de succes. Adică, ideea e în felul următor: Comisia Europeană își dorește să știe ca fiecare țară în care se investesc acești bani din fonduri europene, ca populația țării respective să fie foarte bine informată, vizavi de aportul pe care ei îl aduc la dezvoltarea țării respective.

La momentul în care au fost încheiate cele patru contracte aferente celor patru loturi, licitate în anul 2008, nu existau elemente definitorii necesare dezvoltării unor măsuri de promovare pentru Axa 3.

Revin și vă spun că aceste elemente au fost completate la 1 aprilie 2009 și la acel moment pe 3 aprilie, s-a făcut și un comunicat de presă care ne spune că autoritatea de management pentru program operațional sectorial de mediu a lansat în cadrul proiectului de asistență tehnică PHARE CES 2006, cea de-a doua etapă de preselecție a proiectelor finanțate din POS-Mediu, Axa prioritară 3.

Această axă vizează reducerea poluării și diminuarea efectelor schimbărilor climaterice prin restructurarea și reabilitarea sistemelor de încălzire urbană în localitățile cele mai afectate de poluare.

În conformitate cu prevederile contractuale în cadrul asistenței tehnice mai sus menționate, a fost organizat un proces de preselecție, scopul fiind acela de a identifica proiectele eligibile pentru

finanțarea din POS-Mediu precum și axele, 5 dintre ele, în vederea pregătirii aplicațiilor de finanțare în cadrul acestei asistențe tehnice.

Această etapă de preselecție s-a adresat autorităților locale din 22 de municipii care coordonează activitatea operatorului de termoficare în municipiile respective, eligibile conform POS-Mediu.

Revin la prima etapă care a fost dedicată Axelor 1, 2, 4 și 5, pentru care existau elementele necesare în momentul elaborării proiectului. Pentru Axele 1 și 2, listele de proiecte sunt anexate programului operațional. Pentru Axa 4, beneficiarii sunt definiți și în legislația națională, iar pentru Axa 5, zona de intervenție și beneficii, a fost stabilită în cadrul unor proiecte finanțate din fonduri de preaderare.

A doua etapă a fost prevăzută pentru a include și promovarea axei 3 și o fază dedicată întregului program în vederea asigurării unității demersului publicitar la nivelul întregului program operațional, eliminând în acest fel posibilitatea distorsionării mesajului identității programului.

Aș vrea să fac acum referire la una din întrebările care i-au fost adresate domnului ministru și anume, alocarea bugetară și voi încheia în câteva minute prin a vă spune în ce calitate am semnat eu pentru dumnealui.

În anul 2008, plățile aferente cheltuielilor efectuate prin contracte sau proiecte finanțate prin Axa de asistență tehnică a programelor operaționale s-au făcut din titlul 55 „alte transferuri” art.1 alin.(40) care se numește „asistență tehnică pentru programele



operaționale altele decât programul operațional de asistență tehnică, iar în anul 2009, prin legea bugetului de stat pe anul 2009, aceste plăți se efectuează din titlul 56, a fost introdus un nou titlu specializat pentru acest lucru, programe cu finanțare externă nerambursabilă postaderare.

Pentru că în anul trecut era un titlu comun în care trebuia să evidențiem aceste cheltuieli. Art.20 Titlul 56 care are aceeași denumire ca cea pe care v-am spus-o anterior.

Ordinul prin care mi s-au delegat competențe în acest sens de ordonator principal de credite, are nr.101 din 13.II.2009, și prevede următoarele: „Ministrul mediului, în calitate de ordonator principal de credite delegă permanent această calitate secretarului general al ministerului pentru următoarele competențe: fundamentarea și aprobarea bugetelor pentru activitatea proprie a ministerului și pentru instituțiile publice aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerului, conform Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare; b) aprobarea angajării și utilizării creditelor bugetare, conform art.22 din Legea nr.500/2002.” Și mă voi opri aici pentru că la acest punct b) regăsim aprobarea angajării care, practic, reprezintă semnarea propriu-zisă a unui contract sau act adițional sau orice alt document care ar implica alocarea de sume ulterioare și efectuarea de plăți.

**Domnul Mircea Dușa:**

Mulțumim.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Călian.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Trebuie să încep șirul de întrebări de la o primă întrebare simplă însă foarte importantă și nu sunt cu rea-credință atunci când i-o adresez doamnei secretar general.

Doamna secretar general, vă rog să-mi spuneți dacă între dumneavoastră și domnul ministru Nemirschi există vreun grad de rudenie.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Domnul Nemirschi este nașul meu de cununie.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc.

Pot să încep întrebările, da?

Doamna secretar general, prima întrebare a mea se leagă de faptul că pe data de 23.04.2009, ați primit oferta finală din partea firmei „Ars”. Corect, da? Deja la interval de o zi s-a semnat contractul, și vă spun acest lucru dumneavoastră pentru că dumneavoastră ați semnat acel contract în calitate de ordonator principal de credite.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Contractul a fost semnat pe 28 aprilie 2009.

**Domnul Petru Călian:**

Și oferta ați primit-o pe 27 aprilie 2009. Oferta finală. Dacă vreți, ne uităm în...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Au fost completările la oferta finală.

**Domnul Petru Călian:**

Nici vorbă. Nu. Haideți să ajungem la documentul respectiv.

Operatorul economic: „Ars Advertising SA”. Formular de oferte. Către Ministerul Mediului. Și așa mai departe. Examinând documentația de atribuire, subscrisa ne oferim ca în conformitate cu prevederile și cerințele cuprinse în documentația de atribuire, să prestăm servicii publicitare la prețul total de 1.715.117,74, la care se adaugă t.v.a în valoare de 325.872,37.

Aceste sume sunt prevăzute și în contractul încheiat cu o zi mai târziu. A doua zi, respectiv, în 28.04. Da?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Numai un moment.

**Domnul Petru Călian:**

Da, sigur. Nu mă grăbesc, nu este nici o problemă.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

În invitația de participare nr.93444 din 9.IV.2009, regăsim în penultimul paragraf: „Data limită de transmiterea ofertelor este de 15.IV.2009, ora 10.”

**Domnul Petru Călian:**

Dumneavoastră aveți formularul de ofertă și este specificată data aici, 27.04.2009, este formularul tip. Iar în interpretarea mea, acest formular normal face referire la o licitație, nicidecum la o atribuire directă. Dar este o altă chestiune.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da, îmi aduc aminte.

**Domnul Petru Călian:**

Este o altă chestiune.

Întrebarea mea este următoarea, doamna secretar general.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Vă rog.

**Domnul Petru Călian:**

Când s-a purtat această negociere care din punct de vedere legal, în baza Ordonanței nr.34, trebuie să stabilească avantajele economice? Aceasta este prima întrebare.

A doua întrebare, foarte concretă: de ce nu ați mai invitat la negocieri și celelalte două firme care au participat la licitație în contractul inițial?

Iar a treia întrebare, aici nu știu dacă veți fi în măsură să-mi răspundeți: de ce v-a fost atribuită dumneavoastră această calitate de ordonator principal de credite? Când așa cum era normal acest atribut trebuia să revină unui secretar de stat. Pentru că dacă mergem la contractul inițial, din perioada domnului ministru Korodi, veți vedea că nici acel contract nu este semnat de domnul Korodi, însă este semnat, dacă nu mă înșel, de un domn secretar de stat, pe nume Stoica.

Cred că procedura trebuia respectată, pentru că atunci când emiți un ordin să dai anumite sarcini, trebuie să mergi pe cale ierarhică. Or, în opinia mea, persoana în cauză trebuia să fie un secretar de stat.

Acestea sunt întrebările mele și vă mulțumesc oricum pentru sinceritatea cu care mi-ați răspuns la prima întrebare.

### **Doamna Virginia Ștefănică:**

Vă mulțumesc și eu.

Practic, trebuia să vă răspund altfel, că în prezent nu ne mai leagă nici un grad de rudenie, dat fiind că eu am divorțat, înseamnă că nici dumnealui nu mai este nașul meu de cununie. Asta, ca un spirit de glumă.

O să încep prin a vă răspunde la ultima întrebare, de ce a fost atribuită mie semnătura. Cred că trebuia să-i puneți întrebarea domnului ministru, însă sunt convinsă că, datorită încrederii și a faptului că în spatele meu am o experiență de opt ani în administrația publică și am rezultate extraordinare.

De ce nu s-au invitat și celelalte firme. Amănunte legate de această poveste, pot să vă dea mai multe colegii din Direcția generală a fondurilor structurale, însă vom mai citi o dată art.122 lit.i) care a fost aplicat pentru această procedură de achiziție: „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicare prealabilă unui anunț de participare, numai în următoarele cazuri:” și sunt enumerate cazurile pentru care domnul ministru v-a făcut explicațiile mai devreme.

Dacă în lege nu este prevăzut în mod expres, nu înțeleg ce articol am încălcat.

Iar din punct de vedere al avantajelor economice, mi-am notat toate cele trei întrebări, oferta celor de la „Ars” prevede patru tipuri de servicii ca de fapt și în contractul inițial: serviciul de difuzare t.v., radio, presă și Outdoor. Pentru fiecare dintre ele s-a oferit un bonus. Pentru t.v. s-a oferit 12 inserții. Asta, în urma negocierii, evident. Pentru radio, 54 de bonusuri la 1539 de inserții. Pentru presă, 5 inserții la 29 ofertate și pentru Outdoor au fost serviciile de instalare și întreținere a panotajului.

**Domnul Mircea Dușa:**

Vă rog să vorbiți la microfon, este valabil pentru toți colegii, pentru stenogramă.

**Domnul Petru Călian:**

V-am adresat o întrebare. Când au fost purtate negocierile cu firma „Ars”. Din momentul în care pe 27 ați primit...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

În 15.IV.2009 a fost negocierea inițială. În 27.IV. negocierea finală și, tot în 27.IV., operatorul economic a retransmis formularul de ofertă revizuit, ca urmare a corecțiilor aritmetice de care s-a făcut vorbire mai înainte.

**Domnul Petru Călian:**

Atunci, care este primul formular nerevizuit? Poate greșesc eu și nu-l văd, nu-l am. Vă rog să mi-l puneți la dispoziție.

Mulțumesc.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Cel din 15.04.2009.

Nu este în dosarul dumneavoastră?

**Domnul Petru Călian:**

Îmi cer scuze dacă nu l-am găsit cumva, dar este esențial.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Verificăm și vi-l transmitem.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Avram Marian.

**Domnul Marian Avram:**

Mulțumesc mult.

În mod cert, constat că o negociere a existat. În sensul în care dumneavoastră ați spus că ministerul a obținut și bonusuri.

Aș vrea să vă întreb, pentru că eu revin la problema pe care am ridicat-o mai devreme. Știm că noul contract s-a făcut tot la un curs de 3,6, conform cu cel din 2008, deși la momentul semnării respectivului contract, a celui nou din 2009, cursul era de 4,2.

Ați putea să cuantificați economia făcută în urma menținerii prețului în lei la acest contract?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da. În urma calculului între cele două valori ale contractelor aș putea să vă evidențiez un calcul aproximativ, în jur de 65.000 de lei.

**Domnul Marian Avram:**

Mulțumesc mult.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Cu plăcere.

**Domnul Mircea Dușa:**

Doamna deputat Sulfina Barbu.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Mulțumesc.

Doamna secretar general, vreau să vă întreb dacă cunoașteți prevederile Ghidului solicitantului pentru programul operațional, respectiv, asistență tehnică? Cunoașteți prevederile acestui ghid?

**Doamna Virginia Ștefănică:**



Nu în mod deosebit. Direcția de specialitate, așa cum am spus mai devreme, nu există ghid pe asistență tehnică, îmi spune doamna director de la direcția de specialitate.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și dacă i-l pun eu la dispoziție doamnei director? Că este luat chiar de pe site-ul ministerului. Atenție, că aici sunteți într-o comisie de anchetă. Eu îl am în față. Scrie Guvernul României pe el.

Ce voiam să menționez din ghid și din programul operațional sectorial, că scrie foarte clar: pe evaluarea proiectelor trebuie respectată procedura de achiziție publică, conform legislației naționale. Dar dacă nu le cunoașteți, bănuiesc că nu ați cerut subordonaților să vă motiveze dacă s-au respectat toate aceste proceduri. Fiindcă, în primul rând, aici, ministerul este autoritate contractantă și tocmai ministerul este cel mai obligat să respecte toate procedurile din moment ce pe ceilalți beneficiari îi obligă să le respecte. Și este o prevedere aici referitoare la modificări intervenite la anumite contracte. Noi avem un contract în 2008 care a fost extins în anul 2009.

Dar înțeleg că nu cunoașteți prevederile din ghid.

Înseamnă că ne vor explica cei de la direcția de specialitate motivațiile. Dumneavoastră nu i-ați întrebat.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Chiar și așa fiind, oricum, și în acest moment, doamna director susține că nu există ghid pentru Axa 6 de asistență tehnică.

Dar înțeleg din ce mi-ați citit dumneavoastră acum că nu am respectat vreun articol din legislația în vigoare?

**Doamna Sulfina Barbu:**

Deci, pe capitolul „achiziții publice”, și vreau să vă întreb dacă dumneavoastră considerați că au fost respectate următoarele principii, deci, „este obligatoriu să fie respectate următoarele principii: nediscriminarea, tratamentul egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea, eficiența utilizării fondurilor publice și asumarea răspunderii”.

Aceasta este obligația...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Sunt principii prevăzute în art.2 din Ordonanța nr.34.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Și sunt respectate toate?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da. Consider că da.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Interesant.

Și dacă tot dumneavoastră, vreau să vă mai întreb, în calitate de ordonator, și insist să ne puneți la dispoziție acel ordin, pentru că mai știu un lucru că secretarii generali pot să fie ordonatori principali de credite în ministere până la o anumită sumă.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu delimitează legislația.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Probabil că s-a modificat legislația acum, recent, pentru că știu că era o sumă maximală.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da. Era până în 75.000 de euro. O să vă dau extrasul.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Dacă dumneavoastră ați semnat și acel contract, act adițional pentru creație. Pentru Axa 3. Și o să vă rog să ni-l puneți și pe acela la dispoziție.

Deci, contractul pentru creație de care ne-a vorbit domnul ministru, dacă a fost semnat tot de dumneavoastră.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Faceți referire la contractul pentru creația acestui spot care ulterior a fost difuzat?

**Doamna Sulfina Barbu:**

Exact la acesta fac referire.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu a fost un act adițional pentru acest spot, așa cum a spus și domnul ministru, a fost o achiziție directă până în 15.000 de euro.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Deci, este un contract semnat tot de dumneavoastră?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da.

**Doamna Sulfina Barbu:**

O să vă rog să ni-l puneți la dispoziție și pe acela, pentru a vedea exact ce s-a creat și ce a difuzat firma care a primit încredințarea directă.

Și mai vreau să vă întreb din partea ministerului, cine monitorizează aceste contracte. Care direcție?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Direcția generală a managementului instrumentelor structurale.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Direcția generală? Păi are mai multe direcții? Este o direcție generală care are mai multe direcții. Are și audit, are și financiar. Care este direcția din cadrul Autorității de management care se ocupă de monitorizare și cine este director?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Direcția de asistență tehnică, prin serviciul de asistență tehnică. Director este doamna director Iulia Badea.

**Doamna Sulfina Barbu:**

În regulă. Pentru că vroiam să verific dacă este dumneaei în lista celor care vor fi audiați și nu este o altă persoană responsabilă. Deci, doamna Iulia Badea.

În regulă. Și las posibilitatea și colegilor mei să mai pună întrebările de rigoare.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Martin.

**Domnul Eduard Stelian Martin:**

Vreau să întreb dacă doamna Sulfina Barbu a cerut contractul acela de 15.000 de euro, el face obiectul acestei comisii de anchetă? Poate face și nu știu eu.

**Domnul Mircea Dușa:**

Da. Și acel contract face parte din toată activitatea aceasta derulată și sunt obligați colegii noștri de la minister să ne pună la dispoziție toate actele pe care colegii noștri în comisie le pun la dispoziție și îi rog chiar până mâine, la audierile de mâine, dacă au posibilitatea să ni le pună la dispoziție, nu numai acel contract, ci și alte documente pe care membrii comisiei le-au solicitat.

Domnul deputat Ialomițianu.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna secretar general,

Noi avem un contract de servicii de publicitate media nr.3631 din 28.X.2008 cu aceeași firmă. Înainte să încheiați noul contract, ați făcut o analiză asupra modului în care s-a derulat acest contract?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da. S-a făcut această analiză.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Și ce a rezultat? Totul a fost perfect?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Din ce punct de vedere al achiziției anterioare?

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Al modului de derulare, al execuției serviciilor. Toate.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da. Sunt comisii de recepție, evident.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Stați puțin! Nu, nu. Doamna secretar general, dumneavoastră ați încheiat un nou contract. Eu așa consider. Sigur că ați făcut o negociere, ați făcut o analiză a documentelor...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Indirect. Nu am făcut eu negocierea.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Nu?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Există o comisie de negociere.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Dar nu v-ați uitat pe modul de derulare a contractului?  
Pentru că dumneavoastră sunteți secretar general al ministerului.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Da, m-am uitat.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Ați făcut plăți, ați făcut...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu, plăți n-au fost efectuate pe acest contract.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

La primul contract?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Pe primul contract, da. Este în derulare.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

E încă în derulare, nu?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Cu o parte din loturi.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Înseamnă că acest contract n-a fost derulat pe termenul  
prevăzut în contract, nu? De șase luni, nu?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Așa cum vi s-a spus mai devreme, au fost 4 loturi licitate anul trecut, două dintre ele nu mai sunt în derulare. A expirat termenul de derulare, s-au finalizat cele două contracte, iar celelalte două din lotul 3 și 4 sunt în derulare.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Cu întârziere. Pentru că... stați puțin, contractul a fost încheiat în 28.X.2008 și termenul de execuție era de 6 luni. Și dacă numărăm...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

S-a finalizat acest contract.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Când?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Păi, la finele celor șase luni.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Doamnă, stați să vă spun...Vedeți că sunteți, chiar dacă nu sunt președintele comisiei, vă rog foarte mult trebuie să ne dați date precise. Pentru că e comisie de anchetă.

**Doamna Oana Niculescu-Mizil Ștefănescu Tohme:**

Domnule președinte,

Aș vrea să intervin pe procedură. Mi se pare puțin...

**Domnul Mircea Dușa:**



Doamna deputat, numai puțin să termine de întreat domnul Ialomițianu.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Am impresia că avem două echipe.

**Doamna Oana Niculescu-Mizil Ștefănescu Tohme:**

Nu, nu. Să se mențină un ton mai calm, vă rugăm. Pentru că în fața dumneavoastră este o doamnă și vă rog să o respectați.

**Domnul Mircea Dușa:**

Doamna deputat, numai eu dau cuvântul în această ședință.  
Are cuvântul domnul Ialomițianu.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Altă întrebare: dacă ați făcut analiza bonității financiare a firmei cu care s-a încheiat și primul și al doilea contract, dar înaintea încheierii celui de-al doilea contract. Situația financiară.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Au fost depuse toate documentele de eligibilitate.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Dar nu-s toate aici.

Vreau să mă refer...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Eu îmi notez și elementele suplimentare pe care le solicitați.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Vă rog foarte mult. Că am numai certificatul de sarcini fiscale.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnule deputat, nu faceți dialog. Lăsați-o să răspundă și mai interveniți după aceea.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Mi-am notat și prima cerere a dumneavoastră și a doua, am înțeles că nu există în dosarele dumneavoastră aceste documente. Am înțeles, mi-am notat. Vă mulțumesc.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Doamna deputat Oana Mizil.

**Doamna Oana Niculescu-Mizil Ștefănescu Tohme:**

Mulțumesc.

Intervenisem pe procedură și aș fi vrut dacă se poate, pentru că în fața domnilor deputați stă o doamnă, să se păstreze un ton mai calm și nu de intimidare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Atunci când am constatat că dialogul nu este corespunzător, am intervenit și am întrerupt.

Și, de asemenea, încă o dată precizez că la începutul audierii am făcut această afirmație procedurală că sunteți obligați să spuneți adevărul, să puneți la dispoziția comisiei informații adevărate, pentru că dacă nu, răspundeți conform legii.

Dacă alți colegi doresc să mai adreseze întrebări doamnei.

Poftiți, domnule deputat.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Domnul ministru a spus ceva mai devreme că datele privind potențialii beneficiari au fost primite la data de 3.IV.

Vreau să vă întreb dacă la această dată contractul încheiat inițial nu ar fi fost valabil, ce procedură ați fi aplicat pentru achiziția acestor servicii suplimentare.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Ceea ce ați spus dumneavoastră este o ipoteză, evident. Și nu ne aflăm în această situație. S-ar fi ales o altă procedură legală. Dacă ar fi fost cazul.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Nu vreau să creez dialog. Într-adevăr contractul era valabil însă de la data încheierii contractului suplimentar a mai fost valabil o zi, dacă nu mă înșel. Nu este o ipoteză neplauzibilă sub nici o formă.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Două zile.

**Domnul Cornel Pieptea:**

Două zile. Mă scuzați. Da, într-adevăr.

**Domnul Mircea Dușa:**

Poftiți, domnule deputat.

**Domnul Angel Tîlvăr:**

Doamna secretar general, două întrebări foarte scurte.

Spuneți-ne, vă rog, dacă între dumneavoastră sau un membru al comisiei de negociere există vreo legătură de orice fel cu vreunul din reprezentanții firmei „Ars Advertising”.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Vă rog să repetați întrebarea.

**Domnul Angel Tîlvăr:**

Am spus să ne răspundeți, dacă puteți, cu da sau nu, dacă între dumneavoastră și vreunul dintre membrii comisiei de negociere există vreo legătură, grad de rudenie, prietenie mai veche între dumneavoastră și vreunul dintre reprezentanții firmei „Ars Advertising”.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Exclus, nu.

**Domnul Angel Tîlvăr:**

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnul deputat Martin.

**Domnul Eduard Stelian Martin:**

Domnule președinte,

Aș vrea să intervenim la întrebări de genul acesta. Nu cred că ne interesează cine-i nașul, cine-i finul, cine e prieten, cine e soră, cine e frate. Aici sunt niște documente cu care s-a venit. Aici sunt niște hârtii pe care le avem în față și pe care știm să le citim. Că, știu eu, întrebări de genul că sunt prietenii, amiciții, poate sunt, dar nu cred că sunt. Doamna secretar general a spus că nu sunt. Dar cred că nu sunt normale întrebările astea. Mi se par întrebări fără nici un fel de relevanță.

**Domnul Mircea Dușa:**

Domnule deputat, sigur că se pot pune orice fel de întrebări și poate că și pe mine mă interesează răspunsul la întrebarea pe care a pus-o colegul.

Domnul deputat Călian.

**Domnul Petru Călian:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În primul rând, pentru modul corect în care, sincer, conduceți această ședință.

Am în completare... ca să elucidăm foarte clar toate punctele de vedere.

Doamna secretar general, concret, vă rog să-mi spuneți dacă au fost întârzieri în onorarea primului contract, în derularea lui. Aceasta este prima întrebare.

Și a doua, dacă ministerul pe care-l conduceți în calitate de ordonator principal de credite, a făcut plăți mai târziu, cu o întârziere, pentru că în contract se specifică și termenul de plată de 30 de zile, dacă nu mă înșel.

Deci, dacă există întârzieri în contract și dacă sunt plăți făcute cu întârziere.

Mulțumesc.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Mulțumesc pentru întrebări.

Întârzieri în derularea primului contract, contractul inițial, nu au fost și, de asemenea, nici întârzieri la plată.

Și voiam să revin, apropo de membrii comisiei, au semnat pe propria răspundere declarațiile de imparțialitate și confidențialitate.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă mai dorește cineva să pună întrebări.

Doamna Sulfina Barbu.

**Doamna Sulfina Barbu:**

Pe procedură, vă rog, domnule președinte, să-mi permiteți o intervenție.

Pentru că suntem totuși o comisie de anchetă și constat că unii colegi nu cunosc prevederile legale și dumnealor nu știu că un înalt funcționar public, așa cum este doamna secretar general, trebuie să se supună prevederilor legilor din România.

Întrebarea colegului nostru a fost perfect legitimă și nu cred că noi, ca membri ai comisiei, trebuie să facem abstracție de legile în vigoare, inclusiv Legea nr.161.

Și, aici, pe procedură, cred că fiecare are dreptul să pună întrebări, mai ales că ele sunt fundamentate pe legislația din România și nu pe supoziții.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă mai sunt și alte intervenții.

Domnul deputat Ialomițianu.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Clarificăm. Colegul meu, Călian, v-a întrebat dacă au fost întârzieri în derularea primului contract. Iar dumneavoastră ați spus că nu e încheiat primul contract.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu, am spus că nu au fost întârzieri.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Da, că nu s-a încadrat în cele șase luni.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu, am spus că nu au fost întârzieri.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Păi, stați puțin, dacă el a fost în termen de șapte luni, termenul a fost prelungit printr-un act adițional?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu. A intervenit o neînțelegere din cauza celor patru contracte care sunt pe fiecare lot în parte.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Și puteți să ne puneți la dispoziție vreun document care s-a încheiat între cele două părți privind această neînțelegere?

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Nu, nu. Acum, din discuție, nu există nici o neînțelegere practică.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Deci, dumneavoastră spuneți că primul contract...

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Al Lotului II.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Cel din octombrie. Care are termen șase luni. Deci, s-au respectat...în cele șase luni acest contract s-a derulat în totalitate.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Exact. Nu a fost nici o întârziere.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**



Și vă rog foarte mult să ne puneți la dispoziție toate documentele...

Domnule președinte, să cerem documentele privind recepția lucrărilor și documentele de plată.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Am notat deja.

**Domnul Gheorghe Ialomițianu:**

Vă rog. Mulțumesc.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă mai sunt intervenții. Nu.

Dacă nu mai sunt intervenții, v-aș ruga pe domnii care sunteți invitați mâine la ora 10, la audieri, respectiv, domnul director Stoica și președinții comisiilor de licitație, la primul contract, la al doilea, la actul adițional, ați primit deja invitațiile scrise.

Ședința va fi tot la ora 10, tot la P1, probabil că în altă sală. V-aș ruga să încercați, pentru că aveți timp, să veniți și cu documentele pe care le-au solicitat colegii noștri. Dacă le-ați uitat, deja stenograma este pusă la dispoziție, consultați stenograma și să ne prezentați aceste documente.

Eu, totuși, mi le-am notat. Probabil că am scăpat și eu vreunul din ele și am să le repet. Este vorba de formularul de negociere care lipsește din dosare, ordinul de delegare, contractul de creație pentru Axa 3, acela care l-ați făcut prin atribuire directă, cine monitorizează respectarea contractelor și documentele pe care domnul

Ialomițianu le-a solicitat, respectiv, recepția lucrărilor și documentele de plată.

Și vă rugăm să ni le puneți la dispoziție pe suport scris și în 15 exemplare.

Doamna deputat Tușa.

**Doamna Adriana Diana Tușa:**

Mulțumesc mult.

Aș ruga reprezentanții ministerului să ne pună la dispoziție și planul de comunicare de care a făcut vorbire domnul ministru.

Mulțumesc mult.

**Domnul Mircea Dușa:**

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, vă mulțumim pentru participare. Ne revedem mâine la ora 10.

Mulțumim doamnei secretar general.

**Doamna Virginia Ștefănică:**

Mulțumesc și eu.

**Domnul Mircea Dușa:**

Vă mulțumim pentru participare. Pe membrii comisiei i-aș ruga să mai rămână puțin în sală.

*Ședința s-a încheiat la ora 13,30.*

Stenografiat și tehnoredactat:

Gheorghe Rodica